

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 299 คน ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี

4.3 การทดสอบสมมติฐาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 299)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
- ชาย	47	15.72
- หญิง	252	84.28
2. อายุ		
- น้อยกว่า 34 ปี	47	15.72
- 34 – 45 ปี	118	39.46
- 45 ปี ขึ้นไป	134	44.82
3. วุฒิกการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	3.68
- ปริญญาตรี	273	91.30
- สูงกว่าปริญญาตรี	15	5.02

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 299)	ร้อยละ (%)
4. ประสบการณ์การทำงาน		
- ต่ำกว่า 10 ปี	52	17.39
- 10 – 25 ปี	119	39.80
- มากกว่า 25 ปี	128	42.81
5. ระดับชั้นที่สอน		
- ระดับก่อนประถมศึกษา	40	13.38
- ระดับประถมศึกษา	198	66.22
- ระดับมัธยมศึกษา	61	20.40
6. ขนาดโรงเรียนที่สอน		
- ขนาดเล็ก	91	30.43
- ขนาดกลาง	71	23.75
- ขนาดใหญ่	137	45.82

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 84.28 และเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.72

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 44.82 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 34 – 45 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.46 และอายุน้อยกว่า 34 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.72

วุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมา ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.02 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68

ประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 25 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 42.81 รองลงมา ได้แก่ 10 – 25 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ระดับชั้นที่สอน ส่วนใหญ่สอนในระดับประถมศึกษา จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 66.22 รองลงมา ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38

ขนาดโรงเรียนที่สอน ส่วนใหญ่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 45.82 รองลงมา ได้แก่ ขนาดกลาง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 และขนาดเล็ก จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.82	0.58	มาก	1
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.70	0.60	มาก	3
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	3.62	0.59	มาก	4
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.72	0.59	มาก	2
รวม	3.72	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน โดยในการวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงาน
 นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี
 ด้านการวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. มีการแจ้งนโยบายบริหารงานนิเทศให้ทราบ	4.01	0.57	มาก	2
2. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.04	0.65	มาก	1
3. มีการจัดบุคคลเพื่อมารับผิดชอบเฉพาะด้าน เป็นไปตามความถนัด	3.84	0.63	มาก	5
4. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและสำรวจ ความต้องการเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงาน	3.58	0.63	มาก	9
5. มีการนำปัญหาและความต้องการของครูมา ประกอบการวางแผน	3.59	0.62	มาก	8
6. การนิเทศภายในโรงเรียนเหมาะสมกับสภาพ ปัญหา และความต้องการ	3.79	0.63	มาก	7
7. กำหนดความมุ่งหมายของโครงการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	3.86	0.63	มาก	4
8. จัดกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติงานของ โครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.80	0.68	มาก	6
9. เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.90	0.68	มาก	3
รวม	3.82	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ โดยในเรื่องมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ มีการแจ้งนโยบายบริหารงานนิเทศให้ทราบ เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงาน และกำหนดความมุ่งหมายของโครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงาน
 นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้าน
 การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. ประชุมชี้แจง ให้ครูเข้าใจในแผนการปฏิบัติงาน	3.95	0.62	มาก	3
2. ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความพร้อมของทุกฝ่าย	3.80	0.67	มาก	7
3. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพื่อ พัฒนาวิชาชีพครู	4.10	0.71	มาก	1
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาพัฒนา ตนเอง และการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.06	0.72	มาก	2
5. พัฒนาครูตรงตามความต้องการของครูในโรงเรียน	3.88	0.68	มาก	5
6. จัดหาเอกสาร ข่าวสาร และแหล่งความรู้ต่าง ๆ บริการครู	3.57	0.67	มาก	13
7. ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูใช้สื่อและสภาพ แวดล้อมของโรงเรียนและชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ ของนักเรียน	3.85	0.64	มาก	6
8. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.95	0.62	มาก	3
9. การเยี่ยมชมชั้นเรียนของครู โดยคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.68	0.63	มาก	11
10. การสังเกตการสอนโดยคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.73	0.59	มาก	10
11. มีการสาธิตการสอนโดยเพื่อนครู	3.08	0.75	ปานกลาง	18

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
12. การตรวจสอบเพิ่มสะสมงานของครู	3.57	0.68	มาก	13
13. การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนการสอน	3.31	0.70	ปานกลาง	17
14. การศึกษาคุณงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.51	0.73	มาก	16
15. การเข้าร่วมประชุมของครูเพื่อปรึกษาหารือในการ แก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน	3.76	0.66	มาก	8
16. การนิเทศภายใน โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ครู	3.59	0.62	มาก	12
17. บรรยากาศของการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.55	0.60	มาก	15
18. การเป็นประชาธิปไตยในการดำเนินงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	3.75	0.67	มาก	9
รวม	3.70	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อกาการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 16 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ โดยในเรื่อง ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการศึกษาพัฒนาตนเองและการจัดทำผลงานทางวิชาการ ประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจในแผนการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงาน
 นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี
 ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนของ คณะทำงาน	3.71	0.60	มาก	5
2. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นระยะ ๆ	3.73	0.59	มาก	4
3. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการ สังเกตพฤติกรรม	3.79	0.64	มาก	2
4. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยแบบ สำรวจ	3.43	0.63	ปานกลาง	11
5. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วย แบบสอบถาม	3.40	0.68	ปานกลาง	12
6. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการ ประชุมปรึกษาหารือ	3.66	0.64	มาก	6
7. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการ สัมมนาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน	3.45	0.65	ปานกลาง	10
8. การจัดให้มีการประเมินผลผู้รับการนิเทศทุกครั้ง หลังจากที่ทำการนิเทศ	3.56	0.64	มาก	8
9. การสรุปผลการนิเทศร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและ ผู้นิเทศ	3.64	0.64	ปานกลาง	7
10. การเสนอแนะข้อที่ควรปรับปรุงของครูผู้สอน	3.75	0.68	มาก	3
11. สนับสนุนให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.81	0.66	มาก	1
12. การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยรวมเปรียบเทียบกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยคณะกรรมการ นิเทศศึกษาภายในโรงเรียน	3.56	0.60	มาก	8
รวม	3.62	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้านการตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ โดยในเรื่องสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการสังเกตพฤติกรรม และการเสนอแนะข้อที่ควรปรับปรุงของครูผู้สอน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้านการปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. การจัดให้มีระบบการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน นิเทศการสอนภายในโรงเรียน	3.57	0.58	มาก	9
2. ตรวจสอบการดำเนินการนิเทศการสอนอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.65	0.61	มาก	7
3. จัดให้มีการสรุปปัญหา อุปสรรคเพื่อนำมาแก้ไข และปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	3.66	0.65	มาก	5
4. การประชุมสัมมนาทั้งระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและ ครูผู้สอน เพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหา แนวทางปรับปรุงแก้ไข	3.67	0.68	มาก	4
5. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน	3.71	0.59	มาก	3
6. การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในแต่ละขั้นตอน การดำเนินงาน	3.63	0.60	มาก	8
7. การแจ้งให้ครูผู้สอน ได้ทราบถึงผลการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	3.79	0.66	มาก	2

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	4.15	0.67	มาก	1
9. จัดทำข้อมูลสารสนเทศการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน รายงานและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	3.66	0.68	มาก	5
รวม	3.72	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี ด้านการปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ โดยในเรื่องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ การแจ้งให้ครูผู้สอนได้ทราบถึงผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามลำดับ

การทดสอบสมมติฐาน

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเทศบาล จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามเพศ

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	ชาย (n=47)		หญิง (n=252)		t - value	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	3.59	0.71	3.87	0.55	- 2.53	0.01
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	3.44	0.73	3.75	0.57	- 2.84	0.01
- การตรวจสอบประเมิน ผลการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน	3.38	0.70	3.67	0.55	- 2.67	0.01
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	3.48	0.70	3.76	0.56	- 2.63	0.01
รวม	3.47	0.71	3.76	0.55	- 2.69	0.01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน ($t = - 2.69$, $P = .01$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	น้อยกว่า 34 ปี (n=47)		ระหว่าง 34-45 ปี (n=118)		45 ปีขึ้นไป (n=134)		รวม (n=299)		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.59	0.71	3.85	0.49	3.88	0.59	3.82	
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.44	0.73	3.72	0.52	3.79	0.60	3.70	0.60	มาก
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	3.38	0.70	3.64	0.52	3.70	0.58	3.62	0.59	มาก
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.48	0.70	3.75	0.52	3.78	0.59	3.72	0.59	มาก
รวม	3.47	0.71	3.74	0.50	3.79	0.58	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยรวมครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่มีอายุระหว่าง 34 - 45 ปี และอายุต่ำกว่า 34 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.122	2	1.561	4.696	0.01
	ภายในกลุ่ม	98.407	296	0.332		
	รวม	101.529	298			
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.305	2	2.153	6.103	0.00
	ภายในกลุ่ม	104.403	296	0.353		
	รวม	108.708	298			
- การตรวจสอบประเมินผล การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.558	2	1.779	5.318	0.01
	ภายในกลุ่ม	99.016	296	0.335		
	รวม	102.574	298			
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.301	2	1.651	4.884	0.01
	ภายในกลุ่ม	100.040	296	0.338		
	รวม	103.341	298			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.546	2	1.773	5.358	0.01
	ภายในกลุ่ม	97.947	296	0.331		
	รวม	101.494	298			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกัน $F = 5.358$, $P = .01$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

การบริหารงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	อายุ	ต่ำกว่า 34 ปี ($\bar{X}=3.47$)	34 – 45 ปี ($\bar{X}=3.74$)	45 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.79$)
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-.26*	-.29**
	34 – 45 ปี		-	.03
	45 ปีขึ้นไป			-
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-.28*	-.35**
	34 – 45 ปี		-	.07
	45 ปีขึ้นไป			-
- การตรวจสอบประเมินผล การนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	.26*	-.32**
	34 – 45 ปี		-	-.06
	45 ปีขึ้นไป			-
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	.27*	-.30**
	34 – 45 ปี		-	.04
	45 ปีขึ้นไป			-
รวม	ต่ำกว่า 34 ปี	-	.26*	-.31**
	34 – 45 ปี		-	.05
	45 ปีขึ้นไป			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันระหว่างอายุต่ำกว่า 34 ปี กับ 34 – 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มอายุต่ำกว่า 34 ปี กับอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการ
บริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษา ภายใน
โรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n=11)		ปริญญาตรี (n=273)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=15)		รวม		ระดับ ความ พึง พอใจ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- การวางแผนการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.00	0.38	3.85	0.56	3.91	0.75	3.82	
- การปฏิบัติตาม แผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	2.85	0.38	3.73	0.58	3.80	0.72	3.70	0.60	มาก
- การตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศ การศึกษาใน โรงเรียน	2.81	0.43	3.66	0.57	3.60	0.64	3.62	0.59	มาก
- การปรับปรุงการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	2.94	0.26	3.75	0.57	3.69	0.65	3.72	0.59	มาก
รวม	2.90	0.36	3.75	0.56	3.75	0.69	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า โดยรวมครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศ
การศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) โดยครูผู้สอนที่มีการศึกษา
ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่มีศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.775	2	3.888	12.274	0.00
	ภายในกลุ่ม	93.754	296	0.317		
	รวม	101.529	298			
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.320	2	4.160	12.266	0.00
	ภายในกลุ่ม	100.388	296	0.339		
	รวม	108.708	298			
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.593	2	3.796	11.831	0.00
	ภายในกลุ่ม	94.981	296	0.321		
	รวม	102.574	298			
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.021	2	3.511	10.788	0.00
	ภายในกลุ่ม	96.320	296	0.325		
	รวม	103.341	298			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.617	2	3.808	12.008	0.00
	ภายในกลุ่ม	93.877	296	0.317		
	รวม	101.494	298			

จากตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏในตารางที่ 4.11 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F – test) พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน $F = 12.008$, $P = .00$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ่

การบริหารงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (\bar{X} =2.90)	ปริญญาตรี (\bar{X} =3.75)	สูงกว่า ปริญญาตรี (\bar{X} =3.75)
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-.85**	-.91**
	ปริญญาตรี		-	-.06
	สูงกว่าปริญญาตรี			-
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-.85**	-.94**
	ปริญญาตรี		-	-.06
	สูงกว่าปริญญาตรี			-
- การตรวจสอบประเมินผล การนิเทศการศึกษาใน โรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-.85**	-.79**
	ปริญญาตรี		-	-.06
	สูงกว่าปริญญาตรี			-
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-.81**	-.75**
	ปริญญาตรี		-	-.06
	สูงกว่าปริญญาตรี			-
รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-.84**	-.84**
	ปริญญาตรี		-	-.00
	สูงกว่าปริญญาตรี			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาดังกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันระหว่างผู้จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ต่ำกว่า 10 ปี (n=52)		10 - 25 ปี (n=119)		มากกว่า 25 ปี (n=128)		รวม		ระดับความ พึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- การวางแผนการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.55	0.69	3.88	0.47	3.88	0.61	3.82	0.58	มาก
- การปฏิบัติตาม แผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	3.40	0.70	3.75	0.50	3.78	0.62	3.70	0.60	มาก
- การตรวจสอบ ประเมินผลการ นิเทศการศึกษาใน โรงเรียน	3.34	0.68	3.68	0.51	3.68	0.59	3.62	0.59	มาก
- การปรับปรุงการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.44	0.68	3.79	0.50	3.77	0.60	3.72	0.59	มาก
รวม	3.43	0.68	3.77	0.49	3.78	0.60	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โดยรวมครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) โดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 - 25 ปี มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 25 ปี และต่ำกว่า

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.555	2	2.277	6.951	0.00
	ภายในกลุ่ม	96.974	296	0.328		
	รวม	101.529	298			
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.902	2	2.951	8.496	0.00
	ภายในกลุ่ม	102.807	296	0.347		
	รวม	108.708	298			
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.954	2	2.477	7.511	0.00
	ภายในกลุ่ม	97.620	296	0.330		
	รวม	102.574	298			
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.797	2	2.399	7.205	0.00
	ภายในกลุ่ม	98.544	296	0.333		
	รวม	103.341	298			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.023	2	2.512	7.706	0.00
	ภายในกลุ่ม	96.470	296	0.326		
	รวม	101.494	298			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน $F = 7.706$, $P = .00$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 10 ปี ($\bar{X}=3.43$)	10-25 ปี ($\bar{X}=3.77$)	มากกว่า 25 ปี ($\bar{X}=3.78$)
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 10 ปี	-	-0.33**	-0.32**
	10-25 ปี		-	-0.00
	มากกว่า 25 ปี			-
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-0.35**	-0.38**
	34-45 ปี		-	-0.03
	45 ปีขึ้นไป			-
- การตรวจสอบประเมินผล การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-0.34**	-0.34**
	34-45 ปี		-	-0.00
	45 ปีขึ้นไป			-
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-0.34**	-0.33**
	34-45 ปี		-	-0.01
	45 ปีขึ้นไป			-
รวม	ต่ำกว่า 34 ปี	-	-0.34**	-0.34**
	34-45 ปี		-	-0.00
	45 ปีขึ้นไป			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับ 10-25 ปี และมากกว่า 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความพึงพอใจต่อการ
บริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ระดับก่อน		ระดับ		ระดับ		รวม		ระดับ ความพึง พอใจ
	ประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา				
	(n=40)		(n=198)		(n=61)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- การวางแผนการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.68	0.74	3.82	0.54	3.91	0.60	3.82	0.58	มาก
- การปฏิบัติตาม แผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	3.53	0.75	3.70	0.56	3.82	0.60	3.70	0.60	มาก
- การตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศ การศึกษาใน โรงเรียน	3.45	0.75	3.64	0.56	3.70	0.55	3.62	0.59	มาก
- การปรับปรุงการ นิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	3.56	0.73	3.73	0.56	3.80	0.57	3.72	0.59	มาก
รวม	3.55	0.74	3.72	0.55	3.81	0.58	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า โดยรวมครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศ
การศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) โดยครูผู้สอนที่สอนชั้น
มัธยมศึกษา มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่สอนระดับประถมศึกษา และสอนระดับก่อนประถมศึกษา
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.281	2	0.641	1.892	0.15
	ภายในกลุ่ม	100.248	296	0.339		
	รวม	101.529	298			
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.130	2	1.065	2.958	0.06
	ภายในกลุ่ม	106.578	296	0.360		
	รวม	108.708	298			
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.656	2	0.828	2.428	0.09
	ภายในกลุ่ม	100.918	296	0.341		
	รวม	102.574	298			
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.462	2	0.731	2.124	0.12
	ภายในกลุ่ม	101.879	296	0.344		
	รวม	103.341	298			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.602	2	0.801	2.374	0.09
	ภายในกลุ่ม	99.891	296	0.337		
	รวม	101.494	298			

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน $F = 2.374$, $P = .09$ เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่สอน

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	ขนาดเล็ก (n=91)		ขนาดกลาง (n=71)		ขนาดใหญ่ (n=137)		รวม		ระดับ ความพึง พอใจ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	3.69	0.55	3.88	0.59	3.88	0.59	3.82	0.58	มาก
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	3.52	0.57	3.77	0.62	3.79	0.59	3.70	0.60	มาก
- การตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศ การศึกษาในโรงเรียน	3.46	0.57	3.69	0.59	3.70	0.57	3.62	0.59	มาก
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	3.57	0.58	3.78	0.58	3.79	0.58	3.72	0.59	มาก
รวม	3.56	0.56	3.77	0.59	3.79	0.57	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า โดยรวมครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.59) โดยครูผู้สอนที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจสูงกว่าครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่สอน

การบริหารงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
- การวางแผนการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.429	2	1.214	3.627	0.02
	ภายในกลุ่ม	99.100	296	0.335		
	รวม	101.529	298			
- การปฏิบัติตามแผนการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.278	2	2.139	6.062	0.00
	ภายในกลุ่ม	104.431	296	0.353		
	รวม	108.708	298			
- การตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศ การศึกษาใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.673	2	1.837	5.497	0.00
	ภายในกลุ่ม	98.901	296	0.334		
	รวม	102.574	298			
- การปรับปรุงการนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.803	2	1.401	4.126	0.02
	ภายในกลุ่ม	100.539	296	0.340		
	รวม	103.341	298			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.255	2	1.627	4.904	0.01
	ภายในกลุ่ม	98.239	296	0.332		
	รวม	101.494	298			

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ครูผู้สอนที่สอนในโรงเรียนที่ขนาดต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน $F = 4.904$, $P = .01$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่สอนเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่

การบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียนที่สอน	ขนาดเล็ก ($\bar{X}=3.43$)	ขนาดกลาง ($\bar{X}=3.77$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X}=3.78$)
- การวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ขนาดเล็ก	-	-.19*	-.20*
	ขนาดกลาง		-	-.01
	ขนาดใหญ่			-
- การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ขนาดเล็ก	-	-.25*	-.27*
	ขนาดกลาง		-	-.02
	ขนาดใหญ่			-
- การตรวจสอบประเมินผลการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	ขนาดเล็ก	-	-.23*	-.24*
	ขนาดกลาง		-	-.01
	ขนาดใหญ่			-
- การปรับปรุงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	ขนาดเล็ก	-	-.21	-.21*
	ขนาดกลาง		-	-.01
	ขนาดใหญ่			-
รวม	ขนาดเล็ก	-	-.21	-.23*
	ขนาดกลาง		-	-.01
	ขนาดใหญ่			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ครูผู้สอนที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05