

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๖ป/ ๖๐๓๕

บัณฑิตศึกษา
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองเหมาะ จำปาเงิน

ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ในระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

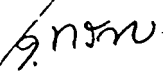
ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงชวรินทร์ ทรัพย์แสนล้าน	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทรามณ จำปาเงิน ผศ.สาธิต จันทรวีรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อู่ทัย ผ่องวิทย์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม


อ. อู่ทัย
รับเพื่อส่ง
พรวิไล นิ่ม
ภาวดี



ที่ ศท ๐๕๕๕.๑๖๒/ ๖๐๓๕

บัณฑิตศึกษา
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์รจนา รักการ

ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ใน
ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงยุวรินทร์ ทรัพย์เกษมล้ำ	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทราภรณ์ จำปาเงิน ผศ.สาธิตน์ จันทร์วิรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ผ่องรัศมิ์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



ที่ ศธ ๐๔๕๕.๑๖๒/ ๖๐๓๕

บัณฑิตศึกษา
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คร.ปรัชญนันท์ นิลสุข

ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ใน
ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงสุวรรินทร์ ทรัพย์แสนดี	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทราภรณ์ จำปาเงิน ผศ.สายัณห์ จันทรวีรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภัยสิทธิ์ ผ่องศรี)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



ที่ สบ ๐๕๕๕๕.๑๖๒ ๓๐๓๕

บัณฑิตศึกษา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพจิตร ประสมศรี

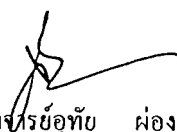
ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ในระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงยุวรินทร์ ทริพย์แดนล้าน	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทราภรณ์ จำปาเงิน ผศ.สายันท์ จันทร์วิรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ผ่องรัศมี)
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๖๒/ ๖๐๓๕

บัณฑิตศึกษา
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ผ่องศรี

ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ใน
ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงยุวรินทร์ ทรัพย์แสนล้าน	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทรามน จำปาเงิน ผศ.สายัณห์ จันทรวีรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ผ่องศรี)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๖ป/ ๖๐๓๕

บัณฑิตศึกษา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณจรูญ เศรษฐเจริญกิจ

ด้วยบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ ๑ อยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ว่าที่ ร.ต.หญิงยุวรินทร์ ทรัพย์แสนล้าน	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี	ประธานที่ปรึกษา ผศ.วันทนา กลิ่นงาม ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.ภัทรามณ จำปาเงิน ผศ.สายัณห์ จันทรวีรัช

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ผ่องศรี)

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

โทร. ๐๓๒-๔๕๓๓๐๐ ต่อ ๑๒๑๖, ๑๒๑๑

ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Reliability ภาพรวมทุกปัจจัย

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	A1	4.20	.610	30.0
2.	A2	4.53	.571	30.0
3.	A3	4.53	.571	30.0
4.	A4	4.17	.834	30.0
5.	A5	4.43	.568	30.0
6.	A6	4.33	.547	30.0
7.	A7	4.03	.669	30.0
8.	A8	4.50	.630	30.0
9.	A9	4.70	.466	30.0
10.	A10	4.20	.714	30.0
11.	A11	4.67	.479	30.0
12.	A12	3.93	.785	30.0
13.	A13	3.60	.675	30.0
14.	A14	4.13	.507	30.0
15.	A15	3.90	.548	30.0
16.	A16	4.47	.571	30.0
17.	A17	4.40	.675	30.0
18.	A18	4.47	.507	30.0
19.	A19	4.47	.571	30.0
20.	A20	4.43	.504	30.0
21.	A21	4.23	.504	30.0
22.	A22	4.40	.621	30.0
23.	A23	4.10	.548	30.0
24.	A24	4.40	.498	30.0
25.	A25	4.57	.504	30.0
26.	A26	4.63	.490	30.0
27.	A27	4.43	.568	30.0
28.	A28	4.37	.615	30.0
29.	A29	4.27	.450	30.0
30.	A30	3.80	.610	30.0
31.	A31	4.47	.629	30.0
32.	A32	4.47	.681	30.0
33.	A33	4.33	.547	30.0
34.	A34	4.07	.450	30.0
35.	A35	4.00	.643	30.0
36.	A36	4.10	.481	30.0
37.	A37	4.17	.592	30.0
38.	A38	4.07	.691	30.0
39.	A39	4.07	.640	30.0
40.	A40	4.00	.525	30.0
41.	A41	4.07	.640	30.0
42.	A42	3.90	.607	30.0
43.	B1	4.30	.535	30.0
44.	B2	4.20	.610	30.0
45.	B3	4.50	.509	30.0
46.	B4	4.50	.509	30.0
47.	B5	4.23	.626	30.0
48.	B6	4.43	.504	30.0
49.	B7	4.47	.507	30.0
50.	B8	4.53	.507	30.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	214.170	240.902	15.521	50

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	209.97	231.413	.491	.948
A2	209.63	228.033	.727	.946
A3	209.63	228.102	.723	.946
A4	210.00	231.448	.345	.949
A5	209.73	228.892	.680	.947
A6	209.83	229.523	.669	.947
A7	210.13	229.706	.530	.947
A8	209.67	229.264	.589	.947
A9	209.47	231.292	.663	.947
A10	209.97	229.551	.501	.948
A11	209.50	231.914	.600	.947
A12	210.23	230.875	.395	.948
A13	210.57	231.840	.419	.948
A14	210.03	233.137	.485	.948
A15	210.27	232.409	.491	.948
A16	209.70	229.459	.642	.947
A17	209.77	229.909	.515	.947
A18	209.70	231.666	.581	.947
A19	209.70	230.769	.565	.947
A20	209.73	230.409	.669	.947
A21	209.93	235.237	.350	.948
A22	209.77	229.013	.612	.947
A23	210.07	237.099	.208	.949
A24	209.77	234.530	.401	.948
A25	209.60	229.628	.721	.946
A26	209.53	228.464	.823	.946
A27	209.73	230.754	.569	.947
A28	209.80	235.200	.282	.949
A29	209.90	237.059	.263	.949
A30	210.37	229.137	.617	.947
A31	209.70	227.872	.666	.947
A32	209.70	229.597	.525	.947
A33	209.83	231.454	.550	.947
A34	210.10	237.266	.248	.949
A35	210.17	229.040	.588	.947
A36	210.07	233.789	.468	.948
A37	210.00	231.310	.513	.947
A38	210.10	230.231	.486	.948
A39	210.10	231.610	.456	.948
A40	210.17	234.971	.351	.948
A41	210.10	231.403	.467	.948
A42	210.27	237.168	.180	.949
B1	209.87	234.533	.371	.948
B2	209.97	232.999	.404	.948
B3	209.67	230.644	.647	.947
B4	209.67	231.195	.611	.947
B5	209.63	234.892	.293	.949
B6	209.73	232.478	.532	.947
B7	209.70	230.079	.686	.947
B8	209.63	232.033	.557	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 50

Alpha = .948

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	A1	4.20	.610	30.0
2.	A2	4.53	.571	30.0
3.	A3	4.53	.571	30.0
4.	A4	4.17	.834	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	17.43	3.564	1.888	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	209.97	231.413	.491	.948
A2	209.63	228.033	.727	.946
A3	209.63	228.102	.723	.946
A4	210.00	231.448	.345	.949

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4

Alpha = .690

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
5.	A5	4.43	.568	30.0
6.	A6	4.33	.547	30.0
7.	A7	4.03	.669	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	12.80	2.372	1.540	3

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A5	209.73	228.892	.680	.947
A6	209.83	229.523	.669	.947
A7	210.13	229.706	.530	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 3

Alpha = .824

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
8.	A8	4.50	.630	30.0
9.	A9	4.70	.466	30.0
10.	A10	4.20	.714	30.0
11.	A11	4.67	.479	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	18.07	3.513	1.874	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A8	209.67	229.264	.589	.947
A9	209.47	231.292	.663	.947
A10	209.97	229.551	.501	.948
A11	209.50	231.914	.600	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4

Alpha = .819

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
12.	A12	3.93	.785	30.0
13.	A13	3.60	.675	30.0
14.	A14	4.13	.507	30.0
15.	A15	3.90	.548	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	15.57	3.220	1.794	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A12	210.23	230.875	.395	.948
A13	210.57	231.840	.419	.948
A14	210.03	233.137	.485	.948
A15	210.27	232.409	.491	.948

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4

Alpha = .659

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
16.	A16	4.47	.571	30.0
17.	A17	4.40	.675	30.0
18.	A18	4.47	.507	30.0
19.	A19	4.47	.571	30.0
20.	A20	4.43	.504	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	22.23	6.599	2.569	5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A16	209.70	229.459	.642	.947
A17	209.77	229.909	.515	.947
A18	209.70	231.666	.581	.947
A19	209.70	230.769	.565	.947
A20	209.73	230.409	.669	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 5

Alpha = .943

Reliability Determination

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
21.	A21	4.23	.504	30.0
22.	A22	4.40	.621	30.0
23.	A23	4.10	.548	30.0
24.	A24	4.40	.498	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	17.13	2.533	1.592	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A21	209.93	235.237	.350	.948
A22	209.77	229.013	.612	.947
A23	210.07	237.099	.208	.949
A24	209.77	234.530	.401	.948

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4

Alpha = .708

Reliability Analysis

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
25.	A25	4.57	.504	30.0
26.	A26	4.63	.490	30.0
27.	A27	4.43	.568	30.0
28.	A28	4.37	.615	30.0
29.	A29	4.27	.450	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	22.27	4.547	2.132	5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A25	209.60	229.628	.721	.946
A26	209.53	228.464	.823	.946
A27	209.73	230.754	.569	.947
A28	209.80	235.200	.282	.949
A29	209.90	237.059	.263	.949

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 5
Alpha = .866

Reliability Analysis

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
30.	A30	3.80	.610	30.0
31.	A31	4.47	.629	30.0
32.	A32	4.47	.681	30.0
33.	A33	4.33	.547	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	17.07	3.444	1.856	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A30	210.37	229.137	.617	.947
A31	209.70	227.872	.666	.947
A32	209.70	229.597	.525	.947
A33	209.83	231.454	.550	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4
Alpha = .741

Reliability Analysis

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
34.	A34	4.07	.450	30.0
35.	A35	4.00	.643	30.0
36.	A36	4.10	.481	30.0
37.	A37	4.17	.592	30.0
38.	A38	4.07	.691	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	20.40	3.628	1.905	5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A34	210.10	237.266	.248	.949
A35	210.17	229.040	.588	.947
A36	210.07	233.789	.468	.948
A37	210.00	231.310	.513	.947
A38	210.10	230.231	.486	.948

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 5
Alpha = .673

Reliability Analysis

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
39.	A39	4.07	.640	30.0
40.	A40	4.00	.525	30.0
41.	A41	4.07	.640	30.0
42.	A42	3.90	.607	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	16.03	2.999	1.732	4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A39	210.10	231.610	.456	.948
A40	210.17	234.971	.351	.948
A41	210.10	231.403	.467	.948
A42	210.27	237.168	.180	.949

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 4
Alpha = .683

Reliability Analysis

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
43.	B1	4.30	.535	30.0
44.	B2	4.20	.610	30.0
45.	B3	4.50	.509	30.0
46.	B4	4.50	.509	30.0
47.	B5	4.23	.626	30.0
48.	B6	4.43	.504	30.0
49.	B7	4.47	.507	30.0
50.	B8	4.53	.507	30.0

Statistics for SCALE	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	35.17	11.385	3.374	8

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	209.87	234.533	.371	.948
B2	209.97	232.999	.404	.948
B3	209.67	230.644	.647	.947
B4	209.67	231.195	.611	.947
B5	209.63	234.892	.293	.949
B6	209.73	232.478	.532	.947
B7	209.70	230.079	.686	.947
B8	209.63	232.033	.557	.947

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .908

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัด เพชรบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 4 ตอน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์ 10 ด้าน

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์

โปรดพิจารณาถึงปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกใช้บริการ และการตัดสินใจเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับปัจจัยการให้บริการของท่าน และการตัดสินใจเลือกใช้บริการของท่าน

ตัวอย่าง

ปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกใช้ บริการซ่อมรถยนต์	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก. แต่งกายสะอาด			✓		
ข. หน้าตายิ้มแย้ม		✓			
ค. ต้อนรับลูกค้าดี	✓				

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการให้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร.ต.หญิง ยุวรินทร์ ทรัพย์แสนล้าน

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง : โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. ขณะนี้ท่านอายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

☐ 1. ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

☐ 2. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.

☐ 3. ระดับอนุปริญญาหรือ ปวส.

☐ 4. ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. อาชีพปัจจุบันของท่าน

☐ 1. รับจ้างทั่วไป

☐ 2. ธุรกิจส่วนตัว

☐ 3. เกษตรกรรม

☐ 4. พนักงานบริษัท/ห้างร้าน

☐ 5. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

☐ 8. อื่นๆ(ระบุ).....

5. ปัจจุบันท่านได้รับเงินเดือนเป็นรายได้เดือนละบาท

6. เหตุที่ทำให้ท่านเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. อยู่ใกล้บ้าน

☐ 2. มีบุคคลแนะนำมา

☐ 3. ความสามารถของผู้ให้บริการ

☐ 4. ชื่อเสียงของร้านที่ให้บริการ

☐ 5. ค่าใช้จ่ายในการบริการไม่แพง

☐ 6. เหตุสุดวิสัย

☐ 8. อื่นๆ (ระบุ).....

7. ท่านเคยมาใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์แห่งนี้.....ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)

ตอนที่ 2 ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความสำคัญในการเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์

ปัจจัยในการเลือกใช้บริการ ซ่อมรถยนต์	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเชื่อถือ					
1. ร้านซ่อมรถยนต์มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ					
2. มีการรับประกันคุณภาพของอะไหล่และงานที่ซ่อม					
3. ลักษณะของผู้ให้บริการมีความน่าเชื่อถือ					
4. ความสนิทสนมคุ้นเคยกับเจ้าของรถ					
ความตอบสนอง					
5. พนักงานและช่างมีความเต็มใจพร้อมให้บริการ					
6. ช่างมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ					
7. จำนวนช่างมีเพียงพอต่อการให้บริการ					
ความสามารถ					
8. วิเคราะห์อาการและซ่อมบำรุงได้ถูกต้องตรงตามจุดที่มีปัญหา					
9. ซ่อมรถยนต์ได้อย่างมีคุณภาพและเรียบร้อย					
10. มีความสามารถในการติดตั้งดัดแปลงส่วนต่างๆของรถยนต์ได้					
11. ช่างมีความรู้เกี่ยวกับรถยนต์และเครื่องยนต์เป็นอย่างดี					

ปัจจัยในการเลือกใช้บริการ ข้อมรณด์	ระดับความสำคัญ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
การเข้าถึงบริการ					
12. มีการให้บริการนอกสถานที่					
13. มีการให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง					
14. มีความสะดวกในการติดต่อเพื่อใช้ บริการ					
15. มีกระบวนการรับ-ส่งมอบรณด์ ที่มาใช้บริการด้วยความรวดเร็วทั้ง ที่ร้านและที่บ้าน					
ความสุภาพอ่อนโยน					
16. แสดงความเป็นกันเองและให้เกียรติ ลูกค้า					
17. ยิ้มแย้มแจ่มใสกับลูกค้า					
18. ใช้งานที่สุภาพกับลูกค้า					
19. แสดงท่าทางยินดีต้อนรับกับลูกค้า					
20. ด้อนรับอย่างอบอุ่นพร้อมที่จะให้ การช่วยเหลือ					
การสื่อสาร					
21. รับฟังการให้ข้อมูลของลูกค้าอย่าง ตั้งใจ					
22. สามารถอธิบายถึงปัญหาและ สาเหตุที่เกิดขึ้นให้ลูกค้าเข้าใจง่าย					
23. มีการติดต่อนัดหมายก่อนและหลัง บริการ					
24. มีการอธิบายค่าใช้จ่ายและการซ่อม ให้ลูกค้าตัดสินใจก่อนจัดซ่อม					
ความซื่อสัตย์					
25. มีความจริงใจต่อลูกค้า					
26. มีความรับผิดชอบในการให้บริการ					

ปัจจัยในการเลือกใช้บริการ ซ่อมรถยนต์	ระดับความสำคัญ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
27. การใช้วัสดุอุปกรณ์และอะไหล่ที่เหมาะสมกับราคาที่ให้บริการ					
28. มีการคิดค่าบริการที่เหมาะสมไม่เอาเปรียบลูกค้า					
29. มีการให้บริการที่ตรงตามข้อตกลงกับลูกค้า					
ความมั่นคง					
30. มีการบันทึกประวัติและติดตามผลหลังส่งมอบรถให้ลูกค้า					
31. มีการรับประกันระหว่างดำเนินการซ่อมบำรุง					
32. มีการรับประกันหลังการส่งมอบรถให้ลูกค้า					
33. มีการให้บริการลูกค้าอย่างเท่าเทียมกัน					
ความเข้าใจ					
34. ทราบถึงความต้องการของลูกค้าแต่ละคนที่มาใช้บริการ					
35. ยินดีรับฟังคำตำหนิของลูกค้า					
36. มีความเข้าใจปัญหาของลูกค้า					
37. มีความสนใจเอาใจใส่ลูกค้าที่มาใช้บริการตลอดเวลา					
38. ประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับลูกค้า					
การสร้างสิ่งจำเป็นที่จับต้องได้					
39. พื้นที่และเครื่องมือจัดไว้เป็นสัดส่วนสะอาด พร้อมให้บริการ					
40. มีสิ่งอำนวยความสะดวกขณะรอรับบริการ เช่น ห้องรับรอง ห้องน้ำ					
41. มีเครื่องมือที่ทันสมัย					
42. สภาพของอู่โถงกว้างขวาง					

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้บริการอู่มานะเจริญยนต์

การตัดสินใจเลือกใช้บริการ ซ่อมรถยนต์อู่มานะเจริญยนต์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เมื่อรถยนต์ของท่านมีปัญหาแรกที่ท่าน คิดถึง คือ อู่มานะเจริญยนต์					
2.เมื่อท่านต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับปัญหา รถยนต์ ท่านเลือกใช้บริการของ อู่มานะ เจริญยนต์					
3.ท่านพอใจกับความสามารถและความ น่าเชื่อถือของช่างในอู่มานะเจริญยนต์					
4.พนักงานและช่างในอู่มานะเจริญยนต์มี มนุษยสัมพันธ์อันดีกับท่าน					
5.เงินที่ท่านจ่ายไปกับการซ่อมรถยนต์คุ้มค่า กับการให้บริการของอู่มานะเจริญยนต์					
6.ท่านได้รับความอบอุ่น สะดวก ปลอดภัย และบริการที่ดี เมื่อนำรถเข้าซ่อมที่อู่มานะ เจริญยนต์					
7.ท่านพอใจกับการให้บริการของอู่มานะ เจริญยนต์					
8.หลังจากที่ท่านใช้บริการอู่มานะเจริญยนต์ แล้ว ท่านจะกลับมาใช้บริการอีก					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกใช้บริการซ่อมรถยนต์ อู่มานะเจริญยนต์ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้