

ชื่อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีวิทยาศาสตร์กับวิธีสอนอ่านแบบปกติ **ผู้วิจัย** นายณัฐนน แก้วกันจร **สาขาวิชา** หลักสูตรและการสอน พ.ศ.2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีวิทยาศาสตร์กับวิธีสอนอ่านแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนวัดลาดเป้ง อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและควบคุม กลุ่มละ 30 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนอ่านด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบปกติ และแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มไม่เป็นอิสระต่อกัน และแบบสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มควบคุมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Thesis Title : A Comparison of Critical Reading Ability in Thai Language of Prathomsuksa 5 Students by using the Scientific Method and Conventional Reading Instruction. **Researcher** : Mr. Nathanon Kaewkanjohn. **Major** : Curriculum and Instruction. Year : 2010

Abstract

The purpose of this research was to compare critical reading ability of Prathomsuksa 5 students by using the scientific method and reading conventional instruction. The sample groups of this research were 60 Prathomsuksa 5 students of Watladpeng school during the first semester of the academic year 2009 in Muangsamutsongkhram district, Samutsongkhram province. They were divided into two groups: experimental group was taught by using the scientific method, however the control group was taught by using conventional. The research instruments were scientific method lesson plans, the conventional reading instruction method lesson plans and a critical reading ability test. The data were analyzed by using t-test dependent and independent group.

Research findings showed that :

1. The critical reading ability scores before and after treatment of the experimental group were significantly different at .01 level; and the scores after the experiment was higher than the pre-experiment.

2. The critical reading ability scores before and after treatment of the control group were significantly different at .01 level; and the scores after the experiment was higher than the pre-experiment.

3. The critical reading ability scores of the experimental group and control group after the treatment were significantly different at .01 level; and the scores of the experimental group was higher than the control group.