

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Quantitative Data and Qualitative Data) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 3 การศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 4 การศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 5 การศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษาด้านการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูภูมิปัญญา

ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้บริหาร (n = 2 คน)		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ (n=4คน)		ครูภูมิปัญญา (n = 13 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	1	50.00	2	50.00	11	84.62
หญิง	1	50.00	2	50.00	2	15.38
2. อายุ						
ต่ำกว่า 10 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11 - 20 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
21 - 30 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31 - 40 ปี	0	0.00	0	0.00	1	7.69
41 – 50 ปี	1	50.00	3	75.00	3	23.08
มากกว่า 51 ปี	1	50.00	1	25.00	9	69.23
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	0	0.00	0	0.00	4	30.77
มัธยมศึกษา	0	0.00	0	0.00	5	38.46
ปริญญาตรี	0	0.00	3	75.00	4	30.77
ปริญญาโท	2	100.00	1	25.00	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	2	100.00	4	100.00	13	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีอายุมากกว่า 51 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีอายุ 51 ปี

ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ครูภูมิปัญญา เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 มีอายุมากกว่า 51 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 มีอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 และมีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษากิจการบ้าน การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	88	42.93
2. หญิง	117	57.07
รวม	205	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ประถมศึกษาปีที่ 4	12	5.86
2. ประถมศึกษาปีที่ 5	16	7.80
3. ประถมศึกษาปีที่ 6	125	60.98
4. มัธยมศึกษาปีที่ 1	19	9.27
5. มัธยมศึกษาปีที่ 2	16	7.80
6. มัธยมศึกษาปีที่ 3	17	8.29
รวม	205	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 57.07 และเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 42.93 เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 รองลงมาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 19 คน คิดเป็น

ร้อยละ 9.27 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.29 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษากิจการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี ด้านผลผลิตนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ปกครอง วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	97	47.32
2. หญิง	108	52.68
รวม	205	100.00
เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับการศึกษา		
1. ประถมศึกษาปีที่ 4	15	7.32
2. ประถมศึกษาปีที่ 5	17	8.29
3. ประถมศึกษาปีที่ 6	108	52.68
4. มัธยมศึกษาปีที่ 1	21	10.24
5. มัธยมศึกษาปีที่ 2	25	12.20
6. มัธยมศึกษาปีที่ 3	19	9.27
รวม	205	100.00
อาชีพ		
1. รับราชการ	25	12.20
2. บริษัท	37	18.05
3. ค้าขาย	77	37.56
4. เกษตรกร	31	15.12
5. อื่นๆ	35	17.07
รวม	205	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 52.68 และเพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 47.32 เป็นผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 52.68 ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.24 ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27 ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.29 ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 บริษัท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.05 อื่นๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 เกษตรกร จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 15.12 และรับราชการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ผลการศึกษาด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา มีผลการศึกษา ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โครงการมีความสอดคล้องระหว่างความต้องการของสังคมกับวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน	4.74	0.45	มากที่สุด	1
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	4.47	0.51	มาก	2
ผลเฉลี่ย(รวม)	4.61	0.04	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องระหว่างความต้องการของสังคมกับวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.45) รองลงมา วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ผลการศึกษาด้านบริบทของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา วันที่ 20 ตุลาคม 2560 สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

การจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนต้องมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อเป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระให้กับผู้เรียนในท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงทางสังคม วัฒนธรรมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและของท้องถิ่น โดยให้ครูภูมิปัญญาเข้ามาให้ความรู้กับนักเรียนโดยตรง ซึ่งความรู้เหล่านี้สามารถนำไปจัดเป็นกิจกรรมชุมนุมหรือบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ มีการตั้งวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับบริบท พันธกิจ หรือวิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสำนึก เห็นคุณค่าร่วมกันอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น อันเป็นมรดกล้ำค่าของจังหวัดเพชรบุรี โดยการจัดทำหลักสูตร

นั้นได้มาจากการระดมความคิดของบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชน และความต้องการของนักเรียน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดหาทรัพยากรบุคคล

เนื้อหาที่ใช้สอนมีความสอดคล้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน ทรัพยากรในชุมชน และความสนใจของนักเรียน ซึ่งผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นหลัก สถานศึกษาจึงได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างโอกาส สร้างแหล่งเรียนรู้ ให้สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นมิให้สูญหายไป โดยมีการจัดห้องเรียนและห้องแสดงผลงานนักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ตลอดจนสามารถนำผลงานที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัวได้อีกด้วย

ตอนที่ 3 การศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ผลการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูภูมิปัญญา และนักเรียนมีผลการศึกษา ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โครงการมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม	4.11	0.46	มาก	4
2. ปรากฏท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนเป็นอย่างดี	4.53	0.61	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.26	0.65	มาก	2
4. สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.21	0.54	มาก	3
ผลเฉลี่ย(รวม)	4.28	0.09	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปรากฏท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.54) และ โครงการมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.46) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการ การศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. สถานที่ทำกิจกรรมมีเพียงพอกับนักเรียน	4.52	0.62	มากที่สุด	1
2. โครงการมีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม	4.26	0.67	มาก	5
3. โครงการมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.52	0.70	มากที่สุด	2
4. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.38	0.68	มาก	3
5. สถานศึกษาและชุมชนมีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอในการจัด กิจกรรม	4.35	0.58	มาก	4
ผลเฉลี่ย(รวม)	4.40	0.05	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานที่ทำกิจกรรม มีเพียงพอกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ โครงการมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.70) โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.68) สถานศึกษาและชุมชนมีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.58) และ โครงการมีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.67) มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการ พัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา วันที่ 20 ตุลาคม 2560 สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1.งบประมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า งบประมาณที่นำมาใช้ในกิจ กรรมการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น คือเงินที่ได้รับการ อุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการได้เสนอโครงการขึ้นมาเพื่อ เบิกจ่ายงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียน ในบาง

กรณีจะเบิกจ่ายเงินรายได้สถานศึกษา และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามโครงการสนับสนุนการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายหัวสำหรับนักเรียน

2. ครูภูมิปัญญา

ครูภูมิปัญญาที่เข้ามาสอนในสถานศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาโดยตรงได้รับการถ่ายทอดความรู้มาจากรุ่นสู่รุ่น เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนใกล้โรงเรียน มีผลงานโดดเด่นจนเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปทั้งในชุมชนไปจนถึงระดับประเทศ ซึ่งครูภูมิปัญญาได้เสียสละเวลามาให้ความรู้แก่นักเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยมีครูผู้สอนเรียนรู้หลักการไปพร้อม ๆ กับนักเรียน เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดอีกครึ่งหนึ่ง หากครูภูมิปัญญาไม่สามารถมาให้ความรู้แก่นักเรียน ก็จะมีครูในสถานศึกษาทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่แก่นักเรียนแทน แต่จำนวนของครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในปัจจุบันเริ่มลดน้อยลงไป เนื่องจากครูภูมิปัญญาบางท่านเสียชีวิต และไม่มีใครสืบทอดภูมิปัญญาเหล่านั้นให้คงอยู่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นบางอย่างจึงสูญหายไปกับบุคคลเหล่านั้นด้วย ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการสืบทอดและถ่ายทอดความรู้เหล่านั้นให้แก่แก่นักเรียน เพื่อให้ภูมิปัญญาเหล่านั้นยังคงสืบทอดต่อไปจนรุ่นลูกรุ่นหลาน มีสูญหายไป

3. วัสดุและอุปกรณ์

สถานศึกษามีการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้แก่ผู้เรียนโดยใช้งบประมาณรายหัว เพื่อจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์สำหรับเตรียมการสอน เช่น กระดาษ กรรไกร กาว เชือก เป็นต้น แต่วัสดุบางรายการ วิทยากรจะเป็นผู้เตรียมมาให้ เนื่องจากไม่สามารถหาซื้อได้ทั่วไป เช่น ปูนสำหรับทำปูนปั้นที่ต้องมีการเตรียมก่อนล่วงหน้า ไม่สามารถนำมาเตรียมในคาบเรียนได้ เครื่องดอกกระดาษ ใบตาล สำหรับสาน ผลตาลแห้ง

ตอนที่ 4 การศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ผลการศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูภูมิปัญญา และนักเรียนมีผลการศึกษา ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โครงการมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนงาน	4.53	0.51	มากที่สุด	4
2. มีการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	4.63	0.50	มากที่สุด	1
3. มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างทั่วถึง	4.58	0.61	มากที่สุด	3
4. มีการสำรวจความต้องการเรียนรู้ภูมิปัญญาของนักเรียนก่อนจัดทำหลักสูตร	4.58	0.51	มากที่สุด	2
5. โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม	4.47	0.51	มาก	8
6. มีการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.47	0.51	มาก	8
7. กิจกรรมในโครงการแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	4.47	0.51	มาก	8
8. มีการบูรณาการทุกสาระการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	4.37	0.60	มาก	11
9. มีการวางแผนเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปขยายผลอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.51	มากที่สุด	4
10. มีการประชุมระหว่าง ผู้บริหาร ครู ชุมชน และครูภูมิปัญญา	4.37	0.68	มาก	12
11. มีการประชุมผู้บริหารและคณะครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อวางแผนก่อนการดำเนินโครงการ	4.53	0.51	มากที่สุด	4
12. มีการนำผลงานนักเรียนออกเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.32	0.82	มาก	13
13. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ	4.53	0.51	มากที่สุด	4
ผลเฉลี่ย(รวม)	4.49	0.10	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ มีการสำรวจความต้องการเรียนรู้

ภูมิปัญญาของนักเรียนก่อนจัดทำหลักสูตร($\bar{X}=4.58$, S.D. = 0.51) มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=4.58$, S.D. = 0.61) โครงการมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนงาน มีการวางแผนเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปขยายผลอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมผู้บริหารและคณะครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อวางแผนก่อนการดำเนินโครงการ และ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.53$, S.D. = 0.51) โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม มีการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมอย่างเหมาะสม และกิจกรรมในโครงการแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย ($\bar{X}=4.47$, S.D. = 0.51) มีการบูรณาการทุกสาระการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.37$, S.D. = 0.60) มีการประชุมระหว่าง ผู้บริหาร ครู ชุมชน และครูภูมิปัญญา ($\bar{X}=4.37$, S.D. = 0.68) และมีการนำผลงานนักเรียนออกเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X}=4.32$, S.D. = 0.82) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ครูมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ	4.50	0.55	มากที่สุด	2
2. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.46	0.69	มาก	3
3. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.61	มากที่สุด	1
ผลเฉลี่ย(รวม)	4.51	0.07	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.51$, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.58$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ครูมีการจัด

กิจกรรมสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55) และ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา วันที่ 20 ตุลาคม 2560 สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั้ง 2 สถานศึกษา มีการจัดให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นกับครูภูมิปัญญาโดยตรง มีทั้งการสอนแบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชุมนุม รายวิชาเพิ่มเติมและการจัดการอบรมนอกเวลาเรียนทั้งภายในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา ตลอดจนการนำนักเรียนออกไปเผยแพร่ผลงานนอกสถานศึกษา โดยการดำเนินการดังกล่าวครูผู้สอนจะเป็นผู้จัดทำแผนการสอนให้เนื้อหาที่ใช้ในการสอนมีความสอดคล้องกับวัยของผู้เรียน ความต้องการของผู้เรียน และความต้องการของชุมชน โดยจัดให้มีการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นมากที่สุด ซึ่งในการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนนี้ ครูผู้สอนจะทำการวัด ประเมินความรู้และชิ้นงานของผู้เรียน

เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือสิ้นสุดการสอน จะมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาและแก้ไข เพื่อให้การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน มีคุณภาพสูงสุด และมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการดังกล่าวด้วย

กิจกรรมโครงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน (SBMLD) ของสถานศึกษา มีดังนี้

การจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียน โดยการบูรณาการกับรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนรู้ตามอัธยาศัย



ภาพที่ 4.1 กิจกรรมลงรักปิดทอง



ภาพที่ 4.2 กิจกรรมต่อกลายกระดาษและทำพวงมโหตร



ภาพที่ 4.3 กิจกรรมสานใบตาล



ภาพที่ 4.4 กิจกรรมงานประดิษฐ์จากเมล็ดพืชในท้องถิ่น



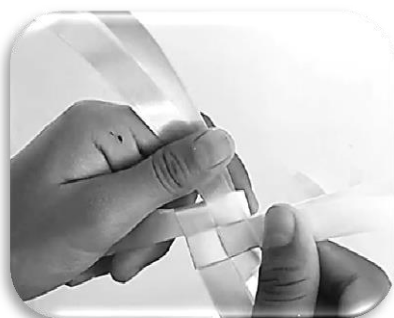
ภาพที่ 4.5 กิจกรรมน้ำพริก SBMLD



ภาพที่ 4.6 กิจกรรมพวงกุญแจลูกปัด



ภาพที่ 4.7 กิจกรรมปูนปั้น



ภาพที่ 4.8 กิจกรรมงานประดิษฐ์จากริบบิ้น



ภาพที่ 4.9 กิจกรรมแทงหขวก



ภาพที่ 4.10 กิจกรรมทำกระทงจากใบตอง



ภาพที่ 4.11 การนำผลงานนักเรียนเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ตอนที่ 5 การศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ผลการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูภูมิปัญญา นักเรียนและผู้ปกครอง มีผลการศึกษา ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูภูมิปัญญา วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านผลกระทบ				
1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง	4.58	0.61	มากที่สุด	2
2. มีการปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	4.47	0.51	มาก	3
3. นักเรียนสามารถเสนอแนวทางในการพัฒนาผลงานของตนเองได้	4.58	0.51	มากที่สุด	1
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.54	0.06	มากที่สุด	
ด้านประสิทธิผล				
4. นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.47	0.61	มาก	1
5. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาเป็นอาชีพ	4.42	0.69	มาก	2
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.45	0.06	มาก	

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเพชรบุรี (ต่อ)

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านความยั่งยืน				
6. การดำเนินงานมีความเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.50	มากที่สุด	1
7. มีการนำกรณีปัญหาเข้ามาถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียน	4.42	0.51	มาก	3
8. หลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการแล้วสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาผลงานจนสร้างเป็นอาชีพเสริมหรือใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.60	มาก	4
9. สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.51	มากที่สุด	2
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.49	0.05	มาก	
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ				
11. ครูสามารถนำความรู้ที่ได้ไปบูรณาการเข้าสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ตลอดจนนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคม	4.42	0.61	มาก	1
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.37	0.02	มาก	
ผลเฉลี่ย(รวมทั้งหมด)	4.46	0.02	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ทำให้ทราบข้อมูลดังนี้

ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางในการพัฒนาผลงานของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.61) และ มีการปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.61) และ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาเป็นอาชีพ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.69) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานมีความเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.51) มีการนำกรณีปัญหาเข้ามาถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.51) และ หลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการแล้วสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาผลงานจนสร้างเป็นอาชีพเสริมหรือใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.60) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ครูสามารถนำความรู้ที่ได้ไปบูรณาการเข้าสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ตลอดจนนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.61)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านผลกระทบ				
1. นักเรียนมีความภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง	4.48	0.55	มาก	1
2. นักเรียนมีความรู้ด้านภูมิปัญญาเพิ่มขึ้น	4.36	0.64	มาก	2
3. นักเรียนสามารถเสนอแนวทางในการพัฒนาผลงานของตนเอง	4.28	0.68	มาก	3
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.47	0.07	มาก	

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเพชรบุรี (ต่อ)

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านประสิทธิผล				
4. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์เป็นผลงานที่มีความหลากหลาย	4.47	0.61	มาก	1
5. นักเรียนสามารถนำผลงานของตนเองไปเผยแพร่สถานศึกษา	4.00	0.70	มาก	3
6. นักเรียนได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	4.40	0.57	มาก	2
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.29	0.07	มาก	
ด้านความยั่งยืน				
7. โครงการมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.50	0.97	มากที่สุด	1
8. นักเรียนสามารถอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเองมิให้สูญหาย	4.31	0.63	มาก	3
9. นักเรียนสามารถนำสิ่งที่มีในชุมชนมาสร้างมูลค่าด้วยความคิดสร้างสรรค์	4.40	0.71	มาก	2
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.40	0.04	มาก	
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ				
10. นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับครอบครัวและชุมชน	4.26	0.70	มาก	2
11. นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.39	0.72	มาก	1
12. นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่นได้	4.24	0.67	มาก	3
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.30	0.03	มาก	
ผลเฉลี่ย(รวมทั้งหมด)	4.38	0.02	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ทำให้ทราบข้อมูลดังนี้

ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีความภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ด้านภูมิปัญญาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) และ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางในการพัฒนาผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.68) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์เป็นผลงานที่มีความหลากหลาย ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.61) นักเรียนได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.57) และ นักเรียนสามารถนำผลงานของตนเองไปเผยแพร่นอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.70) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.97) รองลงมาคือ นักเรียนสามารถนำสิ่งที่มีในชุมชนมาสร้างมูลค่าด้วยความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.71) และ นักเรียนสามารถอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเองมิให้สูญหาย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.03) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับครอบครัว และชุมชน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.70) และ นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.67) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี นี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ปกครอง วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเพชรบุรี

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านผลกระทบ				
1. นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.45	0.61	มาก	1
2. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.45	0.67	มาก	2
3. นักเรียนสามารถเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นจากปราชญ์ท้องถิ่น	4.25	0.65	มาก	3
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.38	0.03	มาก	
ด้านประสิทธิผล				
4. นักเรียนเห็นคุณค่าของการนำผลงานไปสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัว	4.32	0.67	มาก	2
5. นักเรียนมีความภูมิใจใน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและผลงานของตนเอง	4.33	0.62	มาก	1
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.33	0.03	มาก	
ด้านความยั่งยืน				
6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.29	0.64	มาก	3
7. นักเรียนรู้จักพัฒนางานของตนเองให้เป็นที่ยอมรับ	4.30	0.66	มาก	2
8. นักเรียนสามารถสร้างผลงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.34	0.66	มาก	1
9. ผู้เรียนสามารถนำวัสดุภายในท้องถิ่นมาผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นได้	4.14	0.73	มาก	4
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.27	0.04	มาก	

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิตของการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเพชรบุรี (ต่อ)

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ				
10. นักเรียนนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้กับชุมชน	4.30	0.63	มาก	3
11. นักเรียนตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น	4.28	0.61	มาก	4
12. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.49	0.58	มาก	1
13. นักเรียนมีความภูมิใจในการนำเสนอผลงานของตนเอง	4.32	0.67	มาก	2
ผลเฉลี่ย (รวม)	4.35	0.04	มาก	
ผลเฉลี่ย(รวมทั้งหมด)	4.33	0.01	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.01) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ทำให้ทราบข้อมูลดังนี้

ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.03) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.67) และ นักเรียนสามารถเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นจากปราชญ์ท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.03) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีความภูมิใจใน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62) และ นักเรียนเห็นคุณค่าของการนำผลงานไปสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนสามารถสร้างผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ นักเรียนรู้จักพัฒนางานของตนเองให้เป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.66) นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.64) และ ผู้เรียนสามารถนำวัสดุ

ภายในท้องถิ่นมาผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.73) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ นักเรียนมีความภูมิใจในการนำเสนอผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) นักเรียนนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้กับชุมชน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.63) และ นักเรียนตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.61) ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการศึกษาด้านกระบวนการของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา วันที่ 20 ตุลาคม 2560 สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

ผลกระทบ

ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในความสำเร็จของการดำเนินโครงการการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ที่สถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำให้ผู้เรียนมีความสำนึกและรักในภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเองมีให้สูญหายไปผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติของนักเรียน โดยมีครูภูมิปัญญา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและบุคลากรในสถานศึกษา เป็นผู้ดำเนินโครงการในขั้นตอนต่าง ๆ

นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองที่สามารถนำผลงานของตนเองไปแสดงให้คนอื่นได้เห็นทั้งภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษา รวมได้นำผลงานของตนเองไปประกวดในระดับโรงเรียน และระดับภาค จนได้รับรางวัล ตลอดจนสามารถนำผลงานที่ได้ไปสร้างเป็นรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัวได้อีกด้วย

ประสิทธิผล

ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้สถานศึกษามีผลิตภัณฑ์เด่นเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา ได้แก่ กิจกรรมลงรักปิดทองดอกกลายกระด้างและทำพวงมโหตร กิจกรรมสานใบตาล งานประดิษฐ์จากเมล็ดพืชในท้องถิ่น น้ำพริก SBMLD พวงกุญแจลูกปัด ปูนปั้น งานประดิษฐ์จากริบบิ้น แทนหยวก ทำกระทงจากใบตอง ซึ่งนอกจากกิจกรรมที่มีในสถานศึกษาแล้ว โรงเรียนยังส่งให้ครูหรือนักเรียนไปอบรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่มเติมเพื่อให้มีความรู้และความตระหนักถึงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นมิให้สูญหายไป และมีการนำความรู้เหล่านั้นประยุกต์ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าภายในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

ความยั่งยืน

สถานศึกษามีความสนใจที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมกันอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมของจังหวัดเพชรบุรีมิให้สูญหายไป โดยการนำความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ใกล้จะสูญหายไป มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน โดยมีการจัดตั้งโครงการการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ ให้ครูภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียน ในการเรียนชุมชน จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมและบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างทั่วถึง ซึ่งโรงเรียนเทศบาล 2 วัดพระทรง(สุทธวิทศอุปถัมภ์) ได้เริ่มต้นโครงการนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน และโรงเรียนเทศบาล 3 ชุมชนวัดจันทราวาส ได้เริ่มต้นโครงการนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน และทั้ง 2 โรงเรียนได้รับการประเมิน SBMLD มาแล้วเรียบร้อยแล้ว

การถ่ายทอดส่งต่อ

เมื่อสถานศึกษามีการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูและนักเรียนแล้ว ครูและนักเรียนทุกคนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดผลงานของตนเอง ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ภายในสถานศึกษาโดยให้รุ่นพี่สอนรุ่นน้อง และนอกสถานศึกษา เช่น งานเพชรบุรีดิฉัน งานเดินยืมริมน้ำ งานพระนครคีรี ถนนคนเดินหลังจวนผู้ว่าฯ ทุกเย็นวันเสาร์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่สนใจเข้ามาชมและเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดเพชรบุรี นอกจากนี้ยังมีการเปิดการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่ผู้ที่สนใจในชุมชนของโรงเรียนเทศบาล 2 วัดพระทรง(สุทธวิทศอุปถัมภ์) และ โรงเรียนเทศบาล 3 ชุมชนวัดจันทราวาส เข้ามามีบทบาทในการถ่ายทอดความรู้และรับความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน