

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 242 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 242 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าสถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Regression Analysis) โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบสมมติฐาน

P แทน ค่าแสดงระดับนัยสำคัญทางสถิติ

X_1 แทน ด้านภาวะผู้นำ

X_2 แทน ด้านแรงจูงใจ

X_3 แทน ด้านการติดต่อสื่อสาร

X_4 แทน ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล

X_5	แทน ด้านการตัดสินใจ
X_6	แทน ด้านการกำหนดเป้าหมาย
X_7	แทน ด้านการควบคุมงาน
X_8	แทน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม
X_{tot}	แทน ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ
Y_2	แทน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
Y_3	แทน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
Y_{tot}	แทน การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ประสิทธิภาพในการทำนาย
$R^2 \text{ change}$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่เปลี่ยนไปเมื่อเพิ่มตัวแปรทำนายทีละตัว
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน
S.E.	แทน ความคาดเคลื่อนของการพยากรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 242 คน มีผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการสอน โดยวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=242)	ร้อยละ(Percentage)
1. เพศ		
ชาย	27	11.2
หญิง	215	88.8
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	37	15.3
30 – 40 ปี	80	33.0
41 – 50 ปี	72	29.8
51 – 60 ปี	53	21.9
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.0
ปริญญาตรี	150	62.0
ปริญญาโท	87	36.0
ปริญญาเอก	0	0
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
พนักงานจ้าง	11	4.5
ครูผู้ช่วย	5	2.1
ครู/คศ.1	45	18.6
ครู/คศ.2	78	32.2
ครู/คศ.3	97	40.1
ครู/คศ.4	6	2.5
5. ประสบการณ์ในการสอน		
1 – 10 ปี	71	29.3
11 – 20 ปี	99	40.9
21 – 30 ปี	51	21.1
31 ปีขึ้นไป	21	8.7

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 เป็นเพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2

ในด้านของอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 40 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

ในด้านระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 ระดับปริญญาโท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ในด้านตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่เป็น ครู/คศ.3 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 เป็น ครู/คศ.2 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 เป็น ครู/คศ.1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 เป็นพนักงานจ้าง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 เป็น ครู/คศ.4 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และ เป็นครูผู้ช่วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

ในด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ประสบการณ์ในการสอน 21-30 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และ ประสบการณ์ในการสอน 31 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน โดยวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
1. ภาวะผู้นำ	4.15	0.569	มาก	4
2. แรงจูงใจ	4.08	0.612	มาก	8
3. การติดต่อสื่อสาร	4.18	0.606	มาก	1
4. การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล	4.17	0.528	มาก	2
5. การตัดสินใจ	4.12	0.541	มาก	7
6. การกำหนดเป้าหมาย	4.16	0.546	มาก	3
7. การควบคุมงาน	4.15	0.576	มาก	5
8. มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม	4.13	0.518	มาก	6
เฉลี่ย	4.14	0.480	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.480) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.606) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.528) และด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.546) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.612)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของ
ผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ในด้านภาวะผู้นำ

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านภาวะผู้นำ				
1. ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นเป็นที่ไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนในโรงเรียน	4.22	0.623	มาก	1
2. ท่านมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการบริหารงาน ของผู้บริหาร	4.19	0.635	มาก	3
3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ โรงเรียน	4.22	0.661	มาก	2
4. ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูผู้สอนในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สำคัญของโรงเรียน	4.06	0.764	มาก	4
5. ผู้บริหารรับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและ นำไปใช้ในการแก้ปัญหาคำเนินงานของโรงเรียน	4.05	0.747	มาก	5
เฉลี่ย	4.15	0.569	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาด้านภาวะผู้นำค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.569) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นเป็นที่ไว้วางใจใน
การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.623) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้การ
สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูผู้สอนให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน
($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.661) และครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการบริหารงานของผู้บริหาร
($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.635) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหาร รับฟังปัญหา/
ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาคำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.05$,
S.D. = 0.747)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในด้านแรงจูงใจ

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านแรงจูงใจ				
1. ผู้บริหารช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานของครูผู้สอนในโรงเรียน	4.05	0.747	มาก	3
2. ผู้บริหารใช้เทคนิค/วิธีการจูงใจให้ครูผู้สอนมีกำลังใจในการทำงาน	4.00	0.734	มาก	4
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการทำงานของตนเอง	4.17	0.688	มาก	1
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความเต็มใจและมีกำลังใจทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน	4.11	0.673	มาก	2
เฉลี่ย	4.08	0.612	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านแรงจูงใจ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.612) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จในการทำงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.688) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความเต็มใจและมีกำลังใจทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.673) และผู้บริหารช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำงานของครูผู้สอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.747) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารใช้เทคนิค/วิธีการจูงใจให้ครูผู้สอนมีกำลังใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.734)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ในด้านการติดต่อสื่อสาร

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านการติดต่อสื่อสาร				
1. ผู้บริหารจัดให้มีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ในโรงเรียนเพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมาย	4.19	0.669	มาก	1
2. ผู้บริหารใช้การติดต่อสื่อสารหลายช่องทางเพื่อให้ ครูผู้สอนรับรู้ได้มากที่สุด	4.18	0.694	มาก	3
3. ผู้บริหารสร้างระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรง รวดเร็วและเพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานของ โรงเรียน	4.18	0.692	มาก	2
เฉลี่ย	4.18	0.606	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาด้านการติดต่อสื่อสาร ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.606)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการติดต่อสื่อสาร
ซึ่งกันและกันในโรงเรียนเพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.669) รองลงมา
ได้แก่ ผู้บริหารสร้างระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรง รวดเร็วและเพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อ
พัฒนางานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.692) และผู้บริหารใช้การติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง
เพื่อให้ครูผู้สอนรับรู้ได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.694) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล				
1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการติดต่อสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	4.11	0.644	มาก	5
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมโดยยึดการมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.12	0.696	มาก	4
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมของโรงเรียน	4.12	0.666	มาก	3
4. ผู้บริหารมีบทบาททั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมของโรงเรียน	4.30	0.614	มาก	1
5. ผู้บริหารกำหนดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	0.608	มาก	2
เฉลี่ย	4.17	0.528	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17, S.D.=0.528$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีบทบาททั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.614$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.20, S.D.=0.608$) และผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X}=4.12, S.D.=0.666$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการติดต่อสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{X}=4.11, S.D.=0.644$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการตัดสินใจ

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านการตัดสินใจ				
1. ผู้บริหารมีการใช้ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพมาประกอบในการตัดสินใจ	4.23	0.635	มาก	1
2. ผู้บริหารจัดให้มีข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างเพียงพอ ถูกต้องและแม่นยำ	4.09	0.644	มาก	3
3. ผู้บริหารให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง	4.07	0.672	มาก	4
4. การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นไปในทางที่ครูผู้สอนยอมรับและสามารถปฏิบัติงานตามได้	4.09	0.642	มาก	2
เฉลี่ย	4.12	0.541	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D. = 0.541) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการใช้ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพมาประกอบในการตัดสินใจ ($\bar{X}=4.23$, S.D. = 0.635) รองลงมาได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นไปในทางที่ครูผู้สอนยอมรับและสามารถปฏิบัติงานตามได้ ($\bar{X}=4.09$, S.D. = 0.642) และผู้บริหารจัดให้มีข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างเพียงพอ ถูกต้องและแม่นยำ ($\bar{X}=4.09$, S.D. = 0.644) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.672)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการกำหนดเป้าหมาย

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านการกำหนดเป้าหมาย				
1. ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.21	0.630	มาก	1
2. ผู้บริหารใช้วิธีการเหมาะสมเปิดให้ครูผู้สอนยอมรับเป้าหมายของโรงเรียนได้	4.14	0.624	มาก	3
3. ผู้บริหารทำให้ครูผู้สอนมองเห็นเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.16	0.640	มาก	2
4. ผู้บริหารและครูผู้สอนยึดถือเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันมาเป็นแนวทางปฏิบัติงาน	4.13	0.630	มาก	4
เฉลี่ย	4.16	0.546	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำหนดเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.546) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.630) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารทำให้ครูผู้สอนมองเห็นเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.640) และผู้บริหารใช้วิธีการเหมาะสมเปิดให้ครูผู้สอนยอมรับเป้าหมายของโรงเรียนได้ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.624) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนยึดถือเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันมาเป็นแนวทางปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.630)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการควบคุมงาน

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านการควบคุมงาน				
1. ผู้บริหารมีการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.19	0.646	มาก	1
2. ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหรือครูอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการควบคุมดูแลผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.15	0.696	มาก	3
3. ผู้บริหารมีการตรวจสอบติดตามงานที่ได้มอบหมาย เพื่อให้คำแนะนำ/เสนอแนะ	4.15	0.655	มาก	2
4. ผู้บริหารมีการทบทวนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.12	0.692	มาก	4
เฉลี่ย	4.15	0.576	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการควบคุมงาน ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.576) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.19$, S.D. = 0.646) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีการตรวจสอบติดตามงานที่ได้มอบหมายเพื่อให้คำแนะนำ/เสนอแนะ ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.655) และผู้บริหารมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหรือครูอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการควบคุมดูแลผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.696) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการทบทวนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.12$, S.D. = 0.692)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับปัจจัยการบริหารของ
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ในด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม				
1. ผู้บริหารมีการกำหนดระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย	4.16	0.586	มาก	2
2. ผู้บริหารให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.17	0.611	มาก	1
3. ผู้บริหารและครูใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานมาเป็น ตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.16	0.590	มาก	3
4. ผู้บริหารได้กำหนดแผนการฝึกอบรมเพื่อให้ครูผู้สอน มีการพัฒนางานในปัจจุบันให้ได้มาตรฐาน	4.11	0.648	มาก	4
5. ผู้บริหารได้ส่งเสริมและติดตามครูผู้สอนที่ผ่านการ อบรมแล้วสามารถทำงานได้ผลในระดับมาตรฐาน ที่ต้องการเพียงใด	4.04	0.620	มาก	5
เฉลี่ย	4.13	0.518	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=4.13$, S.D. = 0.518) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารให้
ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X}=4.17$, S.D. = 0.611)
รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีการกำหนดระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย
($\bar{X}=4.16$, S.D. = 0.586) และ ผู้บริหารและครูผู้สอนใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานมาเป็นตัวชี้วัดในการ
ประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.16$, S.D. = 0.590) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารได้
ส่งเสริมและติดตามครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมแล้วว่าสามารถทำงานได้ผลในระดับมาตรฐานที่ต้องการ
เพียงใด ($\bar{X}=4.04$, S.D. = 0.620)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์**

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ 2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับความคิดเห็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของ นักเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
1. ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ	3.73	0.573	มาก	2
2. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.62	0.628	มาก	3
3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	3.75	0.576	มาก	1
เฉลี่ย	3.70	0.544	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.544) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.576) รองลงมา ได้แก่ ด้านทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.573) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.628)

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับความคิดเห็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ				
1. นักเรียนรู้จักวางตัวให้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	3.76	0.664	มาก	5
2. นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนความคิดและทัศนคติและพฤติกรรมให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	3.78	0.649	มาก	3
3. นักเรียนสามารถปรับตัวเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ	3.86	0.689	มาก	2
4. นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวเองได้	3.61	0.711	มาก	10
5. นักเรียนสามารถที่จะทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยไม่เกี่ยงงาน	3.66	0.747	มาก	6
6. นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายของงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำได้	3.64	0.750	มาก	8
7. นักเรียนมีการวางแผนการทำงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	3.64	0.778	มาก	9
8. นักเรียนรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อประกอบในการตัดสินใจในการทำงานเป็นกลุ่ม	3.78	0.700	มาก	4
9. นักเรียนสามารถเรียนรู้ความผิดพลาดและพยายามไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก	3.65	0.678	มาก	7
10. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น เต็มใจให้ความร่วมมือกับกลุ่มเพื่อให้งานสำเร็จ	3.93	0.620	มาก	1
เฉลี่ย	3.73	0.573	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ด้านทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.573) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น เต็มใจให้ความร่วมมือกับกลุ่มเพื่อให้งานสำเร็จ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.620) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนสามารถปรับตัวเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.689) และสามารถปรับเปลี่ยนความคิดและทัศนคติและพฤติกรรมให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.649) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวเองได้ ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.711)

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม				
1. นักเรียนสามารถใช้เหตุผล คิดได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลได้หลากหลายรูปแบบ	3.70	0.690	มาก	1
2. นักเรียนสามารถอธิบายวิธีการคิดของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้	3.70	0.691	มาก	2
3. นักเรียนสามารถคิดวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นได้	3.64	0.784	มาก	5
4. นักเรียนสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่ตนคิดมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร	3.66	0.730	มาก	4
5. นักเรียนเข้าใจสถานการณ์ของปัญหาที่เกิดขึ้น	3.68	0.690	มาก	3
6. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นได้	3.55	0.722	มาก	9
7. นักเรียนสามารถหาข้อมูลหลายๆอย่างมาประกอบเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา	3.58	0.770	มาก	8
8. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ประเมินและสรุปข้อมูลที่มีอยู่ได้	3.55	0.762	มาก	10

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม(ต่อ)	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
9. นักเรียนเลือกใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในการแก้ปัญหาได้	3.62	0.771	มาก	6
10. นักเรียนมีการวางแผนในการแก้ปัญหาไว้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน	3.53	0.831	มาก	11
11. นักเรียนสามารถบอกข้อดีและข้อเสียของวิธีแก้ปัญหาแต่ละวิธีได้	3.61	0.728	มาก	7
เฉลี่ย	3.62	0.628	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$, S.D. = 0.628) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถใช้เหตุผล คิดได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลได้หลากหลายรูปแบบ ($\bar{X}=3.70$, S.D. = 0.690) และนักเรียนสามารถอธิบายวิธีการคิดของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ($\bar{X}=3.70$, S.D. = 0.691) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนเข้าใจสถานการณ์ของปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=3.68$, S.D. = 0.690) และนักเรียนสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่ตนคิดมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร ($\bar{X}=3.66$, S.D. = 0.730) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีการวางแผนในการแก้ปัญหาไว้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ($\bar{X}=3.53$, S.D. = 0.831)

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับความคิดเห็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า	อันดับ
ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี				
1. เมื่อต้องทำรายงาน นักเรียนรู้ว่าต้องใช้ข้อมูลอะไรบ้าง	3.85	0.696	มาก	1
2. เมื่อต้องทำการสืบค้นข้อมูล นักเรียนรู้ว่าจะเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างไร	3.84	0.644	มาก	2
3. นักเรียนสามารถเลือกแหล่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และน่าเชื่อถือ	3.79	0.682	มาก	3
4. นักเรียนสามารถจัดเก็บ จัดการและเชื่อมโยงสารสนเทศจากหลายแหล่งที่มาได้อย่างเหมาะสม	3.66	0.683	มาก	7
5. นักเรียนสามารถเลือกใช้สารสนเทศที่มีอยู่ได้อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม	3.70	0.703	มาก	6
6. นักเรียนสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้อย่างเหมาะสม	3.71	0.680	มาก	4
7. นักเรียนใช้สื่อและเทคโนโลยีโดยคำนึงถึงความถูกต้องและจริยธรรมและกฎหมาย	3.70	0.685	มาก	5
เฉลี่ย	3.75	0.576	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในด้านทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.576) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เมื่อต้องทำรายงาน นักเรียนรู้ว่าต้องใช้ข้อมูลอะไรบ้าง ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.696) รองลงมา ได้แก่ เมื่อต้องทำการสืบค้นข้อมูล นักเรียนรู้ว่าจะเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างไร ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.644) และนักเรียนสามารถเลือกแหล่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง

รวดเร็วและน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.682) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถจัดเก็บ จัดการและเชื่อมโยงสารสนเทศจากหลายแหล่งที่มาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.683)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ก่อนการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเอง โดยพิจารณาจากค่า Tolerance และค่า VIF (Variance Inflation Factor) ดังตารางที่ 4.15 และตารางที่ 4.16 และแสดงผลวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ตารางที่ 4.17 และ 4.18

ตารางที่ 4.15 ค่า Tolerance และค่า VIF ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	Tolerance	VIF
1. ภาวะผู้นำ (X_1)	0.499	2.004
2. แรงจูงใจ (X_2)	0.437	2.286
3. การติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.615	1.627
4. การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล (X_4)	0.323	3.097
5. การตัดสินใจ (X_5)	0.338	2.957
6. การกำหนดเป้าหมาย (X_6)	0.473	2.114
7. การควบคุมงาน (X_7)	0.329	3.042
8. มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8)	0.542	1.846

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ค่า Tolerance มีค่าตั้งแต่ 0.323 ถึง 0.615 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่าตัวแปรปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันน้อย และเมื่อพิจารณา ค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 1.627 ถึง 3.097 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารของ

ผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันน้อย จึงสามารถทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
1. ภาวะผู้นำ (X ₁)	1	-	-	-	-	-	-	-
2. แรงจูงใจ (X ₂)	0.791**	1	-	-	-	-	-	-
3. การติดต่อสื่อสาร (X ₃)	0.565**	0.619**	1	-	-	-	-	-
4. การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล (X ₄)	0.700**	0.761**	0.676**	1	-	-	-	-
5. การตัดสินใจ (X ₅)	0.669**	0.708**	0.630**	0.784**	1	-	-	-
6. การกำหนดเป้าหมาย (X ₆)	0.659**	0.714**	0.574**	0.786**	0.789**	1	-	-
7. การควบคุมงาน (X ₇)	0.643**	0.643**	0.628**	0.711**	0.711**	0.729**	1	-
8. มาตรฐานการปฏิบัติงานและ การฝึกอบรม (X ₈)	0.656**	0.677**	0.579**	0.738**	0.708**	0.726**	0.786**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 8 ตัว มีค่าเท่ากับ 0.565 ถึง 0.791 ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันไม่ถึง 0.90 แสดงว่าตัวแปรปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันไม่สูงจนเกินไป จึงสามารถทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนต่อไปได้

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม (X_{tot})

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	R	(R ²)	F	Sig
(X ₈)	0.442	0.195	58.192	0.000**
(X ₈) (X ₆)	0.470	0.221	33.965	0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีด้านที่ถูกคัดเลือกเข้าสมการ คือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8) และด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6)

ตารางที่ 4.18 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม (X_{tot})

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการตามลำดับความสำคัญ	B	S.E.	β	t	Sig
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8)	0.285	0.087	0.271	3.265	0.001**
ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6)	0.234	0.083	0.235	2.834	0.005**
ค่าคงที่				1.549	
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)				0.470	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)				0.221	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว				0.215	
ความคลาดเคลื่อนในการทำนาย				0.48238	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.285 และด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.234 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.470 ประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 22.10 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว ร้อยละ 21.50 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย ร้อยละ 48.23 โดยสามารถสร้างสมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.549 + 0.285(X_8) + 0.234(X_6)$$

สมการการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{tot} = 0.271(X_8) + 0.235(X_6)$$