

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Quantitative Data and Qualitative Data) จากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในหลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การแจกแบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผลการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ผลการประเมินมีดังนี้

ผลวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลการประเมินบริบทของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 นี้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน

และผู้ปกครองนักเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้บริหาร (n = 10 คน)		ครูผู้สอน (n = 38 คน)		ผู้ปกครอง (n = 254 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	4	40.00	6	15.78	92	36.22
หญิง	6	60.00	32	84.21	162	63.78
2. อายุ						
20 – 30 ปี	0	0.00	10	26.31	72	28.34
31 – 40 ปี	2	20.00	15	39.47	129	50.78
41 – 50	2	20.00	5	13.17	28	11.04
51 ปีขึ้นไป	6	60.00	8	21.05	25	9.84
3. ระดับการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	5	13.17	127	50.00
ปริญญาตรี	1	10.00	25	65.78	112	44.10
สูงกว่าปริญญาตรี	9	90.00	8	21.05	15	5.90
รวม	10	100.00	38	100.00	254	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 และเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.78 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.17 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 มี และ มีอายุ

20-30 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 26.31 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.78 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ตามลำดับ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 63.78 และเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.84 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 50.78 และมีอายุ 20-30 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 28.34 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

ผลการประเมินบริบทของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินบริบทของการบริหารโครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” คู่มือปฏิบัติ	3.4	0.80	ปานกลาง	6
2. โรงเรียนบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิด วิเคราะห์	3.9	0.70	มาก	3
3. โรงเรียนจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ	3.6	0.66	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ในโรงเรียน	3.9	0.53	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษาประสาน และแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และภูมิปัญญาต่างๆ มาร่วมในการ บริหาร และการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.9	0.70	มาก	3
6. ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม มีส่วนร่วมในการ ดำเนินโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	4.8	0.40	มากที่สุด	1
เฉลี่ย	3.91	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การประเมินบริบทของการบริหารโครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรก ผู้บริหารสถานศึกษาประสาน และแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้ นอกสถานศึกษา และภูมิปัญญาต่างๆ มาร่วมในการบริหาร และการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัย” ระดับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) และโรงเรียนบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) โรงเรียนจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัย” ได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัย” สู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัย” มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

การประเมินบริบทของการบริหารโครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ ดังนี้

ผลการประเมินความมุ่งหมายและจุดประสงค์ของโครงการผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดความร่วมมือร่วมพลังกันในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสู่คุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจ และถนัดของแต่ละบุคคล ทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับปฐมวัย มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พัฒนาตนเองตามความสนใจและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพ และมีความสุขกับการเรียนรู้ ส่งผลให้พ่อแม่ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

การบริหารโครงการ “สะเต็มศึกษาระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” สรุปได้ดังนี้

- ประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อรับทราบนโยบาย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- มีการจัดการเรื่องเวลาเรียนใหม่ โดยใช้ช่วงกิจกรรมเสริมประสบการณ์ เพื่อให้ นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และหาแนวทางไปใช้วางแผนในการพัฒนาผู้เรียน
- ทุกกิจกรรม จะมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพแวดล้อม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่างๆให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ	4.2	0.40	มาก	1
2. ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเกี่ยวกับ โครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	4.1	0.30	มาก	2
3. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	4.1	0.30	มาก	3
เฉลี่ย	4.13	0.33	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.63$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรก ได้แก่ ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.70$, $SD = 0.46$) ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงาน

เกี่ยวกับโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1. บุคลากร

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา ผู้บริหารบางโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ควรจัดหาวิทยากรช่วยเหลือในบางกิจกรรมที่ครูมีความสามารถไม่เพียงพอ

2. งบประมาณ

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมนำไปปฏิบัติ โดยให้แต่ละกิจกรรมประมาณการขอการใช้งบประมาณ โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ ความเหมาะสมและประโยชน์ที่ได้รับ

3. สื่อวัสดุอุปกรณ์

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอเหมาะสมกับผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการส่งเสริมการเรียนรู้นอกสถานที่ ทั้งนี้ให้เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมของแต่ละโรงเรียน

4. หลักสูตร

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนได้จัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับปฐมวัย มีกิจกรรมสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยที่สอดคล้องกับหลักสูตร มีการจัดการเรียนรู้ ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผลการประเมินกระบวนการของการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.4

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. โรงเรียนศึกษาวิเคราะห์นโยบาย คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	1
2. โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จ ของการบริหารจัดการเวลาเรียน “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน อย่างชัดเจน มีความเข้าใจตรงกัน	4.80	0.40	มากที่สุด	1
3. โรงเรียนสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการดำเนินงานแก่ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	10
4. โรงเรียน ปรับ และออกแบบตารางเรียน ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	4.60	0.49	มากที่สุด	10
5. โรงเรียนออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับช่วงวัย สนองความสนใจ ความถนัด และความ ต้องการของผู้เรียน ซึ่งอาจพิจารณาจากกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่ หรือจากสื่อ และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	4.50	0.50	มาก	15
6. โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมตามตารางเรียนที่กำหนด	4.40	0.49	มาก	10
7. โรงเรียนนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	3
8. โรงเรียนมีการประชุม หลังจากการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” อย่างต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	3
9. โรงเรียนสรุปรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	4.60	0.49	มากที่สุด	10

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
10. ครู วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการ จำแนกเป็นระดับชั้นเรียน และเป็นรายบุคคล	4.60	0.49	มากที่สุด	10
11. ครูร่วมกันเสวนา ทบทวนหลังปฏิบัติการสอน และนำผลการพัฒนามาจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.50	มาก	15
12. ครูประเมินและพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน	4.70	0.46	มากที่สุด	3
13. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	3
14. ครูจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.70	0.46	มากที่สุด	3
15. ครูมีการรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	3
เฉลี่ย	4.65	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการเวลาเรียน “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน อย่างชัดเจน มีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) รองลงมา โรงเรียนศึกษาวิเคราะห์นโยบาย คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) และโรงเรียนวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรระดับชั้นเรียน ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และห้องปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) ส่วนโรงเรียน

นิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ ดังนี้

ผลการประเมินความสอดคล้องของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารครูร่วมกันศึกษา วิเคราะห์นโยบาย คู่มือการบริหารจัดการเรียนโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” มีความเข้าใจตรงกัน มีความพร้อมของครูผู้สอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และห้องปฏิบัติการ ได้ปรับและออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” ตามแนวทางบริหารจัดการเรียนการสอนแนวทางการจัดกิจกรรมโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” ชุมชนแห่งการเรียนรู้ สร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการดำเนินงานแก่ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน

ครูมีความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ กันเป็นอย่างดี มีการออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับช่วงวัย สนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน ซึ่งอาจพิจารณาจากกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่ โดยเน้นการสร้างแรงจูงใจนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ จัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด ความต้องการ จำแนกเป็นระดับชั้นเรียน และเป็นรายบุคคล แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผลการประเมินผลผลิตของการประเมินการบริหารโครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. นักเรียนมีความสามารถด้านการสื่อสาร และ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.00	0.63	มาก	5
2. นักเรียนมีความสามารถด้านการแก้ปัญหา	4.10	0.70	มาก	3
3. นักเรียนมีความสามารถด้านการใช้สื่อและ เทคโนโลยี	3.30	1.26	ปานกลาง	8
4. นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัยของ สถานศึกษา”	3.10	1.30	ปานกลาง	7
5. นักเรียนมีความสามารถคิดแบบอิสระแบบเปิด กว้าง	4.10	0.70	มาก	3
6. นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ได้	3.87	0.78	มาก	2
7. นักเรียนมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตาม ความสนใจ	4.00	0.89	มาก	1
8. นักเรียนนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนรู้ ของตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.80	1.24	ปานกลาง	9
9. นักเรียนมีผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาต่างๆ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	3.50	1.36	ปานกลาง	6
10. นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้	3.40	1.11	ปานกลาง	10
เฉลี่ย	3.33	0.97	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ($\bar{X} = 4.00$,

S.D. = 0.89) รองลงมา นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ได้ ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.78) และนักเรียนมีความสามารถคิดแบบอิสระแบบเปิดกว้าง ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.70) นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.40, S.D. = 1.11) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับครูผู้สอน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายข้อ

ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับความ คิดเห็น	อันดับ
1. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โครงการ “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” สู่การปฏิบัติ	3.89	0.94	มาก	5
2. โรงเรียนบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์	3.26	0.99	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนจัดกิจกรรม “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ	3.73	0.991	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ระดับโรงเรียน	3.86	0.97	มาก	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษาประสาน และแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และภูมิปัญญาต่างๆ มาร่วมในการบริหาร และการจัดกิจกรรม “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.55	1.06	มาก	12
6. ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.73	1.27	มาก	17
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ	3.39	1.11	ปานกลาง	16

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับความ คิดเห็น	อันดับ
8. ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ การ ดำเนินงานเกี่ยวกับ “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.68	1.31	มาก	25
9. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและการ ประเมินผลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.73	1.04	มาก	8
10. โรงเรียนศึกษาวิเคราะห์นโยบาย คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของโรงเรียน	3.65	1.08	มาก	13
11. โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จ ของการบริหาร จัดการเวลาเรียน “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ของ โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน อย่าง ชัดเจน มีความเข้าใจตรงกัน	3.68	1.31	มาก	25
12. โรงเรียนสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการดำเนินงานแก่ ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	3.73	1.04	มาก	8
13. โรงเรียนวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการนำ หลักสูตร ไปใช้ หลักสูตรระดับชั้นเรียน ความพร้อมของ ครูผู้สอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และห้องปฏิบัติการ	3.65	1.08	มาก	13
14. โรงเรียน ปรับ และออกแบบตารางเรียน ที่เอื้อต่อการจัด กิจกรรม “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.44	1.31	ปานกลาง	25
15. โรงเรียนออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับช่วงวัย สนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน ซึ่ง อาจพิจารณาจากกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่ หรือจากสื่อ และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.76	1.30	มาก	23
16. โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรม ตามตาราง เรียนที่กำหนด	3.55	1.40	มาก	29
17. โรงเรียนนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.15	1.01	มาก	7
18. โรงเรียนมีการประชุม หลังจาการจัดกิจกรรม “โครงการสะ เต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” อย่างต่อเนื่อง	3.52	1.27	มาก	17
19. โรงเรียนสรุปรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	4.31	0.79	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับความ คิดเห็น	อันดับ
20. ครู วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดฐานข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการ จำแนกเป็นระดับชั้นเรียน และเป็นรายบุคคล	3.97	1.28	มาก	23
21. ครูร่วมกันเสวนา ทบทวนหลังปฏิบัติการสอน และนำผลการ พัฒนามาจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.76	1.30	มาก	24
22. ครูประเมินและพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพของนักเรียน แต่ละคน	3.73	1.04	มาก	8
23. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.55	1.40	มาก	29
24. ครูจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม “โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.73	1.27	มาก	17
25. ครูมีการรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.52	1.27	มาก	17
26. นักเรียนมีความสามารถด้านการสื่อสาร และแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	4.31	0.79	มาก	2
27. นักเรียนมีความสามารถด้านการแก้ปัญหา	3.65	1.08	มาก	13
28. นักเรียนมีความสามารถด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี	3.94	1.31	มาก	25
29. นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้	3.73	1.27	มาก	17
30. นักเรียนมีความสามารถคิดแบบอิสระแบบเปิดกว้าง	3.73	1.27	มาก	17
31. นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ได้	3.39	1.11	ปานกลาง	16
32. นักเรียนมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ	3.44	1.31	ปานกลาง	25
33. นักเรียนมีการประเมินตนเอง หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน	3.60	1.08	มาก	13
34. นักเรียนนำผลการประเมิน ไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	3.28	1.33	ปานกลาง	29
35. นักเรียนมีผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาต่างๆผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด	3.55	1.40	ปานกลาง	30
36. นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้	3.97	1.28	มาก	23
เฉลี่ย	3.70	1.17	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนสรุปรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.79) รองลงมา นักเรียนมีความสามารถด้านการสื่อสาร และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.79) และนักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 1.28) โรงเรียนบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.99) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการประเมินการบริหารโครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการแจกแบบสอบถามกับผู้ปกครอง วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวมและรายข้อ

ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามนโยบาย “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.88	1.29	มาก	6
2. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.79	1.12	มาก	5
3. ผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุน ผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.86	1.37	มาก	9
4. ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน	3.66	1.40	มาก	10
5. ผู้ปกครองประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน	3.81	1.32	มาก	8

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับความ คิดเห็น	อันดับ
6. ผู้ปกครองร่วมชื่นชมการแสดงผลงาน การจัด กิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	4.03	1.06	มาก	2
7. ผู้ปกครองให้ข้อมูลป้อนกลับในการปฏิบัติกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย”	3.87	1.07	มาก	3
8. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียนที่มีต่อกิจกรรม“สะเต็มศึกษา ระดับ ปฐมวัย”	4.43	0.70	มาก	1
9. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของนักเรียน	3.79	1.31	มาก	7
10. ผู้ปกครองมีความสุข เมื่อเห็นนักเรียนเข้าร่วม กิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ที่โรงเรียน จัดขึ้น	4.00	1.11	มาก	4
เฉลี่ย	3.91	1.17	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของสถานศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 1.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในลำดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มีต่อ กิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.07) รองลงมา ผู้ปกครองร่วมชื่นชม การแสดงผลงาน การจัดกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.06) และ ผู้ปกครองให้ข้อมูลป้อนกลับในการปฏิบัติกิจกรรม “สะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย” ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.07) และผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.40) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

ผลการประเมินผลผลิตของการบริหาร โครงการสะเต็มศึกษา ระดับปฐมวัย ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดย การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินผลผลิต นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า นักเรียนฝึกฝน พัฒนาเพิ่มพูนความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง สนใจเข้าร่วมกิจกรรมสะสมศึกษาระดับปฐมวัย และวิธีการเรียนรู้ที่กำหนดอย่างกระตือรือร้น สนองตอบต่อกิจกรรมเต็มตามศักยภาพ และขีดความสามารถของตนเอง

1.1 ผลการประเมินผลกระทบ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า มีความพึงพอใจในความสำเร็จของโครงการ ดังผลการปรับปรุงพฤติกรรมของครูผู้สอนให้รู้จักยอมรับการเปลี่ยนแปลง การนำสิ่งใหม่ๆ ไปปรับใช้มากกว่าการเรียนรู้จากการทำแบบฝึกและการท่องจำ ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ครู ชุมชน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อปฏิบัติกิจกรรม

1.2 ผลการประเมินประสิทธิผล

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการเรียนรู้ที่ดีขึ้นแต่ยังบางคนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่โรงเรียนต้องพัฒนาเสริมให้กับนักเรียน

1.3 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า มีการสรุปแนวคิดและประสบการณ์ที่ได้รับ และมีการนำข้อมูลไปวางแผนจัดทำโครงการและให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน