

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 22 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน และครูผู้สอน 999 คน รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 1,021 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 22 โรงเรียน

1. โดยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงเรียน ๆ ละ 1 คน จำนวน 22 คน
2. ครูผู้สอนโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607)

ได้จำนวนตัวอย่าง 278 คน ได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 300 คน โดยครูผู้สอนใช้การคำนวณสัดส่วนการสุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อโรงเรียน	ประชากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง (คน)		
	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
1. พรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี	1	134	135	1	37	38
2. บ้านลาดวิทยา	1	67	68	1	19	20
3. ท่ายางวิทยา	1	40	41	1	11	12
4. หนองชุมแสงวิทยา	1	30	31	1	8	9
5. โตนดหลวงวิทยา	1	17	18	1	5	6
6. หนองจอกวิทยา	1	12	13	1	3	4
7. เบญจมาศพิศจังหวัดเพชรบุรี	1	150	151	1	42	43
8. เขาย้อยวิทยา	1	40	41	1	11	12
9. หนองหญ้าปล้องวิทยา	1	30	31	1	8	9
10. โยธินบูรณะ เพชรบุรี	1	17	18	1	5	6
11. ดอนยางวิทยา	1	13	14	1	4	5
12. คงคาราม	1	105	106	1	29	30
13. บ้านแหลมวิทยา	1	29	30	1	8	9
14. วชิรธรรมโสภิต	1	15	16	1	4	5
15. บางจานวิทยา	1	12	13	1	3	4
16. บางตะบูนวิทยา	1	9	10	1	3	4
17. วัดจันทราวาส(ศุขประสารราษฎร์)	1	86	87	1	24	25
18. แก่งกระจานวิทยา	1	36	37	1	10	11
19. วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยเพชรบุรี	1	58	59	1	16	17
20. ป่าเต็งวิทยา	1	32	33	1	9	10
21. ชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี	1	46	47	1	13	14
22. ห้วยทรายประชาสรรค์	1	21	22	1	6	7
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>999</b>	<b>1,021</b>	<b>22</b>	<b>278</b>	<b>300</b>

ที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปี 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้อาคารณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 24 ข้อ

## การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง และคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภายใต้อาคารณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการจัดการเรียนรู้ภายใต้อาคารณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถาม โดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประกอบด้วย ข้อคำถาม 5 ข้อ คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 12 ข้อ ตามกรอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตอนที่ 3 ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 24 ข้อ ตามกรอบคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้อาคารณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ

6. ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้
  - 7.1 ดร.นวรรตน์ ประทุมตา อาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
  - 7.2 นายเดชา ปาณะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
  - 7.3 นายสุทธิชัย ริทาศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยาลัยการศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
8. พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม
9. รวบรวมข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความตรงเชิงเนื้อหา คำนวณหาค่า IOC และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป
10. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดลองใช้กับครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนหัวหิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach,1970:113) มีค่าเท่ากับ .905
11. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้
1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ออกหนังสือราชการขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถาม
  2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 300 ฉบับ ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามโดยส่งทางไปรษณีย์ออนไลน์ กำหนดเวลาในการส่งคืนภายใน 15 วัน
  3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 300 ฉบับ
  4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดำเนินการโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนด คะแนนของคำตอบในแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scales)

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนัก 5 คะแนน
4 หมายถึง ระดับมาก	ให้น้ำหนัก 4 คะแนน
3 หมายถึง ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนัก 3 คะแนน
2 หมายถึง ระดับน้อย	ให้น้ำหนัก 2 คะแนน
1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนัก 1 คะแนน

จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในแต่ละฉบับ แล้วจึงแปลความหมายโดยการแปลผลตามเกณฑ์ของ เบสท์ (Best, 1970 : 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง	มีระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง	มีระดับมากที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนด คะแนนของคำตอบในแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scales)

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนัก 5 คะแนน
4 หมายถึง ระดับมาก	ให้น้ำหนัก 4 คะแนน
3 หมายถึง ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนัก 3 คะแนน
2 หมายถึง ระดับน้อย	ให้น้ำหนัก 2 คะแนน
1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนัก 1 คะแนน

จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในแต่ละฉบับ แล้วจึงแปลความหมายโดยการแปลผลตามเกณฑ์ของ เบสท์ (Best, 1970 : 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง	มีระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง	มีระดับมากที่สุด

4. วิเคราะห์การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)