



การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
Creating a Professional Learning Community to Enhance the Development
of Integrated Lesson Plans for Thai Language Teachers under the
Supervision of Phetchaburi Secondary Educational
Service Area Office

วรากรณ์ นาถมทอง
Warakorn Nathomthong

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
Master of Education Thesis in Educational Administration
Phetchaburi Rajabhat University
2567

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชื่อวิทยานิพนธ์ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เพชรบุรี
ผู้วิจัย นายวรากรณ์ นาถมทอง
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปี พ.ศ. 2567

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

.....ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลื่อนนันท์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.ไพรัช มณีโชติ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนาะ กลิ่นงาม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชื่อวิทยานิพนธ์ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี **ผู้วิจัย** นายวรากรณ์ นาถมทอง **สาขาวิชา** การบริหารการศึกษา **พ.ศ.** 2567 **อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และ 2) พัฒนาทักษะด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 คน และครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) เครื่องมือประเภทนวัตกรรม คือ คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มี 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา และความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน

2. ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.17) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

คำสำคัญ : การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

Thesis Title: Creating a Professional Learning Community to Enhance the Development of Integrated Lesson Plans for Thai Language Teachers under the Supervision of Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office **Researcher:** Mr. Warakorn Nathomthong **Major:** Educational Administration **Year:** 2024 **Advisor:** Assoc.Prof.Dr. Kanchana Boonsong

Abstract

This research aimed to: 1) create a professional learning community (PLC) to promote integrated learning plan writing skills among Thai language teachers, and 2) develop the skills for writing integrated learning plans for Thai language teachers in the Phetchaburi Secondary Education Service Area Office. The research participants included 1 education administrator, 7 school administrators, 1 educational supervisor, 3 learning plan writing experts, and 7 Thai language teachers, totaling 19 participants. The research instruments included: 1) An innovation tool: a manual for creating a professional learning community to promote integrated learning plan writing with a content validity index of 1.00, and 2) The data collection tools: an evaluation form for integrated learning plan writing skills, with a content validity index of 1.00. The statistics used in this research mean, standard deviation.

Research Findings were as follows:

1. The process of creating a professional learning community to enhance the development of integrated lesson plans for Thai language teachers consisted of 7 steps: 1) Forming a PLC group with teachers facing similar problems and needs, 2) Identifying problems and needs, 3) Collaboratively finding solutions, 4) Designing problem-solving activities, 5) Exchanging feedback and suggestions, 6) Implementing the solutions, and 7) Reflecting on classroom observations.

2. The development of skills in writing integrated lesson plans for Thai language teachers was overall at the highest level ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.17). When considering individual aspects, all were also at the highest level, ranked in descending order of their means as follows: lesson plan writing, assessment and evaluation, and learning activity design with strong support for students to learn and work together in groups.

Keywords : Professional Learning Community, Lesson Plan Writing, Integrated Lesson Plans

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา บุญส่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลื่อนนนท์ ประธานกรรมการสอบ และ ดร.ไพรัช มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณา ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ดร. อีระชัย รัตนรังษี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจำบึงขันธ์ นายสขิล พรวิษณุ ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรี นายพรไพโรจน์ คนมี ครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยเพชรบุรี

ดร. พชรินทร์ รอดสิน ครูโรงเรียนเบญจมเทพอภิศจังหวัดเพชรบุรี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบคุณครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรีที่เป็นประชากรในการดำเนินการวิจัยและให้ความร่วมมือในการตอบประเมิน ต่าง ๆ

ขอขอบคุณพี่ น้อง และเพื่อน สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ญาติมิตร และครอบครัว ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ และขออ้อมรำลึกถึงคุณบิดา มารดา และ คณะอาจารย์ที่ให้ความรู้และให้การสนับสนุนทางด้านการศึกษา จนทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จ

วรากรณ์ นาถมทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(10)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ของการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	11
หลักการ ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	28
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
ขั้นตอนที่ 2 การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
ขั้นตอนที่ 3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย.....	49
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูภาษาไทย.....	51
4 ผลการวิจัย.....	53
ตอนที่ 1 ผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย.....	53
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี.....	67

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ (ต่อ)	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
สรุปผลการวิจัย.....	71
การอภิปรายผล.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	82
บรรณานุกรม.....	84
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	91
ภาคผนวก ข รายชื่อคณะร่วมวิจัย.....	95
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ.....	98
ภาคผนวก ง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	163
ประวัติผู้วิจัย.....	180

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การกำหนดขั้นตอนการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	27
2.2 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ.....	34
2.3 รูปแบบจัดการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ.....	35
4.1 ผู้ร่วมอภิปรายการร่วมสนทนากลุ่มในการกำหนดแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ครูภาษาไทย.....	54
4.2 ผลการจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่มในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการพัฒนา และผลลัพธ์ที่คาดหวังของ PLC การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย.....	55
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน.....	58
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม.....	59
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม.....	60
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย.....	61
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้.....	62
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์.....	63
4.9 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย..	64
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้.....	68
4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	69
4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี ด้านการวัดและประเมินผล.....	70

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
2.1 วงจรการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	26

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม ระบบการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ด้วย ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นการรวมตัว ร่วมมือ ร่วมใจ และร่วมเรียนรู้ของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมการเรียนรู้ที่มีครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารเป็นผู้ดูแล สนับสนุน มีจุดกำเนิดจากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีแนวคิดว่าเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาโรงเรียน ดูโฟร์ (Dufour, 2004 : 58) ศักยภาพของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการพัฒนา นักเรียนในสถานศึกษา โฮร์ด (Hord, 1997 : 58) การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองความต้องการของนักเรียนในยุคสภาวะปัจจุบัน โดยอาศัยครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมดำเนินการแก้ไขสภาพปัญหาร่วมกัน เซงเก้ (Senge, 1990 : 58) โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) มีการสนับสนุนการเป็นผู้นำร่วมกัน เรียนรู้ร่วมกัน โดยประยุกต์ใช้ความรู้จากวิธีที่หลากหลาย มีวิธีแก้ไขปัญหาลักษณะต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่แล้ว การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้จะกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของนักเรียน โฮร์ด (Hord, 1997 : 14-24) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน 7 ขั้นตอน คือ 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยนเสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ/สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 48) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563 : 62-63) เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560 : 34) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยว เป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ และมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ยังช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เช่น รายงานการวิจัยของ สุภาวดี ปกครอง (2561 : 51) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด จากการศึกษาดังกล่าวพบว่าการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้

กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการมุ่งให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพในทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการฝึกปฏิบัติ ตลอดจน

ด้านกระบวนการเรียนรู้อย่างผสมกลมกลืนกัน และเนื่องจากในปัจจุบันนี้การดำเนินชีวิตประจำวันของบุคคลไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหาต่าง ๆ อันได้แก่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านสังคม ปัญหาด้านการเมือง และปัญหาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งสภาพปัญหาดังกล่าวนั้นมีความสลับซับซ้อนและมีประเด็นปัญหาปลีกย่อยหลากหลายประเด็นซ่อนอยู่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าปัญหาทุกปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของบุคคลล้วนแต่เป็นปัญหาที่มีลักษณะของการบูรณาการทั้งสิ้น สอดคล้องกับแนวคิดด้านการศึกษาคือ (Dewey, 1933 : 26 อ้างถึงใน กุสิรา จิตรชญาณิช และคณะ, 2566 : 18) เป็นนักปรัชญาการศึกษา แบบ Progressivism มีแนวคิดว่า การศึกษาคือ ชีวิตการจัดการเรียนการสอน ควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และอยู่ร่วมกันในวิถีประชาธิปไตย การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้เริ่มเกิดขึ้นในสมัยของ ดิวอี้ (Dewey) ซึ่งมีความเชื่อว่า คนเราสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดของวิชาต่าง ๆ ที่มีในหลักสูตรได้อย่างน้อยสองวิชาขึ้นไป และวิธีการเชื่อมโยงนี้จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือเรื่องที่จะเรียนรู้ใหม่ต่อไปได้ และในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ เน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ครูเป็นเพียงผู้กระตุ้น ส่งเสริม และแนะนำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คาร์ล โรเจอร์ (Carl R. Rogers, 1969 อ้างถึงใน นิรดา เวชญาลักษณ์, 2561 : 11) คือ ผู้คิดค้นและใช้คำว่า “เด็กเป็นศูนย์กลาง” (Child-centred) เป็นครั้งแรก และต่อมามีคำซึ่งแสดงถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในลักษณะคล้ายกันอีกหลายคำ เช่น Active Learning Participatory Learning หรือ Learner Independence แนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ แนวทางที่มุ่งพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียน โดยเน้นให้ความสำคัญกับผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตน ซึ่งแนวคิดนี้นำไปสู่หลักในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับหลักการสำคัญของ “ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” คือ 1) ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนจึงเป็นเจ้าของการเรียนรู้ บทบาทของครูเป็นผู้สนับสนุนและเป็นแหล่งความรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนจะรับผิดชอบตั้งแต่เลือกและวางแผน 2) เนื้อหาวิชามีความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่สำคัญและมีความหมาย จึงขึ้นอยู่กับ “สิ่งที่จะสอนและวิธีที่จะสอน” 3) การเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การมีส่วนร่วมกับเพื่อน การทำงานประสบผลสำเร็จ การรับผิดชอบต่องาน การรู้จักแบ่งปันและความพยายามเชิงสร้างสรรค์ 4) สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้เรียน ความสัมพันธ์ในลักษณะช่วยเหลือกันในกลุ่มเป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริม ความเจริญงอกงาม การพัฒนา การเติบโตเป็นผู้ใหญ่ การปรับปรุงวิธีการทำงาน และการจัดการกับชีวิตของแต่ละบุคคล 5) ครูคือผู้อำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งความรู้ ครูต้องมีความสามารถที่จะค้นพบความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน สามารถคิดได้หลากหลายแบบ เป็นแหล่งความรู้ที่ทรงคุณค่าของผู้เรียนและสามารถค้นคว้าหาข้อสรุปที่เมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดด้านบูรณาการ สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551 : 16) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ การจัดการเรียนรู้โดยการนำสาระการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน นำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสม

กับผู้เรียนและสาระการเรียนรู้ และชูเมคเคอร์ (Shoemaker อ้างถึงใน ชนาธิป พรกุล, 2561 : 10) กล่าวว่า “การจัดเส้นแบ่งเขตเนื้อหาวิชาทั้งหลาย โดยการผนวกเนื้อหาวิชาหลาย ๆ ส่วนของหลักสูตรเข้าด้วยกัน ให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างมีความหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ มีการพึ่งพากันและกัน เกี่ยวข้องกับร่างกาย ความคิด ความรู้สึก ความสามารถในการวินิจฉัย การเรียนรู้โดยการสัมผัสของผู้เรียนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความรู้และให้ความเข้าใจมากกว่าการเรียนรู้ที่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบเป็นส่วน ๆ ที่แยกจากกัน” และประเวศ วัชสี (2536 : 12 อ้างถึงใน ธงชัย สมบูรณ์, 2565 : 12) กล่าวว่า “การเรียนรู้แบบองค์รวมหรือบูรณาการจะทำให้คนมีความสมบูรณ์มากขึ้น มีความรู้ที่มีความหมายมากขึ้น” สอดคล้องกับความหมายของการบูรณาการ ดังที่ วัชรพล วิบูลยศรีน (2561 : 13) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การเรียนรู้เชื่อมโยงศาสตร์หรือเนื้อหาสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดความรู้ที่มีความหมาย มีความหลากหลาย และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทิศนา ขัมมณี (2567 : 10) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การเน้นที่องค์รวมของเนื้อหามากกว่าองค์ความรู้ของแต่ละวิชา และเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญยิ่งกว่าการบอกเนื้อหาของครู สอดคล้องกับที่ จินตวิทย์ คล้ายสังข์ (2560 : 16) ได้กล่าวว่า หลักสูตรบูรณาการ หมายถึง การรวมเนื้อหาสาระของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายกัน และทักษะในการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นสิ่งเดียวกัน โดยการตั้งเป็นหัวข้อเรื่องขึ้นใหม่และมีหัวข้อย่อยตามเนื้อหาสาระ อีกทั้งสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของสังคมอย่างสมดุล มีความหมายแก่ผู้เรียน และให้โอกาสผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองให้มากที่สุดและการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้วิธีการสอนหลายวิธีจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการสอนเนื้อหาสาระที่เชื่อมโยงกันตลอดจนมีการฝึกทักษะต่าง ๆ ที่หลากหลาย

ดังนั้นการจัดการศึกษาแบบบูรณาการนั้น มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ หรือกิจกรรมทางการศึกษาทุกระดับ โดยสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามวัย แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว และด้วยเหตุผลที่ว่าสภาพการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคมนั้น เป็นสภาพชีวิตที่ต้องดำเนินไปในแบบบูรณาการอย่างชัดเจน ดังนั้นการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งครอบคลุมไปถึงการจัดการเรียนรู้ จึงควรที่จะต้องจัดให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตของบุคคลที่เป็นแบบบูรณาการด้วย เพื่อให้บุคคลสามารถนำความรู้ ทักษะ และกระบวนการรวมทั้งประสบการณ์ที่ได้รับการฝึกฝนในโรงเรียนไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างแท้จริง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 6) ก็ได้ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นดังกล่าวว่าศาสตร์ทุกศาสตร์ ไม่อาจแยกจากกันได้ เช่นเดียวกับวิถีชีวิตของคนที่ต้องดำรงอยู่อย่างผสมกลมกลืนเป็นองค์รวม การจัดให้เด็กได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ อย่างเชื่อมโยงกัน จะทำให้การเรียนรู้มีความหมาย สอดคล้องกับชีวิตจริง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ที่เป็นแบบบูรณาการโดยทั่วไป ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นสามารถเอื้อประโยชน์อย่างมากมายังต่อผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการบริหารจัดการในสถานศึกษาทุกระดับ

การจัดการเรียนรู้ที่เป็นแบบบูรณาการนั้นนอกจากจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามที่กล่าวมาแล้วในส่วนของ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ก็ยังได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น โดยเสนอให้ใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลายเน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริงและการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทั้งนี้ยังได้ให้แนวคิดเพิ่มเติมว่าการบูรณาการเป็นการกำหนดเป้าหมาย การเรียนร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนำกระบวนการเรียนรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนซึ่งจัดได้หลายลักษณะ เช่น การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว การบูรณาการ แบบคู่ขนาน การบูรณาการแบบสหวิทยาการและการบูรณาการแบบโครงการ เป็นต้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551 : 16-17)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 22 โรงเรียน มีครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 326 คน จากการศึกษา สัมภาษณ์ นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดพบว่า ปัญหาครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การจัดทำคำอธิบายรายวิชา การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (รายงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาตามเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี, 2566 : 54)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวคิดของนักการศึกษาและงานวิจัยดังกล่าวมาสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการได้อย่างถูกต้อง และจะส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. เพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 22 โรงเรียน จำนวน 326 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง ได้กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มในการดำเนินงานตามกระบวนการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานตามกระบวนการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 8 คน
2. ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานตามกระบวนการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 4 คน
3. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 7 คน
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 221 คน
5. ผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย จำนวน 1 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวิธีการสอนผ่านการสะท้อนคิดและการสะท้อนสภาพปัญหา เพื่อบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความสุข ที่ได้จากการได้ทำประโยชน์แก่สังคม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การรวมกลุ่ม PLC คือ การรวมกลุ่มของครูภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน ในการแก้ปัญหา ประกอบด้วย (1) การรวมกลุ่ม PLC หมายถึง การรวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน (2) การค้นหาปัญหา หมายถึง การสำรวจปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย (3) การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา หมายถึง แนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ ด้านการสร้างสื่อการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล (4) การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา หมายถึง การแก้ปัญหการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยและได้การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย (5) การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ หมายถึง ครูภาษาไทยได้แลกเปลี่ยนเสนอแนะ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการวิชาภาษาไทย แลกเปลี่ยนและเสนอแนะเพิ่มเติมในการสร้าง Action Plan ของนวัตกรรมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี (6) การนำสู่การปฏิบัติ หมายถึง การนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยที่ผ่านกระบวนการ PLC ไปใช้ในการสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ (7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน หมายถึง เป็นขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้

เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) ของครูผู้สอน ภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยได้สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครูฝ่ายบริหาร เป็นขั้นตอนที่สมาชิกในชุมชน ร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่ได้จากการสังเกตการสอนของครู

1.2 การค้นหาปัญหาความต้องการ คือ การร่วมกันเสนอปัญหาและความต้องการ การจัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน และเลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณา ร่วมกันในกลุ่ม PLT

1.3 การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา คือ การบอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหา ได้สำเร็จ โดยค้นหาตัวอย่าง รูปแบบ วิธีการ ที่ประสบความสำเร็จ และร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ วิธีการนวัตกรรมในการแก้ปัญหา

1.4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา คือ ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ กระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ นวัตกรรมที่กลุ่ม PLT เลือก

1.5 การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ คือ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

1.6 การนำสู่การปฏิบัติ คือ การนำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา โดยผู้สังเกตการณ์ เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน

1.7 การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูผู้สอนเป็นผู้สะท้อน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมีเพื่อนครูร่วมสะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น รวมถึงฝ่ายบริหาร ร่วมสะท้อนและสรุปสิ่งที่จะสนับสนุนหรือ เสริมแรงให้แก่ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์หรือบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียน ร่วมสะท้อน ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2. ทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การแสดงออกจากการตอบแบบประเมิน ทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศ โดยแบบประเมินแต่ละรายการ มีระดับของการปฏิบัติในการประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามหลักการของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 18 รายการประเมิน ได้แก่ 1) มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ 3) มีการกำหนด หัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ 4) มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและ จุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วยบูรณาการ 5) มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด 6) มีการจัดกิจกรรมโดยมี ขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป 7) มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอ วางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ 8) มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ 9) มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม 10) มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 11) มีการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ 12) มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี 13) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ 14) มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ 15) มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ 16) มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน 17) มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ 18) มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน

3. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่ศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)

5. ครู หมายถึง ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

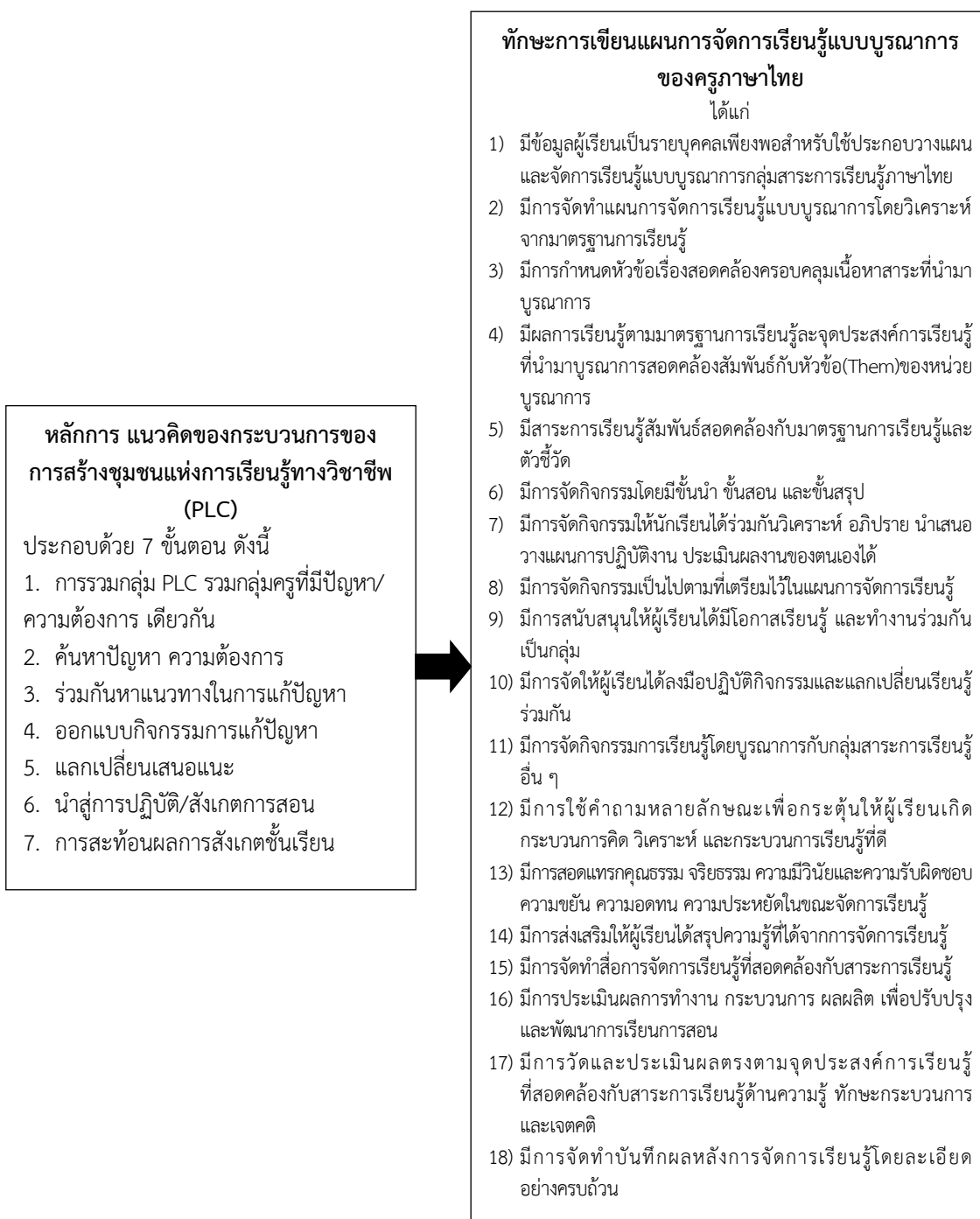
6. การนิเทศ หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตรกับครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 คน ในการช่วยเหลือ ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐาน การเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วิธีการการรวมกลุ่ม PLC ปฏิบัติการการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอน

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี หมายถึง หน่วยงานบริหารภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการ หลักการแนวคิดของกระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการ เดียวกัน 2) การค้นหาปัญหาความต้องการ 3) การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ 6) การนำสู่การปฏิบัติ/สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน นิพนธ์ บรรพสาร (2564 : 57) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 48) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563 : 62-63) และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 16) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551 : 20) กล่าวว่า ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการจัดการเรียนรู้โดยการนำสาระการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน นำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสม

กับผู้เรียนและสาระการเรียนรู้ จากการตอบแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศและใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยแบบประเมินแต่ละรายการ มีระดับของการปฏิบัติในการประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามหลักการของ ลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 18 รายการประเมินได้แก่ ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ 1) มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ 3) มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ 4) มีผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วยบูรณาการ 5) มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6) มีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำขั้นสอน และขั้นสรุป 7) มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปรายนำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ 8) มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ 9) มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม 10) มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 11) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ 12) มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี 13) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ 14) มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ 15) มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล 16) มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน 17) มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ 18) มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน ดังภาพที่ 1.1 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ครูสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ครูได้พัฒนาตนเองจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
3. นักเรียนได้พัฒนาทักษะในรายวิชาภาษาไทย ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่เรียน และตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล
4. โรงเรียนได้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาภาษาไทย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.2 ความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่เสริมสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.4 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.5 ขั้นตอนการดำเนินการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 - 1.6 ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. หลักการ ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 - 2.1 ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 - 2.2 ความหมายของการบูรณาการ
 - 2.3 ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
 - 2.4 ความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
 - 2.5 รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
 - 2.6 แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 - 2.7 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 - 2.8 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ Professional Learning Community เป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลง โดยเรียนรู้จากการทำงานของกลุ่มบุคคลที่มาร่วมตัวกัน เพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีหลักและแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากการศึกษาเอกสารหลักฐานและงานวิจัยของนักวิชาการ ให้ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ ดังนี้

สนอง โลหิตวิเศษ (2561 : 31) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) หมายถึง กลุ่มคนที่ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นของการเรียนรู้ มีทักษะและกระบวนการคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ทุกคนคิดและปฏิบัติร่วมกันแบบหุ้นส่วน มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน ดำเนินชีวิตไปพร้อม ๆ กับการเรียนรู้ การส่งสมความรู้ และการสร้างความรู้ใหม่ เพื่อนำไปพัฒนานตนเองและชุมชน

วิจารณ์ พานิช (2559 : 32) ได้ให้ความหมายว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการร่วมกันทำงาน แก้ไขสภาพปัญหาของผู้เรียนทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน ผ่านการตั้งคำถาม การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2557 : 75) ได้กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นพัฒนาการของการจัดการความรู้ (Knowledge Management) องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) โดยการผสมผสานแนวคิด 2 ประการ คือ 1) ความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง การทำอะไรได้ดีกว่ามือสมัครเล่น การไม่ทำร้ายสังคมจากความเชี่ยวชาญของตน การมีความสุขจิตแห่งวิชาชีพ การมีความสุขจากการได้ทำประโยชน์แก่สังคม และการตระหนักถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ประกอบด้วยหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐาน มีการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และ มีองค์กรวิชาชีพรับรอง และ 2) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) หมายถึง การรวมกลุ่มกันของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาสมรรถนะเชิงวิชาชีพ และคุณภาพของผู้เรียนร่วมกัน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมมือร่วมใจ (Collaborative Learning) การเรียนรู้การปฏิบัติงานในพื้นที่ (Field) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Sharing Learning) อย่างต่อเนื่อง เป็นการเรียนรู้ร่วมกันมากกว่าการสอน (Focus on learning rather than on teaching) การทำงานร่วมกัน (Work Collaborative) และความรับผิดชอบต่อตนเอง (Self-Accountable)

ฉัตรชัย ทองเจริญ (2556 : 41) ได้ให้ความหมายว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครูและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันแสวงหาและสร้างองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรภายในสถานศึกษา พัฒนาความรู้ความสามารถ และการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิผลในการสรรหาและถ่ายทอดความรู้ โดยแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวิธีการสอนผ่านการสะท้อนคิดและการสะท้อนสภาพปัญหา เพื่อบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน

ณัฐิกา นครสูงเนิน (2556 : 50) ได้ให้ความหมายว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมกลุ่มของบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียนในการร่วมกันทำกิจกรรม เพื่อเป้าหมายให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดความร่วมมือ สร้างการทำงานเป็นทีม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของทุกฝ่าย สื่อสารด้วยวาจาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม สนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์

ในการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังอาศัยกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในห้องเรียน เพื่อค้นพบสภาพปัญหาจริงที่เกิดขึ้น

จากการศึกษาความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสรุปได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรสู่คุณภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และวิธีการสอนผ่านการสะท้อนคิดและการสะท้อนสภาพปัญหา เพื่อบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความสุขที่ได้จากการได้ทำประโยชน์แก่สังคม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

ความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากการศึกษาเอกสารหลักฐานและงานวิจัยของนักวิชาการได้กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่กำหนดต่อไปนี้

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) มีจุดกำเนิดจากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีแนวคิดว่าเป็น กลยุทธ์ที่มีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาโรงเรียนดูโฟร์ (Dufour, 2004 : 58) โดยนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้สนใจในศักยภาพของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการพัฒนานักเรียนในสถานศึกษา โฮร์ด (Hord, 1997 : 58) ชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นแนวคิดเดียวกันกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ แต่ชุมชนแห่งการเรียนรู้มุ่งไปศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในขณะที่องค์กรแห่งการเรียนรู้จะนำไปพัฒนาในองค์กรต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ซึ่งความเป็นมาของแนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ศึกษาจากผลงานของ Argyris ศาสตราจารย์ด้านจิตวิทยาที่สอนด้านการศึกษาและพฤติกรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด Schon และศาสตราจารย์ด้านปรัชญาแห่งสถาบันเทคโนโลยีแห่งรัฐแมสซาชูเซต (Massachusetts Institute of Technology : MIT) ในปี ค.ศ. 1978 ในหนังสือชื่อ Organization learning : A theory of action perspectives) ซึ่งถือว่าเป็นตำราเล่มแรกขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีแนวคิดที่สอดคล้องกันกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ แต่ข้อแตกต่างของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ มุ่งเน้นศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในส่วนขององค์กรแห่งการเรียนรู้จะพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ซึ่งมีประวัติความเป็นมาจาก Schon และศาสตราจารย์ด้านปรัชญาแห่งสถาบันเทคโนโลยีแห่งรัฐแมสซาชูเซต (Massachusetts Institute of Technology : MIT) และ Argyris ศาสตราจารย์ด้านจิตวิทยาที่สอนด้านการศึกษาและพฤติกรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด จากหนังสือที่ถือว่าเป็นตำราเล่มแรกขององค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ชื่อว่า Organization learning : A theory of action perspectives ในเริ่มแรกได้ใช้ชื่อหนังสือว่า การเรียนรู้องค์กร (Organization Learning : OL) และในเวลาต่อมา ปี ค.ศ.1990 ผู้ก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้องค์กรในสถาบันเทคโนโลยีแห่งรัฐแมสซาชูเซตได้มีบทบาทในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่ององค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางโดยใช้คำว่า “องค์กรแห่งการเรียนรู้” แทนคำว่า การเรียนรู้องค์กร (Organization Learning) ที่มีอยู่แต่เดิม และใช้กันอย่างแพร่หลาย ในเวลาต่อมาเซ็งเก้และคณะ ได้เขียนหนังสือชื่อ The fifth discipline field book: strategies and tools for building a learning organization เพื่อสนับสนุนแนวทางการปฏิบัติงาน และเสนอแนะในเรื่องขององค์กรในรูปแบบต่าง ๆ (คักดา มัชปาโต, 2550 : 57) เซ็งเก้ (Senge, 1990) ศาสตราจารย์ชื่อดังในสาขาวิชาบริหารจัดการ และ

การศึกษาแห่ง Massachusetts Institute of Technology (MIT) ได้ร่วมกับคณะทำงานทำการวิจัย เพื่อฟื้นฟูธุรกิจของบริษัทที่ประสบความล้มเหลวในการดำเนินงาน จึงพบว่าปัจจัยที่สำคัญในการนำมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของบริษัทที่เกิดความล้มเหลวให้ประสบความสำเร็จได้คือ การประยุกต์ใช้หลักแนวคิดเกี่ยวกับองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ และพัฒนาทรัพยากรบุคคลในองค์กรให้มีศักยภาพ ต่อมา นักการศึกษาได้ประยุกต์ใช้แนวคิดขององค์การแห่งการเรียนรู้เข้ากับการบริหารสถานศึกษา เพื่อจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองความต้องการของนักเรียนในยุคสภาวะปัจจุบัน โดยอาศัยครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมดำเนินการแก้ไขสภาพปัญหาาร่วมกัน เซ็งเก้ (Senge, 1990 : 58) ได้นำเสนอแนวคิดขององค์การแห่งการเรียนรู้ตามทัศนะคือ องค์กรที่มีการขยายขีดศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างอนาคตใหม่ที่ดีกว่าให้กับตนเองอยู่ตลอดเวลา กล่าวอีกนัยคือ หน่วยงานซึ่งประกอบด้วยบุคลากรทุกระดับที่ให้ความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาศักยภาพร่วมกัน และยกระดับองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้นตามความมุ่งหวังของสมาชิกในองค์กร

เซ็งเก้ (Senge, 1990 : 58) ได้ให้คำอธิบายว่า การสรรค์สร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีความเข้มแข็ง จะต้องอาศัยความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม การประสานงานที่มีความเข้มแข็งสามารถยกระดับความสำเร็จขององค์กรให้สูงขึ้น อีกทั้งในด้านการสร้างแรงจูงใจบุคลากรให้เกิดความคาดหวังและสร้างคุณค่าของตนเอง ผ่านการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ที่เป็นรูปธรรม โดยส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อยกระดับของผลงานให้สูงขึ้น ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ไปพร้อมกันในระเบียบวิธีการทำงานของตน โดยเซ็งเก้ (Senge, 1990 : 58) ได้อธิบายว่า เมื่อบุคลากรในองค์กรได้รับรู้ประสบการณ์จากมุมมองที่แตกต่างกันจะเริ่มสร้างมุมมองและทัศนคติในรูปแบบใหม่เกิดเป็นสมมติฐาน นำไปสู่การพัฒนาทักษะและศักยภาพที่เรียกว่า “วงจรการเรียนรู้แบบลุ่มลึก (Deep Learning Cycle)” อันเป็นองค์ประกอบขององค์การแห่งการเรียนรู้ เพราะปัจจัยช่วยพัฒนาในด้านศักยภาพและวิสัยทัศน์ในรูปแบบใหม่ให้แก่บุคลากรโดยรวม (สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2548 : 58)

อมรา จำรูญศิริ (2555 : 57) กล่าวว่า ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งระบุในบทความวิชาการว่า หากสถานศึกษาต้องการมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น จำเป็นจะต้องหยุดการดำเนินงานในรูปแบบของธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบใหม่ที่สร้างสรรค์ เช่น ปรับองค์การแห่งการเรียนรู้จาก “องค์การแห่งการเรียนรู้” เป็น “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” โดยคำว่า “องค์การ (Organization)” เกิดจากแนวคิดที่เกี่ยวกับหุ้นส่วนที่มีประสิทธิภาพ มีความเรียบง่ายและสร้างความสนใจร่วมกัน ส่วนคำว่า “ชุมชน (Community)” จะเน้นไปที่ด้านความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา ก่อให้เกิดความท้าทายของบุคลากรทางการศึกษา คือ การสร้างชุมชนที่มีพันธสัญญาที่เรียกว่า “ชุมชนแห่งการเรียนรู้”

จากการศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสามารถสรุปได้ว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ถูกปรับเปลี่ยนมาจากองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยยังคงจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการพัฒนาและแก้ไขสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เกิดความสัมพันธ์กันขึ้นในสถานศึกษา โดยจะต้องอาศัยความร่วมมือ และการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดกับบุคลากรจนเกิดความเข้มแข็ง และสร้างคุณค่าของตนเองผ่านการขับเคลื่อน

วิสัยทัศน์ที่เป็นรูปธรรมที่จะส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อยกระดับของผลงานให้สูงขึ้น เกิดผลลัพธ์ต่อสถานศึกษาอย่างยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่เสริมสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากการศึกษาเอกสารหลักฐานและงานวิจัยของนักวิชาการ ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เสริมสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีรายละเอียดดังนี้

สนอง โลหิตวิเศษ (2561 : 37) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 9 ปัจจัย ดังนี้

1. ลักษณะผู้นำ ลักษณะผู้นำในชุมชนไม่เผด็จการและไม่ใช้อำนาจในการสั่งการ เป็นผู้นำที่ฟังเสียงของคนส่วนใหญ่ และสามารถกำหนดทิศทาง ความเชื่อ และค่านิยมร่วมกัน ส่งผลให้คนในชุมชนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอย่างเป็นธรรมชาติ ที่สำคัญ ผู้นำจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นในชุมชน รวมทั้งการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีกับคนในชุมชน

2. โครงสร้างชุมชน เน้นโครงสร้างชุมชนแบบเครือข่าย (Network) ซึ่งส่งผลให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งภายในชุมชนและข้ามชุมชน โครงสร้างแบบนี้จะส่งเสริมให้คนในชุมชนไปสู่การมีเสรีภาพ ความสุขและศักยภาพ จนเกิดการเชื่อมโยงด้วยการเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกันด้วยความสมัครใจ อันก่อให้เกิดพลังและปัญญาร่วมกัน และสามารถนำชุมชนไปสู่ความสำเร็จได้

3. วัฒนธรรม พฤติกรรม การสื่อสาร การส่งเสริมสนับสนุนให้มีวัฒนธรรมการเรียนรู้ในชุมชน การมุ่งเน้นให้คนในชุมชนมีพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ สนใจในการเพิ่มเติมความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ตนเองตลอดเวลา รวมถึงการใช้ความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้จากบทเรียนที่ผ่านมาในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม จิตใจและสุขภาพของคนในชุมชน และใช้การสื่อสารแบบแนวราบ โดยให้คนในชุมชนมีโอกาสรับรู้ข่าวสาร ข้อมูลตามความสนใจของตนเอง

4. การยอมรับของสังคม การสร้างบรรยากาศภายในชุมชนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ผู้นำคอยอำนวยความสะดวกให้คนในชุมชนได้เรียนรู้จากประสบการณ์และเหตุการณ์จริง มีการติดตามการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ยอมรับและแบ่งปันความรู้ซึ่งกันและกัน เกิดการยอมรับต่อผลงานในการสร้างความรู้ใหม่และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน

5. ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความชำนาญ เป็นลักษณะเฉพาะที่มีอยู่ และฝังลึกในแต่ละคนอย่างไม่เท่ากัน เห็นได้จากการประกอบอาชีพ การทำกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ทุกเรื่องได้เป็นอย่างดี รู้จริง รู้ละเอียดทุกขั้นตอน รวมทั้งเทคนิคต่าง ๆ เช่น การทำเกษตร การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ การซ่อมรถยนต์ การทำนา ปลูกข้าว และการทำอาหาร สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาชุมชนไปสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้

6. การมีส่วนร่วมการเปิดโอกาสให้คนเข้ามามีส่วนร่วมคิด จัดลำดับความสำคัญ วิเคราะห์หาสาเหตุ การแก้ไข การวางแผน การดำเนินงานตามแผน และการประเมินผลเป็นกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

7. ความสมานฉันท์ ความสามัคคี ความเอื้ออาทร ความปรารถนาดีต่อกัน อันส่งผลให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้การทำงานและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง ทำให้มีมุมมองและความคิดอยู่บนความเมตตาและกรุณาต่อกัน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

8. การสนับสนุนจากรัฐบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ การสนับสนุนคนในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้ความรู้เพิ่มเติม การจัดอบรม หรือการพาไปศึกษาดูงาน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเป็นที่ยอมรับกับชุมชนอื่น ๆ รวมทั้งการให้งบประมาณในการทำงานหรือปรับปรุงด้านต่าง ๆ ให้กับชุมชน

9. ชุรกิจ รายได้ การเกิดธุรกิจในชุมชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การรวมตัวกันของคนในชุมชน เพื่อมุ่งพัฒนาธุรกิจ อันนำมาซึ่งรายได้ให้กับคนในชุมชน มุ่งส่งเสริมให้คนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการบริหารจัดการที่ดี ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ และคนในชุมชนได้ประโยชน์ร่วมกัน

วิรัชดา ทานิล (2561 : 99-100) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน จำนวน 3 ปัจจัย และปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของเลทวูด (Leithwood et al., 2006) ประกอบด้วย การกำหนดทิศทาง การพัฒนาบุคลากร การออกแบบองค์กรรูปแบบใหม่ และการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. บรรยากาศโรงเรียนตามแนวคิดของลิทวิน และสตริงเกอร์ (Litwin & Stringer, 2002) ประกอบด้วย โครงสร้าง มาตรฐาน ความรับผิดชอบ การยอมรับ การสนับสนุน และความผูกพัน

3. การรับรู้ความสามารถร่วมกันของครู ตามแนวคิดของฮอย และมิสเกล ประกอบด้วย การวิเคราะห์งานการสอน และการประเมินความสามารถทางการสอนของกลุ่ม

ณัฐิกา นครสูงเนิน (2558 : 7) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู ด้านการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และสร้างความเข้าใจกับเป้าหมาย และด้านการกำกับติดตาม และจัดให้มีการสะท้อนผลกระบวนการเรียนและการสอน ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรม การกระทำที่ผู้บริหารแสดงออกถึงความสามารถในการบริหารกิจกรรมโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น พฤติกรรมดังกล่าวของผู้บริหารจะก่อให้เกิดสภาพที่เอื้อต่อการทำงานของครู ช่วยทำให้คุณภาพการสอนของครูดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในที่สุด

วิโรจน์ สารรัตน์ (2546 : 24) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 7 ปัจจัยดังนี้

1. ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย

1.1 การที่ผู้นำแสวงหาความร่วมมือในการประสานงานและงบประมาณในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างเพียงพอ

1.2 การจัดการอำนวยความสะดวกเพื่อการบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนอย่างเพียงพอ

1.3 การจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้นักเรียนเกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้ตามกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ตามความต้องการของนักเรียนอย่างเหมาะสม

1.4 อำนวยความสะดวกในด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความครบครันเหมาะสมต่อสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างครบวงจร

1.5 จัดระบบแผนงานทางวิชาการที่มีความเหมาะสม และกำหนดเวลาเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอน

1.6 คำนึงถึงการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.7 เน้นคุณภาพเชิงระบบ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

2. การจัดการและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นเรื่องที่ครูผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องล้วนแล้วแต่ปรารถนาหรือมีความต้องการจะเกิดขึ้นกับสถานศึกษา เน้นในเรื่องการสร้างสายสัมพันธ์ในสายงาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การตัดสินใจ การพัฒนางานตามมาตรฐาน การส่งเสริมผู้ร่วมงานให้เกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเองจนเกิดเป็นความเพียรพยายามและรับผิดชอบในหน้าที่ของตนอย่างสุดความสามารถ จนเกิดเป็นภาวะผู้นำในการร่วมสร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนา

3. การตัดสินใจร่วมและการมีวิสัยทัศน์มีลักษณะ ดังนี้

3.1 การประชุมแลกเปลี่ยนหรืออภิปรายร่วมกันระหว่างครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันในสถานศึกษา

3.2 การร่วมตัดสินใจและค้นหาข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อเลือกแนวทางการในการปฏิบัติ

3.3 การร่วมตัดสินใจเพื่อหารือในการคัดเลือกแนวทาง นโยบายที่มีความสอดคล้องกับสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ

3.4 การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาโดยภาพรวมร่วมกัน

3.5 การเผยแพร่วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้บุคลากรในองค์กรรับรู้ เข้าใจ และปฏิบัติตาม

4. การพัฒนากลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร ประกอบด้วย

4.1 สนับสนุนให้ครูมีภาระหน้าที่ในความรับผิดชอบ การสนับสนุน การใช้ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมในการแก้ไขสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4.2 ส่งเสริมให้ครูได้มีบทบาทในการแสวงหาข้อมูลในการแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะสภาพปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน

4.3 ส่งเสริมให้ครูได้แสดงบทบาทในการเป็นผู้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และเป็นผู้ประสานงานในเรื่องต่าง ๆ ให้เกิดความราบรื่น

4.4 ส่งเสริมให้ครูแสดงบทบาทเป็นผู้สรุปและให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับทิศทางการทำ

4.5 ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้กระตุ้นและยกระดับคุณภาพการทำงานของตนเองและเพื่อนร่วมงานให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาองค์กรในอนาคต

4.6 ให้โอกาสครูและเพื่อนครูในองค์กรได้แลกเปลี่ยนและให้คำปรึกษาซึ่งกันและกัน

4.7 เปิดโอกาสให้เพื่อนครูได้ร่วมพบปะพูดคุยถึงสถานการณ์สภาพปัญหาในปัจจุบัน เพื่อร่วมกันค้นหาวิธีการแก้ไขร่วมกัน

5. การจูงใจเพื่อสร้างสรรค์ ประกอบด้วย
 - 5.1 การสร้างความไว้วางใจและให้เกียรติซึ่งกันและกัน
 - 5.2 การส่งเสริมให้เพื่อนครูได้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาชีพ
 - 5.3 การจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 5.4 สนับสนุนให้ครูมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีอิสระในการสร้างองค์ความรู้ และต่อยอดนวัตกรรม
 - 5.5 กระตุ้นให้ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติงานที่สร้างสรรค์และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในองค์กร
 6. การเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย
 - 6.1 ผู้นำใช้อำนาจในทางที่เหมาะสม โดยแสดงถึงความเป็นผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญมากกว่าใช้อำนาจในการสั่งการตามตำแหน่ง
 - 6.2 ผู้นำแสดงถึงภาวะผู้นำที่ผู้ร่วมงานเคารพนับถือ และแสดงความร่วมมือกันอย่างเป็นมิตร
 - 6.3 ผู้นำแสดงพฤติกรรมที่แสดงถึงความคาดหวังของคณะครู เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้น ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา
 - 6.4 กระตุ้นให้คณะครูได้ทราบถึงปัญหาและโอกาสในการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน และสร้างสรรค์การเปลี่ยนแปลง
 - 6.5 ผู้นำใช้หลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายที่มีความท้าทายความสามารถและความรู้ผู้ร่วมงาน เพื่อให้เกิดแรงผลักดันในการพัฒนาตนเองสู่ความสำเร็จ
 - 6.6 ผู้นำจูงใจให้คณะครูปฏิบัติหน้าที่เกิดกว่าขอบเขตที่ตนรับผิดชอบ โดยสร้างแรงบันดาลใจให้สามารถใช้ทักษะและความสามารถอย่างเต็มที่
- สรุปได้ว่าปัจจัยที่เสริมสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ มีความร่วมมือกันในการประชุมแลกเปลี่ยนความคิด หรืออภิปรายร่วมกันระหว่างครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาร่วมกันในสถานศึกษา และประสานงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณในการบริหารจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีการบริหารจัดการงานวิชาการอย่างเป็นระบบโดยเน้นในเรื่องการสร้างสายสัมพันธ์ในสายงาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การตัดสินใจ การพัฒนางานตามมาตรฐาน การส่งเสริมผู้ร่วมงานให้เกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเอง จนเกิดเป็นความเพียรพยายาม และรับผิดชอบในหน้าที่ของตนอย่างสุดความสามารถ พร้อมให้การสนับสนุนการใช้ความคิดสร้างสรรค์คิดค้นนวัตกรรมในการแก้ไขสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาจนเกิดเป็นภาวะผู้นำในการร่วมสร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาคู่ความสำเร็จ

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

โฮร์ด (Hord S.M., 1997 : 14-24) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ไว้ 5 ประการ คือ

1. Supportive and Share Leadership คือ การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน โดยผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ

ทั้งด้านนโยบายและการปรับปรุงโรงเรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้เพื่อนร่วมงานมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และผู้บริหารสนับสนุนครูในการพัฒนาวิชาชีพและเพิ่มพูนความรู้

2. Collective Creativity คือ การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยผู้บริหาร และครูผู้สอนมีวิธีการสอนที่หลากหลาย มีหลักสูตรที่ทันสมัย มีวิธีการแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ และ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนรู้ระหว่างครูกับนักเรียน

3. Shared Value and Vision คือ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม โดยผู้บริหาร และครูผู้สอนร่วมกันสร้างค่านิยมและกำหนดวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของนักเรียน และเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ดี

4. Supportive Conditions คือ การจัดสภาพที่เอื้ออำนวย โดยผู้บริหารคอยส่งเสริมให้กำลังใจ และยกย่องชมเชยการทำงานของครูในการทำงาน เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้เป็น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

5. Shared Personal Practice คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล โดยมีความมุ่งมั่น ในการพัฒนานตนเอง พัฒนางาน และสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้วยการลดช่องว่าง ในการทำงานและการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหาร ครู และนักเรียน

ฮิบบ์ และฮาฟแมน (Hipp K. & Huffman J., 2003 : 8-9) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ไว้ 5 ประการ คือ

1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน (Share and Supportive Leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้หลักประชาธิปไตย การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ การตัดสินใจให้ความรับผิดชอบ และส่งเสริมภาวะผู้นำที่มาร่วมกันกับครูผู้สอนในการบริหาร

2. การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม (Shared Value and Vision) หมายถึง การที่บุคลากร ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ (Collective Learning and Application) หมายถึง การที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมกันแบ่งปันข้อมูลสารสนเทศวางแผน ค้นคว้าหาความรู้ ปฏิบัติงานของตนเอง และเรียนรู้ทักษะกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล (Shared Personal Practice) หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการสังเกต นิเทศ ติดตาม และแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติการสอน เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและเพิ่มความสามารถในการปฏิบัติงาน

5. การจัดสภาพที่เอื้ออำนวย (Supportive Conditions) หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ เชิงวิชาการ มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน การให้ความเคารพ จริงใจ ยึดการแสวงหาความรู้อย่างมี วิจารณญาณ มีจิตวิทยาเชิงบวก ใส่ใจต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหาร โดยใช้โรงเรียน เป็นฐานความใกล้ชิด

กรองทิพย์ นาควิเชียร (2560 : 72) กล่าวถึงองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม เน้นการแบ่งอำนาจ การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง 2) การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เพื่อประโยชน์

ของนักศึกษา 3) การมีค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน นำไปสู่แบบแผนพฤติกรรมที่ทุกคนปฏิบัติ 4) มีเงื่อนไขและสภาพการณ์ที่สนับสนุนทั้งด้านกายภาพ โครงสร้างการติดต่อสื่อสาร เวลา สถานที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบรรยากาศการยอมรับและไว้วางใจกัน เปิดใจรับข้อมูลย้อนกลับ และ 5) มีแนวปฏิบัติที่ตีร่วมกัน นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด (2557 : 28 - 29) ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปเป็นคุณลักษณะในองค์ประกอบของ PLC จากมุมมองต่าง ๆ ของนักการศึกษาหลายท่าน พบว่า PLC มีองค์ประกอบ และลักษณะอยู่ 7 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) 2) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Learning and Professional Development) 3) ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Communities) 4) ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) 5) ภาวะผู้นำร่วมและสนับสนุน (Supportive & Shared Leadership) 6) การเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning) และ 7) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure)

หนูฤทธิ ไกรพล (2558 : 173 - 175) กล่าวถึง องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในบริบทสถานศึกษาจากการศึกษาแนวคิดองค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ในบริบทสถานศึกษาของ DuFour & Eaker (2006) ซึ่งสามารถอธิบายคุณลักษณะของแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

1. ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน ร่วมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลบนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกันและการรับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์ที่งานจริงถือเป็นโจทย์ร่วมให้เห็นและรู้เหตุปัจจัยกลไกในการการทำงานซึ่งกันและกัน เห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกัน เห็นและรับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงาน จนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงาน และพลังในการร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนามาบนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจและการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

2. วิสัยทัศน์ร่วม (Share Vision) วิสัยทัศน์ร่วม เป็นการมองเห็นภาพทิศทางการที่จะเกิดขึ้นจริงในอนาคตร่วมกัน โดยอาศัยความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงความสัมพันธ์ของเหตุปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน ซึ่งเป็นพลวัตรเชื่อมโยงสู่การเปลี่ยนแปลงหรือผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ที่ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกันเหนี่ยวนำซึ่งกันมาสู่การรวมตัวกันเป็นวิสัยทัศน์ร่วมจากภาพอนาคตนำสู่ความชัดเจนในการตั้งเป้าหมายความสำเร็จ หรือวัตถุประสงค์ร่วม (Shared Purpose) เมื่อสมาชิกในชุมชนมีเป้าหมายที่แต่ละคนเห็นร่วมอย่างชัดเจน จะเกิดเป็นเป้าหมายความสำเร็จที่มีพลัง ซึ่งมาจากการไหลรวมสู่ทิศทางเดียวกันของเป้าหมายของระดับปัจเจกบุคคลที่เป็นบุคคลที่มีลักษณะค่านิยมร่วมกัน (Share Value) ต่อเรื่องนั้น ๆ จึงเกิดเป็นพลังของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมากจะมีค่านิยมร่วมยึดเหนี่ยวกันด้วยอุดมการณ์แห่งวิชาชีพ และคุณงามความดี เพื่อการศึกษาที่มีหัวใจร่วมกันคือ มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ การริเริ่ม

ของกลุ่มครูในการพัฒนาตนเองถือเป็นพื้นฐานของเจตจำนงที่จะกระทำสิ่งใดหนึ่งร่วมกันด้วยใจอย่างมีความสุข โดยอาจมีการกำหนดภารกิจในการดำเนินการเป็นพันธกิจร่วมกัน เพื่อเป็นเส้นทางดำเนินการไปสู่ทิศทาง และเป้าหมายที่มุ่งหวัง

3. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure) โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะดังนี้ ลดความเป็นองค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการ หันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่อง และมุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชนมีโครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์ (Sergiovanni, 1994 : 28) หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้ปฏิบัติงานสอนกับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก (Hord, 1997 : 36) การจัดสรรปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการของ PLC เช่น เวลา วาระ สถานที่ ขนาดชั้นเรียน ขวัญกำลังใจ ข้อมูลสารสนเทศ และอื่น ๆ ที่ตามความจำเป็นและบริบทของแต่ละชุมชน (Boyd, 1992 : 42) โดยเฉพาะการเอาใจใส่สิ่งแวดล้อมให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (สุรพล ธรรมรัตน์ และคณะ, 2553) มีรูปแบบการสื่อสารด้วยใจ เปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชนเน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกต่าง และมีระบบสารสนเทศของชุมชนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ (Eastwood & Louis, 1992 : 56)

ละดา ดอนหงษา และคณะ (2559 : 948 - 949) ได้อธิบายรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนด้านการส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก และ 10 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

องค์ประกอบหลัก 1 การเตรียมองค์กรเพื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) เตรียมสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เน้นความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ปราศจากสิ่งที่จะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร และ 2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ การเป็นกัลยาณมิตร การเปิดใจรับฟังเพื่อนอย่างตั้งใจ การเสริมสร้างสภาวะจิตของครู นักเรียน โดยจัดกิจกรรมจิตศึกษา

องค์ประกอบหลัก 2 การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ร่วมกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียน และ 2) กำหนดการเรียนรู้ร่วมกันตามแนวคิด PLC ได้แก่ การถอดประสบการณ์ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้ผล การกำหนดภาพความสำเร็จ การแลกเปลี่ยนความคาดหวัง

องค์ประกอบหลักที่ 3 การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกัน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การจับคู่กันเรียนรู้ 2) คู่เรียนรู้ร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ออกแบบ วางแผน ผลิตรายการเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ แลกเปลี่ยนสังเกตการสอน สะท้อนผลการสอน แก้ไขปรับปรุงการสอน 3) AAR (After action review) แลกเปลี่ยนความสำเร็จ ภายในโรงเรียนเดือนละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง และ

องค์ประกอบหลักที่ 4 ประเมินผลที่คาดหวัง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ 2) พฤติกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน

เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล (2560 : 227) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ เพื่อการเรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูแต่ละคน จะถูกนำมาจัดการความรู้อย่างเป็นระบบผ่านการอภิปรายสะท้อนคิดตามหลักวิชาการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ได้ตามมามีคือ ครูมีความรู้ในเนื้อหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการวัดประเมินผล ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางปฏิบัติสำหรับครูที่ต้องการสร้างความร่วมมือในการพัฒนานักเรียนผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การตั้งเป้าหมายแบบ SMART และกระบวนการสอนงานแบบพี่เลี้ยงวิชาการ องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยสนับสนุนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีจำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชุมชนกัลยาณมิตร 2) การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน 3) การมีภาวะผู้นำ 4) การเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ และ 5) การมีพื้นที่ปฏิบัติงานร่วมกัน เป้าหมายหลักที่สำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครู คือ การพัฒนานักเรียนให้มีความรู้และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 26-30) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ที่มาจากข้อมูลที่รวบรวมและวิเคราะห์จากเอกสารทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ นำเสนอเป็น 6 องค์ประกอบ ในบริบทสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทางเส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน (Sergiovanni, 1994) คือ พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน (Hord, 1997) อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกัน

2. ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงาน ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่าเป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน (Louis, Kruse & Marks, 1996) การเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจ แนวปฏิบัติ การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกัน

3. ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มีนัยสำคัญของการเป็นผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน กล่าวคือภาวะผู้นำร่วมมีหัวใจสำคัญคือนำการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของแต่ละคน ทั้งสมาชิก และผู้นำโดยตำแหน่ง เมื่อใดที่บุคคลนั้นเกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านวิชาชีพ และชีวิตจนเกิดพลังการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสุขในวิชาชีพของตนเองและผู้อื่น ภาวะผู้นำร่วมจะเกิดผลต่อความเป็น PLC

4. การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ

และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู กล่าวคือการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพของ PLC นั้น มีหัวใจสำคัญคือ การเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขของทีมเรียนรู้ เป็นบรรยากาศที่เปิดพื้นที่การเรียนรู้ แบบนำตนเองของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองและวิชาชีพ อย่างต่อเนื่องเป็นสำคัญ

5. ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกันในชุมชน มีคุณลักษณะคือมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบเปิดเผยที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย ปลอดภัยใช้อำนาจกดดันบนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา

6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure) โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะคือ ลดความเป็นองค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการ หันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่อง และมุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชน มีโครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์ (Sergiovanni, 1994) หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครู ผู้ปฏิบัติงานสอนกับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก (Hord, 1997)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีการนำแนวคิดของนักวิชาการ จัดกลุ่มได้ทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม คือ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ บนพื้นฐานของการเรียนรู้และตัดสินใจร่วมกันโดยใช้หลักประชาธิปไตย ช่วยกันส่งเสริมสนับสนุน เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง 2) การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตั้งเป้าหมาย กำหนดทิศทาง แสดงความคิดเห็นในการสร้างข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยมีวิสัยทัศน์และอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกันคือ มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ดี 3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยนั้น การที่ทุกคนในโรงเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีร่วมกัน ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้กับครู มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและชีวภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้ โดยทุกคนในโรงเรียนร่วมกันแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น วางแผน ค้นคว้าหาความรู้ เรียนรู้ทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน และ 5) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนางานและพัฒนาตนเอง ช่วยลดช่องว่างในการทำงานและการจัดการเรียนการสอนที่สำคัญช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ขั้นตอนการดำเนินการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

นิพนธ์ บรรพสาร (2564 : 57) ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1. การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน เป็นต้น

2. ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.1 ร่วมกันเสนอปัญหา ความต้องการ

2.2 จัดกลุ่มปัญหา

2.3 จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน

2.4 เลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกัน

3. ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

3.1 เรื่องเล่าเร้าพลัง บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ

3.2 ค้นหาตัวอย่างรูปแบบที่ประสบความสำเร็จ

3.3 ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ วิธีการ นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

4. ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ นวัตกรรมที่กลุ่มเลือก

5. แลกเปลี่ยนเสนอแนะ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6. นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน

6.1 นำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา

6.2 ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน เป็นต้น

7. สะท้อนผล

7.1 สรุปผลการนำรูปแบบ วิธีการในการนำไปแก้ปัญหา

7.2 อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 48) ได้กำหนดขั้นตอนการนำรูปแบบ PLC ไปใช้ในสถานศึกษา โดยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน

2. ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.1 ร่วมกันเสนอปัญหา ความต้องการ

2.2 จัดกลุ่มปัญหา

2.3 จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน

2.4 เลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกัน

3. ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

3.1 เรื่องเล่าเร้าพลัง บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ

3.2 ค้นหาตัวอย่าง รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ

3.3 ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ วิธีการ นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

4. ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ นวัตกรรมที่กลุ่มเลือก

5. แลกเปลี่ยนเสนอแนะ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6. นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน

6.1 นำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา

6.2 ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน เป็นต้น

7. สะท้อนผล

7.1 สรุปผลการนำรูปแบบ วิธีการในการนำไปแก้ปัญหา

7.2 อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563 : 62-63) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ประกอบด้วย

1.1 การสร้างทีม

1.2 การกำหนดปัญหา

1.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

1.4 การสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้การนำไปใช้สอน

2. ขั้นสังเกตชั้นเรียน (Do) ประกอบด้วย

2.1 ครูผู้สอนนำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านการสะท้อนสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2.2 สมาชิกในทีมร่วมสังเกตชั้นเรียน พร้อมบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้ของ

2.3 ครูผู้สอนตามประเด็นที่ได้ตกลงร่วมกัน

3. ขั้นการสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน (See) ประกอบด้วย

3.1 ครูผู้สอนเป็นผู้สะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดี และสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น

3.2 เพื่อนครูร่วมสะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดี และสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น

3.3 ฝ่ายบริหารร่วมสะท้อนและสรุปสิ่งที่จะสนับสนุนหรือเสริมแรงให้แก่ครูผู้สอน

3.4 ศึกษาวิเคราะห์หรือบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียน (ถ้ามี) ร่วมสะท้อนปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วยบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เรียกว่า Professional Learning Team (PLT) ดังนี้

1. Model Teacher คือ ครูผู้สอน

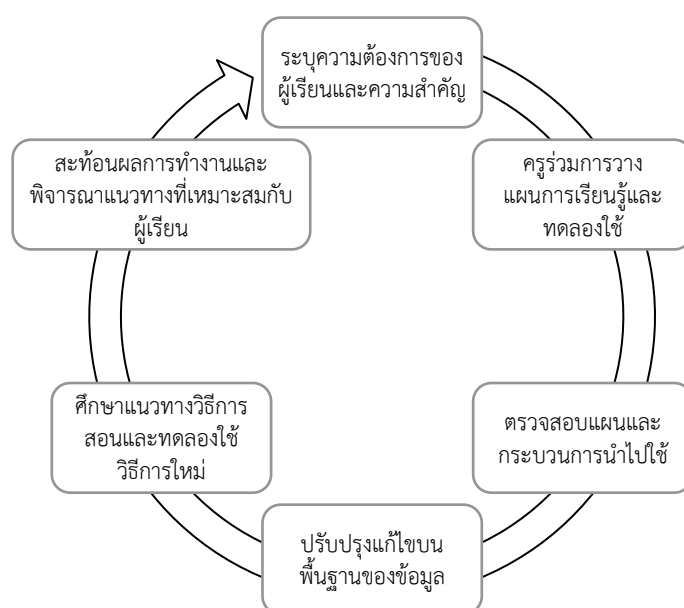
2. Buddy Teacher คือ เพื่อนครูคู่คิด

3. Administrator คือ ผู้บริหารหรือฝ่ายบริหารที่จะคอยช่วยสนับสนุน ทั้งในด้านวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ ตลอดจนเสริมแรงและให้ขวัญกำลังใจ

4. Mentor คือ ผู้มีความรู้ความสามารถที่จะเป็นพี่เลี้ยงดูแลอย่างใกล้ชิดจนครูผู้สอนสามารถปฏิบัติในเรื่องหนึ่ง ๆ ได้ดี โดยอาจเป็นครูในโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถ เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระ หรือศึกษานิเทศก์

5. Expert คือ ผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนได้โดยอาจเป็นศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ครูหรือบุคลากรในโรงเรียน วิทยากรท้องถิ่น หรือปราชญ์ชุมชนที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ

จากการกำหนดขั้นตอนการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสรุปได้ว่า ขั้นตอนของการดำเนินการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบไปด้วย 7 ขั้นตอนหลัก ประกอบด้วย 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยน เสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน และขั้นตอนการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะประกอบด้วยสมาชิก ประกอบด้วยบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เรียกว่า Professional Learning Team (PLT) ประกอบด้วย 1) Model Teacher 2) Buddy Teacher 3) Administrator 4) Mentor and 5) Expert



ภาพที่ 2.1 วงจรการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ที่มา : (Hord, Roussin & Sommers, 2010)

ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสร้างการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 2.1 การกำหนดขั้นตอนการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	นิพนธ์ บรรพสาร (2564 : 57)	สพฐ. (2560 : 48)	สสวท. (2563 : 62-63)	ความถี่
1.	การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการ เดียวกัน	✓	✓	✓	3
2.	ค้นหาปัญหา ความต้องการ	✓	✓	✓	3
3.	ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	3
4.	ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	3
5.	แลกเปลี่ยนเสนอแนะ	✓	✓	✓	3
6.	นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน	✓	✓	✓	3
7.	การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน	✓	✓	✓	3

จากตารางที่ 2.1 แสดงขั้นตอนของการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ประกอบไปด้วย 7 ขั้นตอน คือ 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา ความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยนเสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน โดยมีรายละเอียด ในแต่ละประเด็นดังนี้

1. การรวมกลุ่ม PLC คือ การรวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน แก้ปัญหา เช่นครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน เป็นต้น

2. ค้นหาปัญหา ความต้องการ คือ การร่วมกันเสนอปัญหาและความต้องการ การจัดกลุ่ม ปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน และเลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกันในกลุ่ม PLT

3. ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา คือ การบอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ โดยค้นหาตัวอย่าง รูปแบบ ที่ประสบความสำเร็จ และร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ วิธีการนวัตกรรม ในการแก้ปัญหา

4. การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา คือ ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ กระบวนการ จัดการเรียนรู้ นวัตกรรมที่กลุ่ม PLT เลือก

5. แลกเปลี่ยนเสนอแนะ คือ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6. นำสู่การปฏิบัติ สังเกตการสอน คือ การนำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา โดยผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน

7. การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูผู้สอนเป็นผู้สะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้นโดยมีเพื่อนครูร่วมสะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น รวมถึงฝ่ายบริหาร ร่วมสะท้อนและสรุปสิ่งที่จะสนับสนุนหรือเสริมแรงให้แก่ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์หรือบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียน (ถ้ามี) ร่วมสะท้อนปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

หลักการ ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

แนวคิดด้านการศึกษาของดิวอี้ (Dewey)

ดิวอี้ (Dewey, 1933 : 26 อ้างถึงใน สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์, 2546 : 18) เป็นนักปรัชญาการศึกษาแบบ Progressivism มีแนวคิดว่าการศึกษาคือ ชีวิตการจัดการเรียนการสอน ควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และอยู่ร่วมกันในวิถีประชาธิปไตย การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้เริ่มเกิดขึ้นในสมัยของดิวอี้ (Dewey) ซึ่งมีความเชื่อว่าคนเราสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดของวิชาต่าง ๆ ที่มีในหลักสูตรได้อย่างน้อยสองวิชาขึ้นไป และวิธีการเชื่อมโยงนี้จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ หรือเรื่องที่จะเรียนรู้ใหม่ต่อไปได้ และในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ เน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ครูเป็นเพียงผู้กระตุ้น ส่งเสริมและแนะนำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คาร์ล โรเจอร์ (Carl, C.R. Rogers, 1969 อ้างถึงใน วัฒนาพร ระงับทุกข์, 2541 : 6) คือ ผู้คิดค้นและใช้คำว่า “เด็กเป็นศูนย์กลาง” (Child-centered) เป็นครั้งแรกและต่อมามีคำซึ่งแสดงถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในลักษณะคล้ายกันอีกหลายคำ เช่น Active Learning, Participatory Learning หรือ Learner Independence

แนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ แนวทางที่มุ่งพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นให้ความสำคัญกับผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตน ซึ่งแนวคิดนี้นำไปสู่หลักในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

หลักการสำคัญของ “ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” คือ

1. ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนจึงเป็นเจ้าของการเรียนรู้ บทบาทของครูเป็นผู้สนับสนุนและเป็นแหล่งความรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนจะรับผิดชอบตั้งแต่เลือกและวางแผน
2. เนื้อหาวิชามีความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้การเรียนรู้ที่สำคัญและมีความหมายจึงขึ้นอยู่กับ “สิ่งที่จะสอนและวิธีที่จะสอน”
3. การเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การมีส่วนร่วมกับเพื่อน การทำงานประสบผลสำเร็จ การรับผิดชอบต่องาน การรู้จักแบ่งปันและความพยายามเชิงสร้างสรรค์
4. สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้เรียน ความสัมพันธ์ในลักษณะช่วยเหลือกันในกลุ่ม เป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมความเจริญงอกงาม การพัฒนา การเติบโตเป็นผู้ใหญ่ การปรับปรุงวิธีการทำงานและการจัดการกับชีวิตของแต่ละบุคคล
5. ครูคือผู้อำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งความรู้ ครูต้องมีความสามารถที่จะค้นพบความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน สามารถคิดได้หลากหลายแบบ เป็นแหล่งความรู้ที่ทรงคุณค่าของผู้เรียน และสามารถค้นคว้าหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

แนวคิดด้านบูรณาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 16) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ การจัดการเรียนรู้โดยการนำสาระการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน นำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมกับผู้เรียนและสาระการเรียนรู้

ชูเมคเคอร์ (Shoemaker อ้างถึงใน ชนาธิป พรกุล, 2560 : 11) กล่าวว่า การจัดเส้นแบ่งเขตเนื้อหาวิชาทั้งหลาย โดยการผนวกเนื้อหาวิชาหลาย ๆ ส่วนของหลักสูตรเข้าด้วยกันให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างมีความหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ มีการพึ่งพากันและกัน เกี่ยวข้องกับร่างกาย ความคิด ความรู้สึก ความสามารถในการวินิจฉัย การเรียนรู้โดยการสัมผัสของผู้เรียนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความรู้ และให้ความเข้าใจมากกว่าการเรียนรู้ที่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบเป็นส่วน ๆ ที่แยกจากกัน

ชนาธิป พรกุล (2560 : 12) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบองค์รวมหรือบูรณาการจะทำให้คนมีความสมบูรณ์มากขึ้นมีความรู้ที่มีความหมายมากขึ้น

ความหมายของการบูรณาการ

วริยะ บุญยะนิวาสน์ (2542 : 13) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหมายถึง การเรียนรู้เชื่อมโยงศาสตร์หรือเนื้อหาสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดความรู้ที่มีความหมาย มีความหลากหลาย และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

อรทัย มูลคำ และคณะ (2544 : 10) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหมายถึง การเน้นที่องค์รวมของเนื้อหามากกว่าองค์ความรู้ของแต่ละวิชา และเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญยิ่งกว่าการบอกเนื้อหาของครู

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2546 : 16) ได้กล่าวว่า หลักสูตรบูรณาการ หมายถึง การรวมเนื้อหาสาระของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายกัน และทักษะในการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นสิ่งเดียวกัน โดยการตั้งเป็นหัวข้อเรื่องขึ้นใหม่ และมีหัวข้อย่อยตามเนื้อหาสาระ อีกทั้งสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของสังคมอย่างสมดุล มีความหมายแก่ผู้เรียน และให้โอกาสผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองให้มากที่สุดและการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้วิธีการสอนหลายวิธีจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการสอนเนื้อหาสาระที่เชื่อมโยงกันตลอดจนมีการฝึกทักษะต่าง ๆ ที่หลากหลาย

สรุปความหมายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในทางการศึกษาจากการให้ความหมายของนักการศึกษาข้างต้นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยการนำเอาสาระการเรียนรู้หรือทักษะกระบวนการวิธีการในการเรียนรู้ ในแต่ละสาระการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันมาผสมผสานเข้าด้วยกันอย่างสมดุลทำให้ได้มาซึ่งสาระการเรียนรู้ใหม่ที่มีความหมาย หรือวิธีการใหม่ที่น่าไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลายในคราวเดียวกันและทำให้ผู้เรียนมองเห็นความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงระหว่างมโนทัศน์ (Concept) ของแต่ละสาระการเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการกันอย่างเป็นองค์รวม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ธารง บัวศรี (2535 : 35 อ้างถึงใน ไพโรจน์ กลางประพันธ์, 2546 : 27) ได้กำหนดลักษณะความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการไว้ดังนี้

1. เป็นการบูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้ เพราะในปัจจุบันนี้ปริมาณของความรู้มีมากขึ้นเป็นทวีคูณ รวมทั้งมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเป็นลำดับ การเรียนการสอนวิธีเดิม เช่น การบอกเล่า การบรรยาย และการท่องจำ อาจไม่เพียงพอที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้ ผู้เรียนควรจะเป็นสำรวจความสนใจของตนเองว่าในองค์ความรู้ที่หลากหลายนั้น อะไรคือสิ่งที่ตนเองสนใจอย่างแท้จริง ตนควรจะแสวงหาความรู้เพื่อตอบสนองความสนใจเหล่านั้นได้อย่างไร เพียงใด และด้วยกระบวนการเช่นไร ซึ่งแน่นอนว่ากระบวนการเรียนการสอนลักษณะนี้ย่อมขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่น้อย

2. เป็นการบูรณาการระหว่างการพัฒนาทางความรู้และทางพัฒนาจิตใจ นั่นคือให้ความสำคัญแก่จิตพิสัย คือ เจตคติ ค่านิยม ความสนใจ และสุนทรียภาพแก่ผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ด้วย ไม่ใช่เน้นแต่เพียงอย่างเดียว อันที่จริงการทำให้ผู้เรียนเกิดความซาบซึ้งขึ้นเสียก่อนที่จะลงมือศึกษานั้น นับได้ว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญยิ่งสำหรับจงใจให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งแก่ผู้สอนและผู้เรียน

3. เป็นการบูรณาการระหว่างความรู้และการกระทำความสัมพันธ์ของบูรณาการระหว่างความรู้และการกระทำข้อนี้ก็มีนัยแห่งความสำคัญและสัมพันธ์เช่นกันที่ได้กล่าวไว้ในข้อที่สอง เพียงแต่เปลี่ยนจิตพิสัยเท่านั้น

4. เป็นการบูรณาการระหว่างที่เรียนในโรงเรียนกับสิ่งที่ป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนคือ การตระหนักถึงหลักความสำคัญแห่งคุณภาพชีวิตของผู้เรียนว่าเมื่อได้ผ่านกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว สิ่งที่สอนในห้องเรียนจะต้องมีความหมายและมีคุณค่าต่อชีวิตของผู้เรียนอย่างแท้จริง

5. เป็นการบูรณาการระหว่างวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ เจตคติ และการกระทำที่เหมาะสมกับความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนอย่างแท้จริง ตอบสนองต่อคุณค่าในการดำรงชีวิตของผู้เรียนแต่ละคน การบูรณาการความรู้ของวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อตอบสนองความต้องการหรือเพื่อการตอบปัญหาที่ผู้เรียนสนใจ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญควรกระทำในขั้นตอนของการบูรณาการการสอนเป็นอย่างยิ่ง

ความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

วริยะ บุญยะนิवासน์ (2542 : 13) กล่าวถึง ความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ไว้ดังนี้

1. สิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง จำเป็นต้องใช้ความรู้ และทักษะจากหลายวิชาร่วมกันแก้ปัญหา การเรียนรู้ในลักษณะเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาต่าง ๆ เหล่านั้นกับชีวิตจริง
2. ช่วยให้เกิดความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างความคิดรวบยอดในศาสตร์ต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย
3. ช่วยให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนเข้ากับชีวิตจริงได้ และในทางกลับกันก็สามารถเชื่อมโยงเรื่องในชีวิตจริงภายนอกห้องเรียน หรือนำไปใช้ในชีวิตจริงได้
4. ช่วยขจัดความซ้ำซ้อนทางเนื้อหาต่าง ๆ ในหลักสูตร ในปัจจุบันความรู้ข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและจำเป็นต้องรู้ให้เท่าทันเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้แบบบูรณาการแบบสัมพันธ์วิชาจึงมีความสัมพันธ์มากกว่าที่ต่างวิชาต่างเพิ่มเนื้อหาเข้าไปในหลักสูตร

รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความเหมาะสมของตัวผู้เรียนและสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551 : 16-18)

1. การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็น ปัญหา หัวข้อหรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง

การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันนั้น สามารถจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนในกลุ่มสาระนั้น ๆ ไม่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

2. การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่สองกลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็น ปัญหา หัวข้อหรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ในเรื่องนั้นๆอย่างเข้าใจลึกซึ้ง และชัดเจนใกล้เคียงกับความเป็นจริงในชีวิตยิ่งขึ้น

การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา มักเป็นการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนคนเดียว แต่ในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปจะเป็นการสอนเป็นทีมตั้งแต่สองคนขึ้นไป หรือทำความเข้าใจกันแล้วแยกกันสอนตามวิชาที่รับผิดชอบ

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งสองประเภทนี้จะทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่อเมื่อผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ หรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับบทเรียน และศักยภาพของผู้เรียนด้วยเหตุผลนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จึงต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. จัดประสบการณ์ตรงที่สอดคล้องกับผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. เน้นการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม และจริยธรรมที่ถูกต้อง ดีงาม
4. จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าทำ
5. ให้ผู้เรียนได้ร่วมทำงานเป็นกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน

และกัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการพื้นฐานไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว
2. การบูรณาการแบบคู่ขนาน
3. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ
4. การบูรณาการแบบโครงการ

วิเศษ ชินวงศ์ (2543 : 26-27) ได้จัดรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการไว้ 2 แบบ คือ

1. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการภายในวิชา เป็นการบูรณาการในวิชาเดียวกัน ใช้กันมาก ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษา ได้แก่ การอ่านและการเขียน รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนหนังสือ หรือการอ่านออกเขียนได้ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย การจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้จะมีผลทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ที่จะนำไปสู่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือโลกรอบตัว เรื่องของไวยากรณ์ ตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน ตลอดจนการใช้ที่ถูกต้องจะชัดเจนขึ้น เมื่อนักเรียนได้มีกิจกรรมการเรียนและจะได้ผลมากเมื่อถึงขั้นที่ได้ก่อสร้างตำราขึ้นด้วยตนเอง ในการเรียนการสอนแบบบูรณาการนั้นทั้งครูและนักเรียนจะต้องช่วยกันพิจารณาเลือกหัวเรื่อง (Theme) ที่จะเรียน ช่วยกันพิจารณาเลือกหนังสืออ่าน ซึ่งการเลือกหนังสืออ่านเป็นกิจกรรมที่สำคัญมาก เพราะหนังสืออ่านต่าง ๆ นั้นจะช่วยให้แนวคิดในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการการจัดการเรียนการสอนบูรณาการภายในวิชา ไม่ใช่จะทำให้ได้เฉพาะวิชาภาษาเท่านั้น กล่าวคือ สามารถบูรณาการในวิชาอื่น ๆ ได้เช่นกัน เช่น สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ จากการเชื่อมโยงความรู้ แนวคิด ความคิดรวบยอด และทักษะต่าง ๆ ซึ่งการเชื่อมโยงหรือการบูรณาการนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง

2. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการระหว่างวิชา เป็นการรวมหรือขมุนศาสตร์ต่าง ๆ ภายใต้อำนาจเรื่องเดียวกัน เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ครอบคลุม โดยใช้ทักษะความรู้ความเข้าใจในวิชาความรู้วิชาการต่าง ๆ มากกว่า 1 วิชาขึ้นไป เพื่อการแก้ปัญหาหรือแสวงหาความรู้ความเข้าใจแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการ

การจัดการเรียนการสอนบูรณาการระหว่างวิชามีหลักเช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอนบูรณาการภายในวิชาเดียวกัน กล่าวคือ ครูและนักเรียนช่วยกันกำหนดหัวเรื่อง ช่วยกันเสริมสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ ตารางเรียนปรับเปลี่ยนไปเพื่อให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ ข้อแตกต่างคือ การจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาจะช่วยให้การเชื่อมโยงความคิดรวบยอดต่าง ๆ ได้มากกว่า ครูและนักเรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดด้วยวิธีที่หลากหลาย เป็นวิธีการบูรณาการที่สมบูรณ์มากที่สุด จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในลักษณะองค์รวม กิจกรรมการเรียนการสอนจะมีอย่างหลากหลาย การจัดการเรียนการสอนบูรณาการระหว่างวิชานี้จะช่วยให้เด็กได้แสดงออกถึงวิธีการคิด และการแสวงหาความรู้ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัว

วิเศษ ชินวงศ์ (2543 : 28-29) ได้จัดการเรียนการสอนบูรณาการระหว่างวิชาไว้ 4 รูปแบบคือ

1. การสอนบูรณาการแบบสอดแทรก (Infusion) เป็นการสอนที่ครูผู้สอนในวิชาหนึ่งสอดแทรกเนื้อหาของวิชาอื่นเข้าไปในการสอนของตน เป็นการวางแผนการสอนและสอนโดยครูคนเดียว
2. การสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน (Parallel Instruction) เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปสอนต่างวิชา ต่างคนต่างสอน แต่มาวางแผนการสอนร่วมกัน โดยมุ่งสอดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ระบุสิ่งที่ร่วมกันและการตัดสินใจร่วมกันว่าจะสอนหัวเรื่องความคิดรวบยอดปัญหานั้น ๆ อย่างไร ในวิชาของแต่ละคน งานที่มอบหมายนักเรียนจะแตกต่างกันไปตามลักษณะวิชาแต่อยู่ภายใต้หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือปัญหาเดียวกัน
3. การสอนบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) เป็นการสอนที่มีลักษณะคล้ายกับการสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน คือ เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป สอนต่างวิชา แต่ใช้หัวเรื่องเดียวกัน ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ต่างคนต่างสอนแต่มีการมอบหมายโครงการหรือโครงการ (Project) ร่วมกัน ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ครูทุกคนต้องวางแผนร่วมกัน สร้างโครงการร่วมกัน และแบ่งโครงการย่อยให้นักเรียนปฏิบัติในแต่ละวิชา
4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือสอนเป็นคณะ (Trans Disciplinary Instruction) เป็นการสอนที่ครูที่สอนวิชาต่าง ๆ จะมาร่วมกันสอนเป็นคณะหรือทีมร่วมกันวางแผน ปรัชญาหรือกันกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาร่วมกัน แล้วดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มเดียวกัน

สรุปได้ว่าประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมี 2 ประเภท คือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนมี 4 รูปแบบดังนี้

1. การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว
2. การบูรณาการแบบคู่ขนาน
3. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ
4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือสอนเป็นคณะ

ผลการสังเคราะห์ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ตารางที่ 2.2 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ข้อที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2551 : 16-18)	อรรถย มูลคำ และคณะ (2544 : 10)	วิเศษ ชินวงศ์ (2543 : 26-27)	ความถี่
1.	การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	✓	✓	3
2.	การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	✓	✓	3

จากตารางที่ 2.2 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็น ปัญหา หัวข้อหรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง การบูรณาการ ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันนั้น สามารถจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนในกลุ่มสasaranนั้น ๆ ไม่เกี่ยวข้องกับ กลุ่มสาระเรียนรู้อื่น ๆ

2. การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่สองกลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็น ปัญหา หัวข้อ หรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างเข้าใจลึกซึ้ง และชัดเจนใกล้เคียงกับความเป็นจริงในชีวิต ยิงขึ้น

ผลการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ตารางที่ 2.3 รูปแบบจัดการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ

ข้อที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2551 : 16-18)	อรรถย มูลคำ และคณะ (2544 : 10)	วิเศษ จินวงษ์ (2543 : 26-27)	ความถี่
1.	การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว	✓	✓	✓	3
2.	การบูรณาการแบบคู่ขนาน	✓	✓	✓	3
3.	การบูรณาการแบบสหวิทยาการ	✓	✓	✓	3
4.	การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือสอนเป็นคณะ	✓	✓	✓	3

จากตารางที่ 2.3 พบว่า รูปแบบจัดการจัดการเรียนการสอนบูรณาการมี 4 รูปแบบ คือ

1. การสอนบูรณาการผู้สอนคนเดียว (Infusion) เป็นการสอนที่ครูผู้สอนในวิชาหนึ่งสอดแทรกเนื้อหาของวิชาอื่นเข้าไปในการสอนของตน เป็นการวางแผนการสอนและสอนโดยครูคนเดียว

2. การสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน (Parallel Instruction) เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปที่สอนต่างวิชา ต่างคนต่างสอน แต่มาวางแผนการสอนร่วมกัน โดยมุ่งสอดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ระบุสิ่งที่ร่วมกันและการตัดสินใจร่วมกันว่าจะสอนหัวเรื่องความคิด รวบยอด ปัญหานั้น ๆ อย่างไร ในวิชาของแต่ละคน งานที่มอบหมายนักเรียนจะแตกต่างกันไปตาม ลักษณะวิชา แต่อยู่ภายใต้หัวเรื่อง ความคิดรวบยอด หรือปัญหาเดียวกัน

3. การสอนบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) เป็นการสอน ที่มีลักษณะคล้ายกับการสอนบูรณาการแบบคู่ขนาน คือ เป็นการสอนที่ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่สอน ต่างวิชา แต่ใช้หัวเรื่องเดียวกัน ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ต่างคนต่างสอนแต่มีการมอบหมาย โครงการหรือโครงการ (Project) ร่วมกัน ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ครูทุกคน ต้องวางแผนร่วมกัน สร้างโครงการร่วมกัน และแบ่งโครงการย่อยให้นักเรียนปฏิบัติในแต่ละวิชา

4. การสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือสอนเป็นคณะ (Tran Disciplinary Instruction) เป็นการสอนที่ครูที่สอนวิชาต่าง ๆ จะมาร่วมกันสอนเป็นคณะหรือทีมร่วมกันวางแผน ปรัชญาหรือกำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาร่วมกัน แล้วดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มเดียวกัน

แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : บทนำ) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การเตรียมการสอนที่นำเอาเนื้อหาวิชาศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมาประสมประสานกันเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 2) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการถือเป็นนวัตกรรมชิ้นสำคัญของครูเมื่อดำเนินการจัดทำจนเสร็จ และหากนำไปใช้สอนจริงย่อมจะก่อให้เกิดประโยชน์ และมีความสำคัญต่อการศึกษายังยิ่ง ผู้รู้หลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ พอสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการวางแผนการสอน วิธีสอน วิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น
2. ช่วยให้เกิดความสะดวกสบายในการจัดการเรียนการสอนตามสภาพที่เป็นจริง
3. ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้หลายอย่างในขณะเดียวกัน
4. ทำให้สามารถขยายขอบเขตการศึกษาไปได้โดยไม่จำกัด และมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับวิชาอื่นอย่างกลมกลืน การเรียนรู้จึงไม่ติดขัดและหยุดชะงักเพียงเส้นทางเดียว
5. ช่วยให้การเรียนการสอนเกิดคุณภาพตรงตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยไม่จำกัดด้วยระยะเวลา
6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการะบวนการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และสังคม เป็นการพัฒนาแบบองค์รวมหรือรอบด้าน
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการะบวนการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาและสังคม เป็นการพัฒนาแบบองค์รวมหรือรอบด้าน
8. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตามประสบการณ์ชีวิตของตน และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์ในชีวิตจริงของผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายและเป็นไปอย่างยั่งยืนยาวนาน
9. ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่าง ๆ อย่างหลากหลาย บ่อยครั้ง โดยไม่เบื่อหน่าย
10. ช่วยให้เกิดการพัฒนาความคิดระดับสูง คิดไตร่ตรอง คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดแก้ปัญหา และคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างไม่หยุดยั้ง
11. ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนาน (ดี เก่ง มีสุข) เห็นคุณค่าของตน งาน หน้าที่ ความรับผิดชอบต่อตนเอง เพื่อน ชุมชน สังคม ประเทศชาติ โลกและจักรวาล เป็นการเปิดขอบฟ้าทางการศึกษาอย่างไม่รู้สิ้น

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 18) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

การศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรจะทำให้ผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้มองเห็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ตรงตามหลักหลักสูตรกำหนด

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์หลักสูตร

การวิเคราะห์หลักสูตรจะช่วยให้ครูทราบว่าหลักสูตรมีจุดประสงค์อะไร มีเนื้อหา กิจกรรมอะไร มีเวลาเรียนเท่าใด การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลเป็นอย่างไร เมื่อเข้าใจแล้วจึงจะนำไปวางแผนดำเนินการต่อไป

ขั้นที่ 3 การจัดทำกำหนดการสอน

กำหนดการสอน เป็นการวางแผนการสอนแบบกว้าง โดยนำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรมาแยกย่อยเนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมและกำหนดคาบเวลาในการสอนการจัดทำกำหนดการสอน มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. คำนวณคาบเวลาในการสอน
2. แบ่งจุดประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในคำอธิบายหลักมาเขียนเนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมลงคาบการสอน

3. เขียนกำหนดการสอน

ขั้นที่ 4 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญเป็นการเตรียมการสอนที่จะหลอมเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ตั้งแต่ 2 กลุ่มประสบการณ์ขึ้นไปเข้าด้วยกัน ซึ่งอาจใช้กลุ่มประสบการณ์ใดเป็นแกนก็ได้ และในการกำหนดกิจกรรมต้องตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนจากการปฏิบัติจริงและเป็นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ดังนั้นการบูรณาการจึงมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

1. กำหนดสาระสำคัญ
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายหน่วย
3. กำหนดสาระการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้รายหน่วย
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายหน่วย โดยให้เห็นวิธีการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการเรียนรู้
5. กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ/กระบวนการทำงานและลักษณะนิสัยที่ดี
6. กำหนดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้สอนจริง
8. การทำบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนวัดดอนไก่เตี้ย (เก่า) เลขที่ 300 ถนนดำเนินเกษม ตำบลคลองกระแซง อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000 โทรศัพท์ 0 3240 1641 โทรสาร 0 3240 0260 Website : <http://www.sesao10.go.th>

บุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,450 คน

นักเรียน 19,300 คน

ภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 1 ใน 62 เขต ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 เพื่อบริหารจัดการศึกษา กำกับ ดูแล สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดทั้ง 22 แห่ง ให้เป็นไปตามนโยบาย และได้มาตรฐานการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเป็นธรรม โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดจำนวน 22 แห่ง ดังนี้

1. โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี
2. โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี
3. โรงเรียนบางจานวิทยา
4. โรงเรียนวัดจันทราวาส (ศุขประสารราษฎร์)
5. โรงเรียนคงคาราม
6. โรงเรียนดอนยางวิทยา
7. โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
8. โรงเรียนโยธินบูรณะ เพชรบุรี
9. โรงเรียนหนองหญ้าปล้องวิทยา
10. โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
11. โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต
12. โรงเรียนบางตะบูนวิทยา
13. โรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี
14. โรงเรียนโตนดหลวงวิทยา
15. โรงเรียนห้วยทรายประชาสรรค์
16. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี
17. โรงเรียนท่ายางวิทยา
18. โรงเรียนหนองจอกวิทยา
19. โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา
20. โรงเรียนบ้านลาดวิทยา
21. โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา
22. โรงเรียนป่าเต็งวิทยา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สมพร ญาณสูตร (2565 : 255) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่ององค์ประกอบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก เพื่อศึกษาองค์ประกอบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ และเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพจริงขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออกกับกลุ่มผู้รู้ชุด ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ 90 ตัวบ่งชี้ เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่า สามารถจัดได้ใหม่เป็น 11 องค์ประกอบ 85 ตัวบ่งชี้ อธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 67.08 เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย ตามลำดับ คือ 1) การแบ่งปันอำนาจ มี 8 ตัวบ่งชี้ 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมี 7 ตัวบ่งชี้ 3) การส่งเสริมภาวะผู้นำ มี 8 ตัวบ่งชี้ 4) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมี 9 ตัวบ่งชี้ 5) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากรมี 10 ตัวบ่งชี้ 6) การเรียนรู้ร่วมกันมี 10 ตัวบ่งชี้ 7) การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนมี 4 ตัวบ่งชี้ 8) โครงสร้างทางกายภาพที่สนับสนุนมี 8 ตัวบ่งชี้ 9) โครงสร้างทางทรัพยากรบุคคลมี 9 ตัวบ่งชี้ 10) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันมี 5 ตัวบ่งชี้ และ 11) การให้ข้อมูลย้อนกลับ มี 7 ตัวบ่งชี้ จากการนำตัวบ่งชี้ที่ค้นพบไปทดสอบกับกลุ่มผู้รู้ชุดปรากฏว่า มีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 85 ตัวบ่งชี้ มีความเที่ยงตรงตามสภาพจริง

วสันต์ ปานทอง (2556 : 193) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า 1) คุณลักษณะครูเพื่อศิษย์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย คุณสมบัติที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม มีคุณลักษณะ 12 ประการ ด้านการจัดการเรียนรู้มีคุณลักษณะ 15 ประการ ด้านความรู้และทักษะ มีคุณลักษณะ 12 ประการ ด้านเครือข่ายการจัดการเรียนรู้มีคุณลักษณะ 5 ประการ และด้านการมีข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะและทักษะผู้เรียน มีคุณลักษณะ 4 ประการ กระบวนการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ วินิจฉัยความต้องการจำเป็น กำหนดจุดประสงค์และขอบข่ายการพัฒนา กำหนดวิธีการพัฒนา ดำเนินการพัฒนา และประเมินผลการพัฒนา 2) รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ องค์ประกอบเชิงระบบ กระบวนการพัฒนา และระดับการพัฒนาในองค์ประกอบเชิงระบบนั้น มุ่งสู่ผลผลิต ซึ่งเน้นคุณลักษณะครูเพื่อศิษย์ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตน ด้านความรู้และทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน ที่ส่งผลไปยังคุณลักษณะและทักษะผู้เรียน สู่กระบวนการพัฒนาครูเพื่อศิษย์มี 5 ขั้นตอน คือ วินิจฉัยความต้องการจำเป็น กำหนดจุดประสงค์และขอบข่าย กำหนดวิธีการพัฒนา ดำเนินการพัฒนา ประเมินผลการพัฒนา และระดับการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

บังอร เสรีรัตน์ (2560 : 115) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษา และ 2) เปรียบเทียบชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประชากรคือครูประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบกลไกการหนุนเสริมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนจำนวน 1,152 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูประถมศึกษาจาก 1 โรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 21 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ขั้นตอนการทดลองประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นพัฒนา และ 2) ขั้นทดลองใช้และปรับปรุง เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย 1) คู่มือและแนวทางสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 2) แบบประเมินชุดความคิดเกี่ยวกับการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test for dependent samples ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการหลักและบทบาทสำคัญ และองค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยสนับสนุนการใช้รูปแบบ และ (2) คะแนนชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560 : 34) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา Professional Learning Community and Guidelines for Application in Educational Institutions ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC คือวิธีการในการพัฒนาครูโดยการจัดบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยวและมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน PLC มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ 1) เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข 2) เป็นชุมชนที่มีฉันทะ และความศรัทธาในการทำงาน 3) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการและ 4) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้ การนำ PLC มาใช้ในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผนซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วม และ ขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา 2) ขั้นลงมือปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่สมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นสะท้อน ผลเป็นขั้นการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา เป็นหลักการนำ PLC มาใช้ในโรงเรียนจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับเงื่อนไข 5 ประการ ได้แก่ ความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปัน การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ ค่านิยมร่วม และวิสัยทัศน์ร่วมของสมาชิก เงื่อนไขที่ช่วยผดุงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้และการแบ่งปันการปฏิบัติ

อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ (2559 : 43) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน ผลการวิจัยพบว่า กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 5 วิธี ได้แก่ 1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 2) การกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพครู 3) การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือว่าไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน 4) การแสวงหาการสนับสนุนทางการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 5) การบริหารที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์ (2557 : 56) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความสอดคล้องกับภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยครูมีบทบาทในการเป็นผู้นำในการสร้างองค์ความรู้ และสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อนครูผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพ

สุภาวดี ปกครอง (2561 : 51) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา 2) เพื่อประเมินผลการใช้ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 763 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่นำระบบไปใช้จำนวน 1 โรงเรียน โดยใช้เทคนิคการเลือกแบบเจาะจง กลุ่มเป้าหมายคือ ครู จำนวน 11 คน นักเรียนกลุ่มทดลองจำนวน 75 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินผลระบบ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์แบบทดสอบการอ่านการเขียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI Modified) ผลการวิจัยพบว่า ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินการใช้ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา ดังนี้ 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้หลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความพึงพอใจต่อการใช้ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มาร์แชลล์ (Marshall, 2012 : 52) ศึกษาวิจัยงานวิจัยเรื่อง Professional Learning Community : การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครูใน PLC และความสัมพันธ์กับความสามารถทางวิชาการของนักเรียน การศึกษานี้มุ่งเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในชุมชนแห่งการเรียนรู้กับผลการเรียนของเด็กนักเรียน ข้อมูลของความสำเร็จของนักเรียนจากกลุ่มหัวข้อคล้าย ๆ กันที่หลากหลาย ได้ถูกเปรียบเทียบในรูปแบบก่อน และหลัง PLC โดยใช้ two-sample t-test ที่เป็นอิสระต่อกัน

โดยรวมแล้วมีทั้งหมด 10 PLCS (ชุมชนแห่งการเรียนรู้) ในโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในภูมิภาคของ ไอโอวาที่ถูกนำมาเปรียบเทียบกัน ค่าเฉลี่ยจากคำถามในการวิจัยสามข้อที่ชี้นำการศึกษานี้ ทำให้พบว่า (1) จำนวน 7 จาก 10 PLCS ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนพัฒนาขึ้นหลังจากได้ปฏิบัติแบบ PLC (2) ไม่มีความสัมพันธ์ที่แน่นอนที่เกี่ยวข้องกันระหว่างการมีส่วนร่วมของครูใน PLC กับอัตราความล้มเหลวของนักเรียน และ (3) ไม่มีสหสัมพันธ์ที่แน่นอนระหว่างผลการเรียนของนักเรียนจาก PLCs ที่มีประสิทธิภาพ (ที่วัดจากแบบสอบถาม PLC ของ Alysworth) กับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของ PLCs ที่มีประสิทธิภาพ จากผลของการศึกษาวิจัยนี้ มีความหมายโดยนัยสำหรับการปฏิบัติการศึกษาและคำแนะนำสำหรับการทำวิจัยในอนาคต ดังนี้ (1) ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์สำหรับ PLCs (2) ศึกษาค้นคว้า และทำความเข้าใจการดำเนินงานและโครงสร้างของ PLCs (3) เตรียมแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องให้กับ PLCs และ (4) พัฒนาความเป็นผู้นำสำหรับการสนับสนุน PLCs Nicole Spiller (2013) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ คือ การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย การศึกษานี้ถูกออกแบบมาเพื่อตอบคำถามสามข้อ คือ มีความเชื่อมโยงกันระหว่างลักษณะเฉพาะของ PLC กับส่วนประกอบของ RTI หรือไม่ การเข้าร่วม PLC ของครูมีความสัมพันธ์กับนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย หรือไม่ และการดำเนินงานด้านความช่วยเหลือในระยะที่ 1 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับตอนปลาย มีความสัมพันธ์กับนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์หรือไม่ มีโรงเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลายทั้งหมด 30 โรงเรียนที่เข้าร่วมในการศึกษานี้ พนักงานระดับมืออาชีพได้ตอบแบบสอบถามที่เรียกว่า School Professional Staff as Learning Community Questionnaire (SPSLCQ) ซึ่งแบบสอบถามนี้ได้รับการพัฒนาโดย ฮอร์ด (Hord, 1996) ได้มีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระดับมืออาชีพที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ขั้นตอน RTI แบบส่วนตัว แบบทางโทรศัพท์ หรือทางออนไลน์ เพื่อสืบหาความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับ ขั้นตอน RTI โดยใช้ RTI Essential Components Integrity Worksheet และแนวทางการคิดคะแนนแบบ Rubric (National Center on Response to Intervention, 2010) หน่วยงานที่ใช้ในการวิเคราะห์คือโรงเรียน ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนได้ถูกรวบรวมจาก GRASP หลังจากที่นักเรียนได้ผ่านการคัดเลือกครั้งสุดท้ายจากโรงเรียนมาแล้ว ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากความสัมพันธ์ และการถดถอยของความสัมพันธ์ระหว่าง PLCs และการดำเนินงาน RTI ที่มีประสิทธิภาพกับความสัมพันธ์ที่แต่ละส่วนดังกล่าวมีต่อการเรียนของนักเรียน ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ระหว่างปัจจัยจาก SPSLCQ กับขอบเขตของ RTI ถึงแม้ว่าการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ PLCs กับการเรียนของนักเรียนไม่ได้มีความสัมพันธ์กัน แต่ลักษณะขั้นตอน RTI ระดับ 1 กับนักเรียน กลับเห็นได้ว่าส่งผลให้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น

นิโคล (Nicole, 2013 : 46) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือ การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)

ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย การศึกษานี้ถูกออกแบบมาเพื่อตอบคำถามสามข้อ คือ มีความเชื่อมโยงกันระหว่างลักษณะเฉพาะของ PLC กับส่วนประกอบของ RTI หรือไม่ การเข้าร่วม PLC ของครูมีความสัมพันธ์กับนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายหรือไม่ และการดำเนินงานด้านความช่วยเหลือในระยะที่ 1 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับตอนปลาย มีความสัมพันธ์กับนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์หรือไม่ มีโรงเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลายทั้งหมด 30 โรงเรียนที่เข้าร่วมในการศึกษานี้ พนักงานระดับมืออาชีพได้ตอบแบบสอบถามที่เรียกว่า School Professional Staff as Learning Community Questionnaire (SPSLCQ) ซึ่งแบบสอบถามนี้ได้รับการพัฒนาโดย ฮอร์ด (Hord, 1996 : 44) ได้มีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระดับมืออาชีพที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขั้นตอน RTI แบบส่วนตัว แบบทางโทรศัพท์ หรือทางออนไลน์ เพื่อสืบหาความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับขั้นตอน RTI โดยใช้ RTI Essential Components Integrity Worksheet และแนวทางการคิดคะแนนแบบ Rubric (National Center on Response to Intervention, 2010) หน่วยงานที่ใช้ในการวิเคราะห์คือโรงเรียน ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนได้ถูกรวบรวมจาก GRASP หลังจากทีนักเรียนได้ผ่านการคัดเลือกครั้งสุดท้ายจากโรงเรียนมาแล้ว ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากความสัมพันธ์และการถดถอยของความสัมพันธ์ระหว่าง PLCs และการดำเนินงาน RTI ที่มีประสิทธิภาพกับความสัมพันธ์ที่แต่ละส่วนดังกล่าวมีต่อการเรียนของนักเรียน ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญจาก SPSLCQ กับขอบเขตของ RTI ถึงแม้ว่าการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ PLCs กับการเรียนรู้ของนักเรียนไม่ได้มีความสัมพันธ์กัน แต่ลักษณะขั้นตอน RTI ระดับ 1 กับนักเรียน กลับเห็นได้ว่าส่งผลให้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น

จากงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาสรุปได้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารขับเคลื่อนโรงเรียน เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพและส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์การศึกษาทั้งระบบ และพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้ทัดเทียมกับสากล โดยการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แห่งอนาคต ทั้งยังเป็นการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญของการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนเองและสังคม ทั้งนี้การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ผลดีเช่นนั้น กระทำได้ยากหากขาดความร่วมมือร่วมใจกันระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน หรือโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งกระทำโดยลำพังปราศจากการให้ความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน หรือบริหารจัดการกันเป็นกลุ่มการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง (PLC) จึงควรได้รับการส่งเสริมให้มีขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือภายในกลุ่มโรงเรียนระดับพื้นที่ หรือที่เรียกกันว่า สหวิทยาเขตแต่ละสหวิทยาเขต เป็นการรวมตัวกันระหว่างโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง โดยมีหัวใจคือความร่วมมือกันเพื่อการให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้เรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

รวีวรรณ วงศ์เดชาจันทร์ (2563 : 58) ได้ศึกษาการพัฒนาและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการวางแผนการสอนที่ดีก็เท่ากับบรรลุจุดหมายปลายทางไปแล้ว ครั้งหนึ่งการวางแผนการสอนจึงมีความสำคัญหลายประการแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรเป็นแนวทางให้ผู้สอนอย่างชัดเจน มีองค์ประกอบ

ที่ครบถ้วนเข้าใจง่ายและนำไปใช้สอนได้จริง นักเรียนเกิดทักษะจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับความหมายความสำคัญลักษณะขั้นตอนการจัดทำและหลักการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นต้องทราบองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

ผกามาศ พิธรากร (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 2) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่พัฒนาขึ้น 4) ถอดบทเรียนการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนและพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เรียกว่า “PCK MODEL” ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ผลลัพธ์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมความพร้อม (P : Preparation) ขั้นเรียนรู้ (A : Analysis) ขั้นสะท้อนความคิด (R : Reflection) ขั้นสร้างความรู้ (C : Construction) และขั้นประเมินผล (E : Evaluation) และจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ประกอบด้วย ขั้นตอนการกำหนดความรู้ (Knowledge Identification) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้ (Knowledge Capture) ขั้นตอนการสร้างความรู้ (Knowledge Creation) ขั้นตอนการจัดเก็บความรู้ (Knowledge Storing) ขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) และขั้นตอนการประเมินผลความรู้ (Knowledge Evaluation) ระบบสังคม ระบบสนับสนุนเงื่อนไขการใช้รูปแบบและผ่านการรับรองรูปแบบ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ที่พัฒนาขึ้น พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี และสูงกว่าก่อนทดลองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ที่พัฒนาขึ้น พบว่า นักศึกษาพยาบาลพึงพอใจรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลในระดับมาก 4) ถอดบทเรียนพบว่า ความสำเร็จเกิดจากการบริหารจัดการที่ดี ประสพการณ์ของอาจารย์ มีแผนการสอน KM action plan มีการบูรณาการเรียนการสอน 3 รายวิชาคนในชุมชนพึงพอใจและยินดีให้ความร่วมมือ

นิธิบุญรวิ ปือราเฮง (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยผลของการสอนแบบบูรณาการด้วยการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สื่อประสม และนวัตกรรมคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ศาสนาประวัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ศาสนาประวัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนแบบปกติกับหลังการเรียนโดยใช้การสอนแบบบูรณาการด้วยการสอนแบบห้องเรียนกลับ ด้านสื่อประสมและนวัตกรรมคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคม 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับคุณลักษณะด้านทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อน-หลังการสอนแบบบูรณาการด้วยการสอนแบบห้องเรียนกลับ ด้านสื่อประสมและนวัตกรรมคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคมในด้านความเสียสละ ความเมตตา กรุณา และความมีมนุษยสัมพันธ์ และ 3) เพื่อศึกษาความคงทนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ศาสนาประวัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอัสสุรอาณและภาษาบาลีมูลลอสจังหวดปัตตานี กลุ่มทดลองจำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้วยการ สอนแบบห้องเรียนกลับด้านสื่อประสม และนวัตกรรมคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคม แบบวัดคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคม และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ศาสนาประวัติ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบสุ่มกลุ่มควบคุมทดสอบก่อน-หลังวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบปกติหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการมีระดับคุณลักษณะด้านทักษะทางสังคมสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้การสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสื่อประสม และนวัตกรรมคุณ ลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคมใน 3 ด้านมีความคงทนในการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

นิภา กุพงษ์ศักดิ์ (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการบูรณาการความรู้ทักษะการใช้ภาษาไทย การเสริมสร้างคุณธรรมและความคิดสร้างสรรค์ผ่านสื่อ การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอนสื่อ DVD นิทานสอดแทรกคุณธรรม 18 เรื่อง ซึ่งบูรณาการความรู้ทักษะการใช้ภาษาไทย ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม และความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตสื่อ DVD ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพในวิชา ทย.111 การใช้ภาษาไทย ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 งานวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพและใช้แบบประเมินในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 320 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ทักษะการใช้ภาษาไทยกับความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมในการเขียน บทนิทานที่สอดแทรกคุณธรรม นักศึกษาสามารถเขียนแก่นหลักหรือคติสอนใจได้อย่างชัดเจน รวมทั้งบทสนทนาเหมาะกับวัยของผู้ชม นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถบูรณาการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตสื่อ DVD และคุณธรรมที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการถ่ายทำได้สอดคล้องกันเป็นอย่างดี คุณธรรมที่พบมากที่สุดใบบทนิทานคือ เรื่องความมีน้ำใจ รองลงมาคือ ความสามัคคีและความขยัน ส่วนคุณธรรมที่พบน้อยที่สุดคือ ความประหยัดและความสะอาด ซึ่งสอดคล้องกับคุณธรรมที่เกิดขึ้นใบบทนิทานถ่ายทำ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้บูรณาการวิชาภาษาไทย

พระมหานรินทร์ สุมโน (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21 จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสำคัญของการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21 ที่มีความสำคัญต่อการศึกษาไทยเป็นอย่างยิ่ง การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะแห่งอนาคต ศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะครูผู้สอนจะต้องรู้วิธีการในการบูรณาการในกลุ่มสาระเดียวกันหรือระหว่างกลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มสาระ ความหมายของการบูรณาการ หลักสำคัญของการบูรณาการ คุณค่าของการบูรณาการ ประโยชน์ของการบูรณาการ รวมถึงการจัดการเรียนรู้ หลักการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การจัดสภาพการณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า จากการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ความรู้เป็นสิ่งที่ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจากการสำรวจ ทดลองใช้แนวคิดและวิธีการต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้อย่างมีความหมายและเป็นประโยชน์ และเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุดจากการเรียนรู้ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ได้ประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวัน มีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้ตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงงาม ที่สังคมปรารถนา การจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาไทยถือได้ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ โดยเฉพาะในสังคมปัจจุบันเด็กไทยได้รับอิทธิพลจากสิ่งเร้าต่าง ๆ มากมาย ครูภาษาไทยจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะเป็น “นักปฏิรูป” ที่ต้องการให้นักเรียนของตนมองเห็นปัญหาสังคมการเมือง เศรษฐกิจ ผ่านเนื้อหาหรือกิจกรรมภาษาไทย และนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจหรือการนำตนเองเพื่อลุกขึ้นมาเปลี่ยนแปลงสังคมไปสู่สภาพที่ดีกว่า ที่เห็นได้ชัดเจนคือ ครูจะนำวรรณกรรมที่สะท้อนปัญหาหรือสภาพสังคม มาเป็นเครื่องมือสำหรับกระตุ้นความคิดและการนำไปสู่การสร้างสังคมที่ดีกว่า ตัวอย่างเช่น การนำวรรณกรรมประเภทบทวิจารณ์หรือบทวิพากษ์สังคมของนักคิดนักเขียน มาให้ผู้เรียนได้ศึกษาและแสดงความคิดเห็นว่า เนื้อหาและน้ำเสียงของผู้เขียนก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไรต่อสังคม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี และ 2) พัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย
2. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากข้อ 1 มาจัดทำ (ร่าง) คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ขั้นตอนที่ 2 การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การหาคุณภาพของคู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยนำ (ร่าง) คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และผู้วิจัยปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2 ผู้วิจัยนำ (ร่าง) คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ประกอบด้วย

1.2.1 ดร.ธีระชัย รัตนรังษี เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.2.2 นายสุเทพ ทองสีไพร ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

1.2.3 ดร.พัชรินทร์ รอดสิน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูล ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.5-1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ และผู้วิจัยได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาคุณภาพของแบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

2.1 ผู้วิจัยนำแบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และผู้วิจัยปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 ผู้วิจัยนำแบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ประกอบด้วย

2.2.1 ดร.ธีระชัย รัตนรังษี เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.2.2 นายสุเทพ ทองสีไพร ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2.2.3 ดร.พัชรินทร์ รอดสิน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

2.3 ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูล ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.5-1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ และผู้วิจัยได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

นำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตรวจสอบความเหมาะสมของคำถาม รูปแบบภาษา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) กำหนดเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ตามหลักการของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2535 : 107-108)

+1 เป็นข้อที่มีความสอดคล้อง

0 เป็นข้อที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

-1 เป็นข้อที่ไม่มีความสอดคล้อง

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยใช้คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ในช่วงเวลาวันที่ 17 เดือนพฤษภาคม - 30 มิถุนายน ปี พ.ศ.2567 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

1. ผู้มีบทบาทเป็น Administrator คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยได้เลือกผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน จากโรงเรียน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนคงคาราม 2) โรงเรียนดอนยางวิทยา 3) โรงเรียนบางจานวิทยา 4) โรงเรียนวชิรธรรมโสภิต 5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) โรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา รวมทั้งสิ้น 8 คน

2. ผู้มีบทบาทเป็น Mentor คือ ผู้มีความรู้ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 1 คน

3. ผู้มีบทบาทเป็น Buddy Teacher คือ ครูที่มีความรู้ด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยได้เลือกครูโรงเรียนเบญจมเทพอทิศจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 1 คน ครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 1 คน และผู้วิจัย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 3 คน

4. ผู้ที่มีบทบาท Model Teacher คือ ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ครูที่ไม่เคยรวมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และครูที่ไม่เคยจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยได้เลือกครูจำนวน 7 คน ประกอบด้วย 1) นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา ครูโรงเรียนคงคาราม 2) นางสาวสุปราณี ปิ่นคง ครูโรงเรียนดอนยางวิทยา 3) นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ ครูโรงเรียนบางจานวิทยา 4) นางณัฐยา ภูขามคม ครูโรงเรียนวชิรธรรมโสภิต 5) นางสาวชิดชนก รักเกียรติสกุล ครูโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) นางสาวสะโรม สุขเกษม ครูโรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) นางสาวรุ่งทิwa สิงห์เทียน ครูโรงเรียนเขาย้อยวิทยา

5. ผู้ที่มีบทบาท Expert คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยได้เลือกผู้เชี่ยวชาญ 1 คน คือ นายเดชา ปาณะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของภาษาไทย โดยมีการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน

ผู้วิจัยได้จัดการรวมกลุ่มครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 1) นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา ครูโรงเรียนคางคาง 2) นางสาวสุปราณี ปิ่นคง ครูโรงเรียนดอนยางวิทยา 3) นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ ครูโรงเรียนบางจานวิทยา 4) นางณัฐยา ภูขามคม ครูโรงเรียนวชิรธรรมโศภิต 5) นางสาวชิตชนก รักเกียรติสกุล ครูโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) นางสาวสะโรม สุขเกษม ครูโรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) นางสาวรุ่งทิวา สิงห์เทียน ครูโรงเรียน เขาย้อยวิทยา เมื่อวันที่ 17 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2567 โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) สหนามกลุ่มเพื่อศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ และผลลัพธ์ที่คาดหวังเกี่ยวกับ 1.1) สภาพปัญหา ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 1.2) สภาพปัญหาวิธีการจัดการเรียนรู้ 1.3) สภาพปัญหาด้านสื่อ การจัดการเรียนรู้ และ 1.4) สภาพปัญหาด้านการวัดและประเมินผล 2) สำรวจสภาพปัจจุบันการสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียนเกี่ยวกับ 2.1) การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม 2.2) การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม 2.3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย 2.4) การร่วมเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ และ 2.5) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ขั้นที่ 2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 1 เพื่อค้นหาปัญหา ความต้องการ เมื่อวันที่ 17 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2567

ขั้นที่ 3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 2 เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา เมื่อวันที่ 17 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2567

ขั้นที่ 4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 3 เพื่อออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา เมื่อวันที่ 20 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2567 โดยมีการค้นหาตัวอย่าง รูปแบบ วิธีการที่ประสบความสำเร็จ และ ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ วิธีการ นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 4 เพื่อแลกเปลี่ยนเสนอแนะ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ คือ 1) ดร.ณัฐนันท์ พรหมณัสสังข์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี 2) นายเดชา ปาณะศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี 3) นายเทิดศักดิ์ แสงศรีจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคางคาง 4) นางอุษา กองธรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 5) นางสาวกนกวรรณ โพธิ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมโศภิต 6) นายนิติพงษ์ ยาวโสสง ผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาย้อยวิทยา 7) นางประวิณนุช วงษ์พานิช ผู้อำนวยการโรงเรียนบางจานวิทยา 8) นายภูติศ ฤทธิ์จากรู ผู้อำนวยการโรงเรียนบางตะบูนวิทยา 9) นายพินิจ เครือเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนยาง วิทยา เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ และมีการประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูภาษาไทย โดยใช้แบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ขั้นที่ 6 นำสู่การปฏิบัติ

ผู้วิจัยได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู จำนวน 7 คน และมีการประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย โดยใช้แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ดังนี้

ครูคนที่ 1 นางสาวสร้อยดี น้อยมาลา ครูโรงเรียนคงคาราม เมื่อวันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 2 นางสาวสุปราณี ปั่นคง ครูโรงเรียนดอนยางวิทยา เมื่อวันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 3 นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ ครูโรงเรียนบางจานวิทยา เมื่อวันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 4 นางณัฐยา ภูขามคม ครูโรงเรียนวชิรธรรมโศภิต เมื่อวันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 5 นางสาวชิตชนก รักเกียรติสกุล ครูโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา เมื่อวันที่ 10 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 6 นางสาวสะโรม สุขเกษม ครูโรงเรียนบางตะบูนวิทยา เมื่อวันที่ 10 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ครูคนที่ 7 นางสาวรุ่งทิวา สิงห์เทียน ครูโรงเรียนเขาย้อยวิทยา เมื่อวันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

ขั้นที่ 7 การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 5 เพื่อสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ผู้วิจัยได้พัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ในการดำเนินการจัด PLC ครั้งที่ 5 โดยใช้แบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย แบบประเมินแต่ละรายการ มีระดับของการปฏิบัติในการประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามหลักการของลิเคอร์ต (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2535 : 107-108)

กำหนดค่าระดับของข้อความความคิดเห็นดังนี้

มากที่สุด	มีค่า 5
มาก	มีค่า 4
ปานกลาง	มีค่า 3
น้อย	มีค่า 2
น้อยที่สุด	มีค่า 1

ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. เครื่องมือประเภทนวัตกรรม คือ คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี และ 2) เพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ผู้วิจัยได้ใช้คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของภาษาไทย โดยมีการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน

ผู้วิจัยได้จัดการรวมกลุ่มครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 1) นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา ครูโรงเรียนคงคาราม.2)นางสาวสุปราณี ปิ่นคง ครูโรงเรียนดอนยางวิทยา 3) นายสหรัฐ สีสัจดีเจริญ ครูโรงเรียนบางจานวิทยา 4) นางณัฐยา ภูขามคม ครูโรงเรียนวชิรธรรมโสภิต 5) นางสาวชิดชนก รักเกียรติสกุล ครูโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) นางสาวสะโรม สุขเกษม ครูโรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) นางสาวรุ่งทิwa สิงห์เทียน ครูโรงเรียนเขาย้อยวิทยา เมื่อวันที่ 17 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2567 โดยผลการดำเนินการ ดังนี้

1. สนทนากลุ่มเพื่อศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ และผลลัพธ์ที่คาดหวังเกี่ยวกับการกำหนดแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ครูภาษาไทย มีผู้ร่วมอภิปราย ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผู้ร่วมอภิปรายการร่วมสนทนากลุ่มในการกำหนดแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC
ครูภาษาไทย

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ตำแหน่ง
1	นางสาวณัฐจินันท์ พราหมณ์สังข์	Administrator	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2	นายเทิดศักดิ์ แสงศรีจันทร์	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนคงคาม
3	นางอุษา กองธรรม	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
4	นางสาวกนกวรรณ โพธิ์ทอง	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนวชิรธรรมโสภิต
5	นายนิติพงษ์ ยาวไรสง	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
6	นางประวิณนุช วงษ์พานิช	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบางจานวิทยา
7	นายภูดิศ ฤทธิ์จารูกร	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางตะบูนวิทยา
8	นายพินิจ เครือเหลา	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนยางวิทยา
9	นายสขิล พรวิษณุ	Mentor	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
10	นายวรากรณ์ นาคมทอง	Buddy Teacher	ผู้วิจัย
11	ดร.สกุลการ สังข์ทอง	Buddy Teacher	ครูโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัด เพชรบุรี
12	นายพรไพโรจน์ คนมี	Buddy Teacher	ครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณ ราชวิทยาลัย เพชรบุรี
13	นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา	Model Teacher	ครูโรงเรียนคงคาราม
14	นางสาวสุปราณี ปิ่นคง	Model Teacher	ครูโรงเรียนดอนยางวิทยา
15	นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางจานวิทยา
16	นางณัฐิยา ภูขามคม	Model Teacher	ครู โรงเรียนวชิรธรรมโสภิต
17	นางสาวชิตชนก รักเกียรติสกุล	Model Teacher	ครู โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ตำแหน่ง
18	นางสาวสะโรม สุขเกษม	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางตะบูนวิทยา
19	นางสาวรุ่งทิพา สิงห์เทียน	Model Teacher	ครู โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
20	นายเดชา ปาณะศรี	Expert	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

จากรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม พบว่า สภาพปัญหาด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาในสังกัด จำนวน 8 ท่าน ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 7 ท่าน และครูที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน จากการรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการพัฒนา และผลลัพธ์ที่คาดหวังของ PLC การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และสามารถสรุปผลการสนทนากลุ่มได้ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่มในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการพัฒนา และผลลัพธ์ที่คาดหวังของ PLC การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ความต้องการพัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1.	สภาพปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดการความรู้ - การทำแผนการจัดการเรียนรู้ไม่มีการบูรณาการในการสอนแบบใหม่ ๆ - การศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะสอนวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากแหล่งทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ก่อนการทำแผนการจัดการเรียนรู้และการสอน - การวิเคราะห์และประเมินผู้เรียนก่อนการทำแผนการจัดการเรียนรู้ - การกำหนดเวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน	พัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนทักษะความรู้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร วิเคราะห์เนื้อหาที่จะสอน ออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน รวมทั้งสืบค้นสื่อประกอบการเรียนรู้ และแนวคิดในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	ได้รับความรู้และสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหา รวมทั้งสามารถทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยมากขึ้น ครู ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ให้นักเรียนได้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ความต้องการพัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
	- การศึกษาและกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน		
2.	สภาพปัญหาด้านวิธีการสอน - การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้ - การจัดกิจกรรมเสริมนอกเวลาให้ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและเขียนภาษาไทย - การเลือกเทคนิคหรือวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพหรือความสามารถของผู้เรียน	สร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาการจัดกิจกรรมการสอนและการเลือกเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน	ครูภาษาไทยในโรงเรียนให้ความร่วมมือและมีการสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียนได้สำเร็จ
3.	สภาพปัญหาด้านการสร้างสื่อการเรียนรู้ - การใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ที่หลากหลาย - การใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน - การใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน - สื่อการเรียนรู้ไม่มีความทันสมัย	การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดและแนวทางการสร้างสื่อเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ได้พัฒนาความรู้ให้ตนและมีวิธีการสร้างสื่อเรียนรู้แบบใหม่ที่หลากหลาย
4.	สภาพปัญหาด้านการวัดและประเมินผล - การใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลหลายมิติ - การสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน - การกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน	การอบรม และสร้างกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาในกาหนดและสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน	ได้ความรู้และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามกระบวนการวัดผลและประเมินผลแบบหลายมิติ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ความต้องการพัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
	- การวัดผลและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนที่สอดคล้องตาม จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา ที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการพัฒนา และผลลัพธ์ที่คาดหวังของ PLC การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย พบว่า สภาพปัญหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2) สภาพปัญหาด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ 3) สภาพปัญหาด้านการสร้างสื่อการเรียนรู้ และ 4) สภาพปัญหาด้านการวัดและประเมินผล และครูส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาตนเอง ได้แก่ 1) การเพิ่มพูนทักษะความรู้ในการจัดการเรียนรู้ 2) ต้องการพัฒนาโดยสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียน ร่วมกันพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและการเลือกเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน 3) ต้องการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดและแนวทางการสร้างสื่อเพื่อจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) ต้องการเข้ารับการอบรม และสร้างกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาในการกำหนดและสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน และผลลัพธ์ที่คาดหวังคือ 1) ได้รับความรู้และสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียนทั้งสามสามารถทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยมากขึ้น 2) ครูภาษาไทยในโรงเรียนให้ความร่วมมือและมีการสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียนได้สำเร็จ 3) ได้วิธีการสร้างสื่อการเรียนรู้แบบใหม่ที่หลากหลาย และ 4) ได้รับความรู้และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามกระบวนการวัดผลและประเมินผลแบบหลายมิติ

2. การค้นหาปัญหาและสภาพปัญหาวิธีการจัดการเรียนรู้ การศึกษาสภาพปัจจุบันของ PLC งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ในการค้นหาปัญหาและสภาพปัญหาวิธีการจัดการเรียนรู้พบว่าระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ดังตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยรวมและรายด้าน

การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม	4.00	0.36	มาก
2. การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม	4.25	0.27	มาก
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย	4.20	0.30	มาก
4. การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้	3.94	0.51	มาก
5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์	4.37	0.17	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.17) รองลงมาคือ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.27) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.30) การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.36) และการร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสนับสนุน และการเป็นผู้นำร่วม

การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.14	0.89	มาก
2. ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ แบ่งอำนาจในภาระหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสม และความเชี่ยวชาญ	3.42	0.78	มาก
3. ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูสามารถออกแบบและตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
4. ผู้บริหารตระหนักและยอมรับความสามารถและความเชี่ยวชาญของครูในโรงเรียนและสนับสนุนการใช้ความสามารถและความเชี่ยวชาญให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.00	0.81	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยมอบหมายงานให้ครูอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ ให้ครูมีความเติบโต และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.85	0.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูสามารถ ออกแบบและตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.89) ผู้บริหารตระหนักและยอมรับความสามารถและความเชี่ยวชาญของครูในโรงเรียนและสนับสนุนการใช้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.81) ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยมอบหมายงานให้ครูอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ ให้ครูมีความเติบโต และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.89) และข้อที่อยู่ในระดับมากคือ ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ แบ่งอำนาจในภาระหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสม และความเชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม

การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ครูในโรงเรียนใช้วิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.71	0.75	มาก
2. ครูในโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.42	0.78	มาก
3. ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ใหม่ ทักษะ และเทคนิควิธีใหม่ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.00	1.00	มาก
4. ครูในโรงเรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นทีมทุกระดับ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี	4.57	0.78	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และค่านิยมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และค่านิยมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นทีมทุกระดับเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.78) ครูในโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.78) ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ใหม่ ทักษะ และเทคนิควิธีใหม่ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.00) และครูในโรงเรียนใช้วิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย

การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. โรงเรียนจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ทำงานร่วมกัน เพื่อสนทนา ปรัชญา และระดมความคิด	4.00	0.81	มาก
2. โรงเรียนมีเทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ โปรแกรมสำเร็จรูป สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ในการจัดเก็บและเผยแพร่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	0.78	มาก
3. โรงเรียนมีสถานที่ให้ครูสร้างและแสดงผลงาน ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง	4.42	0.53	มาก
4. โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง เช่น มีระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ	4.00	0.81	มาก
5. ครูในโรงเรียนให้คุณค่า ชื่นชม ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน แก่ครูที่มีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีผลการปฏิบัติงานที่ดี	4.14	0.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.20	0.30	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีสถานที่ให้ครูสร้างและแสดงผลงาน ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ โรงเรียนมีเทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ โปรแกรมสำเร็จรูป สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ ในการจัดเก็บและเผยแพร่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.78) ครูในโรงเรียนให้คุณค่า ชื่นชม ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน แก่ครูที่มีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีผลการปฏิบัติงานที่ดี ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.89) และครูในโรงเรียนให้คุณค่า ชื่นชม ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน แก่ครูที่มีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีผลการปฏิบัติงานที่ดี และโรงเรียนจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ทำงานร่วมกัน เพื่อสนทนา ปรัชญา และระดมความคิด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้

การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาคำศัพท์ความรู้ ทักษะ และเทคนิควิธีการ	4.14	0.69	มาก
2. ครูในโรงเรียนนำเสนอแนวความคิดของตนเองที่ได้จากการสืบค้นองค์ความรู้ในที่ประชุม	4.14	0.89	มาก
3. ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ประสบการณ์การทำงานร่วมสอนงาน (Coaching) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง	4.00	0.81	มาก
4. ครูในโรงเรียนร่วมให้ผลสะท้อนกลับอย่างสร้างสรรค์จากการปฏิบัติงานแก่เพื่อนครู	3.57	0.97	มาก
5. ครูในโรงเรียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลสะท้อนกลับ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีทางวิชาชีพ และวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	3.85	0.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาคำศัพท์ความรู้ ทักษะ และเทคนิควิธีการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนนำเสนอแนวความคิดของตนเองที่ได้จากการสืบค้นองค์ความรู้ในที่ประชุม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.89) ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานร่วมสอนงาน (Coaching) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.81) ครูในโรงเรียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลสะท้อนกลับ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีทางวิชาชีพ และวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.89) และครูในโรงเรียนร่วมให้ผลสะท้อนกลับอย่างสร้างสรรค์จากการปฏิบัติงานแก่เพื่อนครู ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ครูในโรงเรียนมีโอกาสสนทนา และให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกันเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลหรือความคิดเห็นที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.81	มาก
2. ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสนทนาสะท้อนปัญหาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อนำข้อมูลหรือแนวความคิดที่ได้ไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	4.57	0.53	มากที่สุด
3. ครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายในลักษณะ สลับกัน สะท้อน เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา	3.85	0.89	มาก
4. ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ติดตามผลการพัฒนาการศึกษาของเพื่อนครูตามแผนงานหรือโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.71	0.48	มากที่สุด
5. ครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวจากการจัดการเรียนรู้พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.17	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ติดตามผลการพัฒนาการศึกษาของเพื่อนครูตามแผนงานหรือโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวจากการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสนทนาสะท้อนปัญหาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลหรือแนวความคิดที่ได้ไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) ครูในโรงเรียนมีโอกาสสนทนา และให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกันเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลหรือความคิดเห็นที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.81) ครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายในลักษณะ สลับกัน สะท้อนเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.89 ตามลำดับ

3. การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา จากการประชุม ประเมิน และจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการเรื่อง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนคงคาราม 2) โรงเรียนดอนยางวิทยา 3) โรงเรียนบางจานวิทยา 4) โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต 5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) โรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา

4. การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา เป็นการวางแผน การจัดประชุม สนทนากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT ที่มีระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษางานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีการออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ทั้ง 7 โรงเรียน ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 แผน ดังตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ลำดับที่	แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
1	แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เรื่อง การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ)
2	แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ หลักไตรสิกขาเรื่อง การเขียนเรียงความ

5. การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ ได้แลกเปลี่ยนและเสนอแนะเพิ่มเติมโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เป็นผู้ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ในการสร้าง Action Plan ของนวัตกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยเขียน Action Plan ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับหลักการเขียน Action Plan ที่นิยมใช้คือ วงจรของเดมิง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ P (Plan) คือ การวางแผน D (Do) คือ การนำไปปฏิบัติ C (Check) คือ การตรวจสอบ และ A (Action) คือ การประเมินผลผลที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีการเขียน Action Plan ดังนี้ 1) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ก่อนการเขียน Action Plan ตรวจสอบสภาพปัญหาในการจัดเรียนวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้น 3) ก่อนการเขียน Action Plan ต้องวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดทั้งหมด นำจุดประสงค์การเรียนรู้มาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมให้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ 4) การเขียน Action Plan โดยการนำข้อมูลที่ได้มาเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่จะได้รับกิจกรรมการเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ เครื่องมือวิธีวัดและประเมินผล สื่อที่ใช้ในการสอน 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนไว้ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้สอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) หลังจากการจัดการเรียนรู้ มีการประชุมกันเป็นระยะ ๆ

เพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

6. การนำสู่การปฏิบัติ ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ครูภาษาไทย ทั้ง 7 คน มีการนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และส่วนใหญ่พบปัญหา คือ การสอนยังขาดการบูรณาการ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการปรับปรุงแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ ของภาษาไทยกับนักเรียน ครูวิชาภาษาไทย ทั้ง 7 โรงเรียน ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ จำนวน 7 แผน จากนั้นให้ครูภาษาไทย 7 คน ร่วมกันคัดเลือกแผนการสอนวิชาภาษาไทยแบบบูรณาการ จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เรื่อง การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ) และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการหลักไตรสิกขาเรื่อง การเขียนเรียงความ ทั้งนี้ผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา คือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทย ความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนา คือ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

7. การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน เป็นขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของงานวิจัย เรื่องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครู ฝ่ายบริหาร เป็นขั้นตอนที่สมาชิกในชุมชนร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่ได้จากการสังเกตการสอนของครู โดยครูภาษาไทยของโรงเรียน แต่ละทีม ใช้เวลาในการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็น ที่หลังจากที่ครูภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการไปจัดการเรียนรู้กับนักเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยจะใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็น ได้พูดคุยถึงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนว่านักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี มีความสนุกสนานกับการเรียนรู้ ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ครูมอบหมาย หลังจากครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ปฏิบัติกิจกรรมครบการทำงาน ทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว ครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) พบว่า ครูในแต่ละชุมชนมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกันทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนการปฏิบัติ และขั้นตอนการสะท้อนผลจากการปฏิบัติงาน ซึ่งการพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ร่วมกันก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะความรู้ใหม่ที่ได้จากมุมมองของผู้บริหารของแต่ละโรงเรียน

(Administrator) ศึกษาวิเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี (Mentor) การใช้สื่ออุปกรณ์และเนื้อหาการสอนที่เป็นปัจจุบันที่กำลังเป็นที่น่าสนใจมาใช้ในการเรียนรู้ รูปแบบและวิธีการสอน เป็นต้น นอกจากนี้แล้วครูผู้สอนในแต่ละชุมชนยังมีความกระตือรือร้นและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการ การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตามวงจรการทำงาน โดยอาศัยความร่วมมือกันภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการคิดหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ร่วมกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อที่หลากหลายทันสมัยเป็นปัจจุบัน ครูภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีความมุ่งมั่นที่จะให้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นวัฒนธรรมในการทำงานของบุคลากรเพื่อรวมตัวกันทำงาน ในการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ทำงานร่วมกันแบบทีม (PLT) เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน พร้อมกับได้รับการติดตามการดำเนินงานจากผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนได้สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เน้นความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้แล้วชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ยังก่อให้เกิดความคิดใหม่ หรือเทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกในชุมชนมีการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้นักเรียนเล่นเกมร่วมกับบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การสอนโดยใช้เทคนิคการทำโครงงานภาษาไทย เพื่อให้นักเรียนได้คิด สืบค้น ค้นหาข้อมูล และนำมาทำโครงงานภาษาไทยด้วยองค์ความรู้ของนักเรียนเอง การใช้แผนผังความคิดมาเชื่อมโยงทักษะการอ่าน การเขียน การพูดภาษาไทย และการให้นักเรียนนำสิ่งที่นักเรียนสนใจมาสร้างเขียนเรื่องตามจินตนาการและวาดภาพสร้างสรรค์ประกอบการเขียนเล่าเรื่องในการแก้ปัญหาในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไม่สนใจเรียนและขาดความกระตือรือร้น เพราะเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ การสอนแบบแผนผังความคิดเชื่อมโยงทักษะต่าง ๆ เพื่อการอ่าน ที่ดีขึ้นของนักเรียน สร้างแรงจูงใจในการใฝ่รู้ใฝ่เรียนในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้งครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ได้นำหลักการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการมาใช้คือ การบูรณาการระหว่างความรู้ และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนสำรวจความสนใจของตนเองว่าองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ตนเองเคยเรียนรู้มา มีสิ่งใดที่ตนเองสนใจอย่างแท้จริง และเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่มาทำชิ้นงาน โดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เช่น การเขียนเรื่องจินตนาการ การอ่านกลอนที่ตนเองแต่งเอง ทำให้นักเรียนได้คิดการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้ได้พูดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูดภาษาไทยที่ถูกต้อง และส่งผลทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย มีความสุข สนุกสนานกับการเรียนภาษาไทย นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ในเนื้อหาความรู้เรื่องที่ยาวให้สูงขึ้น โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ช่วยกันสรุปปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในครั้งต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย พบว่า หลังจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผลการประเมิน ระดับการปฏิบัติของครูภาษาไทย ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมและรายด้าน

ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของ ครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	4.67	0.28	มากที่สุด
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.56	0.25	มากที่สุด
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.62	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทยด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.21) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.87	0.35	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้	4.75	0.45	มากที่สุด
3. มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ	4.50	0.53	มาก
4. มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ(Them)ของหน่วยบูรณาการ	4.62	0.51	มากที่สุด
5. มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.62	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.67	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Theme) ของหน่วยบูรณาการ และมีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.51) และมีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป	4.00	0.92	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้	4.62	0.50	มากที่สุด
3. มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	4.75	0.45	มากที่สุด
4. มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.87	0.35	มากที่สุด
5. มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.50	0.54	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ	4.62	0.49	มากที่สุด
7. มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี	4.75	0.46	มากที่สุด
8. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้	4.50	0.52	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้	4.37	0.51	มาก
10. มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.62	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.46) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.51) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.52) มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.54)

มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.51) และมีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.92) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.61	0.20	มากที่สุด
2. มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	4.62	0.21	มากที่สุด
3. มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน	4.63	0.22	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) รองลงมาคือ มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) และมีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี และ 2) เพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะผลการวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มี 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1.1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน 1.2) ค้นหาปัญหา และความต้องการ 1.3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 1.4) การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 1.5) แลกเปลี่ยนเสนอแนะ 1.6) นำสู่การปฏิบัติ และ 1.7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน พบว่า

1.1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน พบสภาพปัญหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2) สภาพปัญหาด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ 3) สภาพปัญหาด้านการสร้างสื่อการเรียนรู้ และ 4) สภาพปัญหาด้านการวัดและประเมินผล และครูส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาตนเอง ได้แก่ (1) การเพิ่มพูนทักษะความรู้ในการจัดการเรียนรู้ (2) ต้องการพัฒนาโดยสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียน ร่วมกันพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการเลือกเทคนิคการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน (3) ต้องการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดและแนวทางการสร้างสื่อเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ (4) ต้องการเข้ารับการอบรม และสร้างกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาในการกำหนดและสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียน และผลลัพธ์ที่คาดหวังคือ 1) ได้รับความรู้และสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหา รวมทั้งสามารถทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยมากขึ้น 2) ครูภาษาไทยในโรงเรียนให้ความร่วมมือและมีการสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียนได้สำเร็จ 3) ได้วิธีการสร้างสื่อเรียนรู้แบบใหม่ที่หลากหลาย และ 4) ได้ความรู้และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามกระบวนการวัดผลและประเมินผลแบบหลายมิติ และได้ทีมงาน PLT จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ (1) โรงเรียนนงคราญ (2) โรงเรียนดอนยางวิทยา (3) โรงเรียนบางจานวิทยา (4) โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต (5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา (6) โรงเรียน

บางตะบูนวิทยา และ (7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา ซึ่งแผนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีการเขียน Action Plan ดังนี้ (1) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (2) ก่อนการเขียน Action Plan ตรวจสอบสภาพปัญหาในการจัดเรียนวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้น (3) ก่อนการเขียน Action Plan ต้องวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดทั้งหมด นำจุดประสงค์การเรียนรู้มาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมให้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน (4) การเขียน Action Plan โดยการนำข้อมูลที่ได้มาเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่จะได้รับ กิจกรรมการเรียนรู้ สารสำคัญ สารการเรียนรู้ เครื่องมือ วิธีวัดและประเมินผล สื่อที่ใช้ในการสอน 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนไว้ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้สอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) หลังจากการสอน มีการประชุมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1.2 การค้นหาปัญหาและสภาพปัญหาวิธีการจัดการเรียนรู้ พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาคือ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม และการร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ตามลำดับ

1.3 การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา จากการประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการเรื่อง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ได้จัดประชุม สันทนากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ (1) โรงเรียนคงคาราม (2) โรงเรียนดอนยางวิทยา (3) โรงเรียนบางจานวิทยา (4) โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต (5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา (6) โรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ (7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา

1.4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา เป็นการวางแผน การจัดประชุม สันทนากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT ทีมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษางานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ทั้ง 7 โรงเรียน มีการออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยทั้ง 7 โรงเรียน มีการนำเสนอการนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และส่วนใหญ่พบปัญหาคือ การสอนยังขาดการบูรณาการ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการปรับปรุงแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ ของภาษาไทยกับนักเรียน โดยครูภาษาไทย 7 คน ร่วมกันคัดเลือกแผนการสอนวิชาภาษาไทยแบบบูรณาการ มาจำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรื่องการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ) และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการหลักไตรสิกขาเรื่อง การเขียนเรียงความ ทั้งนี้ผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา คือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของ

สาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทย ความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนาคือ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1.5 การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ ได้แลกเปลี่ยนและเสนอแนะเพิ่มเติมในการสร้าง Action Plan ของนวัตกรรมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ทั้ง 7 โรงเรียน โดยเขียน Action Plan ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับหลักการเขียน Action Plan ที่นิยมใช้คือ วงจรของเดมิง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ P (Plan) คือ การวางแผน D (Do) คือ การนำไปปฏิบัติ C (Check) คือ การตรวจสอบ และ A (Action) คือ การประเมินผลที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีการเขียน Action Plan ดังนี้ 1) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ก่อนการเขียน Action Plan ตรวจสอบสภาพปัญหาในการจัดเรียนวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้น 3) ก่อนการเขียน Action Plan ต้องวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดทั้งหมด นำจุดประสงค์การเรียนรู้มาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมให้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ 4) การเขียน Action Plan โดยการนำข้อมูลที่ได้อธิบายเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่จะได้รับ กิจกรรมการเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ เครื่องมือ วิธีวัดและประเมินผล สื่อที่ใช้ในการสอน 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เขียนไว้ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้สอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) หลังจากการจัดการเรียนรู้ มีการประชุมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1.6 การนำสู่การปฏิบัติ ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ครูภาษาไทยทั้ง 7 ทีม มีการนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และส่วนใหญ่พบปัญหาคือ การสอนยังขาดการบูรณาการ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการปรับปรุงแก้ปัญหามาจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของภาษาไทยกับนักเรียน ครูวิชาภาษาไทยทั้ง 7 โรงเรียน ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรื่องการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ) และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการหลักไตรสิกขาเรื่อง การเขียนเรียงความ ทั้งนี้ผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทย ความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนาคือ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1.7 การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน เป็นขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครู ฝ่ายบริหาร เป็นขั้นตอนที่สมาชิกในชุมชนร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่ได้จากการสังเกตการสอนของครู โดยครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ใช้เวลาในการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่หลังจากที่ครูภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการไปจัดการเรียนรู้กับนักเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยจะใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็น ได้พูดคุยถึงพฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียนว่านักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี มีความสนุกสนานกับการเรียนรู้ ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ครูมอบหมาย หลังจากครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ปฏิบัติกิจกรรมครบการทำงานทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว ครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) พบว่า มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกันทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนการปฏิบัติ และขั้นตอนการสะท้อนผลจากการปฏิบัติงาน ซึ่งการพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ร่วมกัน ก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะความรู้ใหม่ที่ได้จากมุมมองของผู้บริหารของแต่ละโรงเรียน (Administrator) ศึกษาในเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี (Mentor) การใช้สื่ออุปกรณ์และเนื้อหาการสอนที่เป็นปัจจุบันที่กำลังเป็นที่น่าสนใจมาใช้จัดการเรียนการสอน รูปแบบและวิธีการสอน เป็นต้น นอกจากนี้แล้วครูผู้สอนในแต่ละชุมชนยังมีความกระตือรือร้นและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยอาศัยความร่วมมือกันภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการคิดหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ร่วมกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อที่หลากหลายทันสมัยเป็นปัจจุบัน ความมุ่งมั่นที่จะให้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นวัฒนธรรมในการทำงานของบุคลากรเพื่อรวมตัวกันทำงาน ในการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ทำงานร่วมกันแบบทีม (PLT) เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน พร้อมกับได้รับการติดตามการดำเนินงานจากผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนได้สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เน้นความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และก่อให้เกิดความคิดใหม่ หรือเทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกในชุมชนมีการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้นักเรียนเล่นเกมร่วมกับบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การสอนโดยใช้เทคนิคการทำโครงงานภาษาไทยเพื่อให้นักเรียนได้คิด สืบค้น ค้นหาข้อมูล และนำมาทำโครงงานภาษาไทยด้วยองค์ความรู้ของนักเรียนเอง การใช้แผนผังความคิดมาเชื่อมโยงทักษะการอ่าน การเขียน การพูดภาษาไทย และการให้นักเรียนนำสิ่งที่นักเรียนสนใจมาสร้างเขียนเรื่องตามจินตนาการและวาดภาพสร้างสรรค์ประกอบการเขียนเล่าเรื่อง ในการแก้ปัญหาในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไม่สนใจเรียนและขาดความกระตือรือร้นเพราะเป็นเรื่อง

ที่ไม่น่าสนใจ การสอนแบบแผนผังความคิดเชื่อมโยงทักษะต่าง ๆ เพื่อการอ่านที่ดีขึ้นของนักเรียน สร้างแรงจูงใจในการใฝ่รู้ใฝ่เรียน ในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้งครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ได้นำหลักการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการมาใช้คือ การบูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนสำรวจความสนใจของตนเองว่าองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ตนเองเคยเรียนรู้มามีสิ่งใดที่ตนเองสนใจอย่างแท้จริงและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่มาทำชิ้นงานโดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เช่น การเขียนเรื่องจินตนาการ การอ่านกลอนที่ตนเองแต่งเอง ทำให้นักเรียนได้คิด การทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้ได้พูดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการอ่าน การเขียน การฟัง การพูดภาษาไทย ที่ถูกต้อง และส่งผลทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย มีความสุข สนุกสนานกับการเรียน ภาษาไทย นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ในเนื้อหาความรู้เรื่องที่เรียนให้สูงขึ้น โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ช่วยกันสรุปปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ในครั้งต่อไป

2. ผลการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย พบว่า โดยภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และผลการประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม

2.1 ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Theme) ของหน่วยบูรณาการ และมีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และมีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ ตามลำดับ

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ และมีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป ตามลำดับ

2.3 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน รองลงมาคือ มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ และมีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ตามลำดับ

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มี 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1.1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน พบสภาพปัญหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2) สภาพปัญหาด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ 3) สภาพปัญหาด้านการสร้างสื่อการเรียนรู้ และ 4) สภาพปัญหาด้านการวัดและประเมินผล และครูส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาตนเอง ได้แก่ 1) การเพิ่มพูนทักษะความรู้ในการจัดการเรียนรู้ 2) ต้องการพัฒนาโดยสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียน ร่วมกันพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการเลือกเทคนิคการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน 3) ต้องการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดและแนวทางการสร้างสื่อเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4) ต้องการเข้ารับการอบรม และสร้างกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาในการกำหนดและสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเรียนใน และผลลัพธ์ที่คาดหวัง คือ 1) ได้รับความรู้และสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหา รวมทั้งสามารถทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยมากขึ้น 2) ครูภาษาไทยในโรงเรียนให้ความร่วมมือและมีการสร้าง PLC กลุ่มครูภาษาไทยในโรงเรียนได้สำเร็จ 3) ได้วิธีการสร้างสื่อเรียนรู้แบบใหม่ที่หลากหลาย และ 4) ได้รับความรู้และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามกระบวนการการวัดผลและประเมินผลแบบหลายมิติ และได้ทีมงาน PLT จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนคงคาราม 2) โรงเรียนดอนยางวิทยา 3) โรงเรียนบางจานวิทยา 4) โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต 5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) โรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา ซึ่งแผนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีการเขียน Action Plan ดังนี้ 1) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ก่อนการเขียน Action Plan ตรวจสอบสภาพปัญหาในการจัดเรียนวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้น 3) ก่อนการเขียน Action Plan ต้องวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดทั้งหมด นำจุดประสงค์การเรียนรู้มา วิเคราะห์ให้ครอบคลุม ให้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน 4) การเขียน Action Plan โดยการนำข้อมูลที่ได้มาเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่จะได้รับ กิจกรรมการเรียนรู้ สาระสำคัญ

สาระการเรียนรู้ เครื่องมือ วิธีวัดและประเมินผล สื่อที่ใช้ในการสอน 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนไว้ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้สอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) หลังจากการสอน มีการประชุมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชูชาติ พวงสมจิตร (2560 : 34) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา Professional Learning Community and Guidelines for Application in Educational Institutions ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC คือ วิธีการในการพัฒนาครูโดยการจัดบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยวและมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียน PLC สามารถดำเนินการได้ขึ้นวางแผนซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วม และขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา

1.2 การค้นหาปัญหาและสภาพปัญหาวิธีการจัดการเรียนรู้ พบว่า ระดับความต้องการการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูภาษาไทยตามองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาคือ การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยการสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม และการร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้ ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทยความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนาคือ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผล ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชาติ พวงสมจิตร (2560 : 34) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา Professional Learning Community and Guidelines for Application in Educational Institutions ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC พบว่า ขั้นตอนปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ และมีการสังเกตผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนที่สมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนา โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน

1.3 การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา จากการประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการเรื่อง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนคงคาราม 2) โรงเรียนดอนยางวิทยา 3) โรงเรียนบางจานวิทยา 4) โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต 5) โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา 6) โรงเรียนบางตะบูนวิทยา และ 7) โรงเรียนเขาย้อยวิทยา สอดคล้องกับงานวิจัยของรวิวรรณ วงค์เดชาพันธ์ (2563 : 19) ได้ศึกษาการพัฒนาและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการวางแผน

การสอนที่ดี ก็เท่ากับบรรลุจุดหมายปลายทางไปแล้วครั้งหนึ่ง การวางแผนการสอนจึงมีความสำคัญหลายประการ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรเป็นแนวทางให้ผู้สอนอย่างชัดเจน มีองค์ประกอบที่ครบถ้วนเข้าใจง่ายและนำไปใช้สอนได้จริง นักเรียนเกิดทักษะจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ลักษณะ ขั้นตอนการจัดทำและหลักการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นต้องทราบองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา เป็นการวางแผน การจัดประชุม สันทนากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT ที่มีระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ทั้ง 7 โรงเรียน มีการออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยทั้ง 7 โรงเรียน มีการนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และส่วนใหญ่พบปัญหา คือ การสอนยังขาดการบูรณาการ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการปรับปรุง แก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของภาษาไทยกับนักเรียน โดยครูภาษาไทย 7 คน ร่วมกันคัดเลือกแผนการสอนวิชาภาษาไทยแบบบูรณาการ มาจำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรื่องการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ) และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการหลักไตรสิกขา เรื่อง การเขียนเรียงความ ทั้งนี้ผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา คือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทย ความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนา คือ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551 : 16-18) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความเหมาะสมของตัวผู้เรียนและสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นหลัก โดยการบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็นปัญหา หัวข้อหรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันนั้น สามารถจัดการเรียนรู้โดยผู้สอน ในกลุ่มสาระนั้น ๆ ไม่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหา ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่สองกลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไปเข้าด้วยกัน

เพื่อมุ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราว ประเด็น ปัญหา หัวข้อหรือประสบการณ์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างเข้าใจลึกซึ้ง และชัดเจนใกล้เคียงกับความเป็นจริงในชีวิตยิ่งขึ้น

1.5 การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ ได้แลกเปลี่ยนและเสนอแนะเพิ่มเติมในการสร้าง Action Plan ของนวัตกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ทั้ง 7 โรงเรียน โดยเขียน Action Plan ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับหลักการเขียน Action Plan ที่นิยมใช้คือ วงจรของเดมมิง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ P (Plan) คือ การวางแผน D (Do) คือ การนำไปปฏิบัติ C (Check) คือ การตรวจสอบ และ A (Action) คือ การประเมินผลผลที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย มีการเขียน Action Plan ดังนี้ 1) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ก่อนการเขียน Action Plan ตรวจสอบสภาพปัญหาในการจัดเรียนวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้น 3) ก่อนการเขียน Action Plan ต้องวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดทั้งหมด นำจุดประสงค์การเรียนรู้ มาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมให้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ 4) การเขียน Action Plan โดยการนำข้อมูลที่ได้มาเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่จะได้รับ กิจกรรมการเรียนรู้ สารสาระการเรียนรู้ เครื่องมือ วิธีวัดและประเมินผล สื่อที่ใช้ในการสอน 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนไว้ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้สอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 6) หลังจากการจัดการเรียนรู้ มีการประชุมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการติดตาม และประเมินผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1.6 การนำสู่การปฏิบัติ ปฏิบัติการจัดการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้ของงานวิจัย เรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ครูภาษาไทยทั้ง 7 โรงเรียน มีการนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และส่วนใหญ่พบปัญหา คือ การสอนยังขาดการบูรณาการ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการปรับปรุงแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของภาษาไทยกับนักเรียน ครูวิชาภาษาไทยทั้ง 7 โรงเรียน ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) แผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรื่องการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ) และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย บูรณาการหลักไตรสิกขา เรื่อง การเขียนเรียงความ ทั้งนี้ผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา คือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตามตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษาไทย ความสำเร็จที่ได้รับคือ นักเรียนสนใจในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ และได้ประเด็นที่ควรพัฒนา คือปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่ม และหาวิธีวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้ ข้อเสนอแนะควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนภาษาไทยระหว่างกลุ่มครูภาษาไทยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหานรินทร์ สุมโน (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ในศตวรรษที่ 21 จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสำคัญของการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความสำคัญต่อการศึกษาไทยเป็นอย่างยิ่ง

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะแห่งอนาคต ศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะครูผู้สอนจะต้องรู้วิธีการในการบูรณาการในกลุ่มสาระเดียวกัน หรือระหว่างกลุ่มสาระ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ความหมายของการบูรณาการหลักสำคัญของการบูรณาการ คุณค่าของการบูรณาการ ประโยชน์ของการบูรณาการ รวมถึงการจัดการเรียนรู้ หลักการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การจัดสภาพการณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.7 การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน เป็นขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) ของครูผู้สอนภาษาไทย ได้สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครู ฝ่ายบริหาร เป็นขั้นตอนที่สมาชิกในชุมชนร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่ได้จากการสังเกตการสอนของครู โดยครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ใช้เวลาในการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นที่หลังจากที่ครูภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบบูรณาการไปจัดการเรียนรู้นักเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยจะใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการร่วมกันสะท้อนความคิด ได้พูดคุยถึงพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้นักเรียนว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี มีความสนุกสนานกับการเรียนรู้ ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ครูมอบหมาย หลังจากครูภาษาไทยของโรงเรียนแต่ละทีม ปฏิบัติกิจกรรมครบการทำงานทั้ง 3 ขั้นตอน ได้ความรู้ใหม่ที่ได้จากมุมมองของผู้บริหารของแต่ละโรงเรียน (Administrator) ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี (Mentor) การใช้สื่ออุปกรณ์และเนื้อหาการสอนที่เป็นปัจจุบันที่กำลังเป็นที่น่าสนใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบและวิธีการสอน เป็นต้น ครูผู้สอนภาษาไทยแต่ละทีมมีความกระตือรือร้นและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยอาศัยความร่วมมือกันภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ในการคิดหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ร่วมกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อที่หลากหลายทันสมัยเป็นปัจจุบัน ได้วัฒนธรรมในการทำงานของบุคลากรเพื่อรวมตัวกันทำงาน ในการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ทำงานร่วมกันแบบทีม (PLT) เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน พร้อมกับได้รับการติดตามการดำเนินงานจากผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนได้สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เน้นความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และก่อให้เกิดความคิดใหม่ หรือเทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกในชุมชน มีการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้นักเรียนเล่นเกมร่วมกับบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ คือ การบูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนสำรวจความสนใจของตนเองว่า องค์กรความรู้ต่าง ๆ ที่ตนเองเคยเรียนรู้มามีสิ่งใดที่ตนเองสนใจอย่างแท้จริงและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่มาทำชิ้นงานโดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เช่น การเขียนเรื่องจินตนาการ การอ่านกลอนที่ตนเองแต่งเอง ทำให้นักเรียนได้คิด การทำงานเป็นกลุ่มทำให้ได้พูดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการอ่าน การเขียน การฟัง การพูดภาษาไทยที่ถูกต้อง และส่งผลทำให้นักเรียน

มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย มีความสุข สนุกสนานกับการเรียนภาษาไทย นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ในเนื้อหาความรู้เรื่องที่เรียนให้สูงขึ้น โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ช่วยกันสรุปปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในครั้งต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความสอดคล้องกับภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยครูมีบทบาทในการเป็นผู้นำในการสร้างองค์ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อนครูผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน ผลการวิจัยพบว่า กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 5 วิธี ได้แก่ 1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 2) การกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพครู 3) การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือว่าไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน 4) การแสวงหาการสนับสนุนทางการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 5) การบริหารที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ผลการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Theme) ของหน่วยบูรณาการ และมีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และมีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ โดยละเอียดอย่างครบถ้วน รองลงมาคือ มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ และมีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ตามลำดับ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ มีการจัด

ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ และมีการจัดกิจกรรมโดยมีชั้นนำ ขึ้นสอน และขึ้นสรุป ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของรวิวรรณ วงศ์เดชาพันธ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการวางแผนการสอนที่ดี ก็เท่ากับบรรลุจุดหมายปลายทางไปแล้วครึ่งหนึ่ง การวางแผนการสอนจึงมีความสำคัญหลายประการ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร เป็นแนวทาง ให้ผู้สอนอย่างชัดเจน มีองค์ประกอบที่ครบถ้วนเข้าใจง่ายและนำไปใช้สอนได้จริง นักเรียนเกิดทักษะจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ผู้สอน จึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความหมายความสำคัญลักษณะ ขั้นตอนการจัดทำและหลักการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจน ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทาง ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจำเป็นต้องทราบองค์ประกอบ ของแผนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนของการเขียนแผนการจัดการ เรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี พบว่า ผลการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สรุปแนวคิดและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูวิชาภาษาไทยควรมีการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย แบบบูรณาการอย่างสม่ำเสมอ และเขียนให้สอดคล้องกันเนื้อหาในการสอนแต่ละครั้ง ดังนั้นครูผู้สอน จึงสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไปประยุกต์ใช้ในการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแกนนำจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันสร้าง การสร้างชุมชนการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงจากประสบการณ์การสอนแบบเดิม ๆ ร่วมกับความรู้การเขียน แผนการสอนแบบบูรณาการ เป็นองค์ความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา เพื่อประโยชน์ต่อ การวางแผน และออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการบูรณาการนำเทคนิควิธีการการสอน แบบใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นหลัก และศึกษาความร่วมมือการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของกลุ่มสาระอื่น ๆ มาร่วมสร้างชุมชนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อได้ส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนในวิชาภาษาไทย และวิชาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). แนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : สปอร์ตซินดิเคท.
- กรองทิพย์ นาควิเชตร. (2560). ภาวะผู้นำสร้างสรรค์เพื่อการศึกษา. สมุทรปราการ : อีรสาส์นพับลิชเชอร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544). การบูรณาการเอกสารชุดเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียน กรุงเทพฯ : ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2546). คู่มือจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2552). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2559). แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ : ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัลยารัตน์ เมธีวรวงศ์. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 10(2) : 34-41.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2550). ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กุลิสรา จิตรขญาณิช และคณะ. (2566). วิธีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตวีร์ คล้ายสังข์. (2560). การผลิตและใช้สื่ออย่างเป็นระบบเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉัตรชัย ทองเจริญ. (2556). คุณลักษณะการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ชนาธิป พรกุล. (2561). กระบวนการสร้างความรู้ของครู : กรณีการสอนบูรณาการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 10(2) : 34-41.

- ณัฐิกา นครสูงเนิน. (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2561). **หลักการจัดการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2567). **รูปแบบการเรียนการสอน :ทางเลือกที่หลากหลาย.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สมบูรณ์. (2565). **การศึกษาและการพัฒนาแบบองค์รวม.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธราเทพ แสงทับทิม. (2556). **Magic mind map เพิ่มพลังการจดและจำของสมอง.** กรุงเทพฯ : พรราว โพเอท.
- อัมร บัวศรี. (2535). **ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและการพัฒนา.** กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- ธีรชัย ปุณโชนิต. (2540). **การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. วารสารข้าราชการครู, 18(2): 43-50.**
- นิโคล เฟลย์ส์. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2) : 34-41.**
- นิพนธ์ บรรพสาร. (2564). **คู่มือการขับเคลื่อนกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. สกลนคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.**
- นิภา กุ้งษ์ศักดิ์. (2556). **การบูรณาการความรู้ทักษะการใช้ภาษาไทย การเสริมสร้างคุณธรรมและความคิดสร้างสรรค์ผ่านสื่อ DVD.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
- นิธิบุญรวิ ปือราเฮง. (2557). **การสอนแบบบูรณาการด้วยการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสื่อประสมและนวัตกรรมคุณลักษณะศึกษาด้านทักษะทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ศาสนาประวัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.**
- บังอร เสรีรัตน์. (2560). **การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษา. วารสารศรีประทุมปริทัศน์, 10(2) : 34-41.**
- ประเวศ วะสี และคณะ. (2547). **ธรรมชาติของสรรพสิ่ง การเข้าถึงความจริงทั้งหมด.** กรุงเทพฯ : ร่วมด้วยช่วยกัน.
- ประเวศ วะสี. (2547). **การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ผกามาศ พิธรากร. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกพร. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระมหานรินทร์ สุมโน. (2560). การบูรณาการการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2535). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เมธาสิทธิ์ ธัญรัตน์ศรีสกุล. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ : แนวทางปฏิบัติสำหรับครู. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2(2) : 124-228.
- รวีวรรณ วงศ์เดชานันท์. (2563). “การพัฒนาและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา”. วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 11(1) : 25-35.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ล้วน และอังคณา สายยศ. (2531). หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร จำกัด.
- ละดา ดอนหงษา และคณะ. (2559). การบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกนรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 25(1) : 93-102.
- วสันต์ ปานทอง. (2556). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.
- วัชรพล วิบูลย์ศรี. (2561). นวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีการสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- _____. (2559). บันทึกชีวิตครูสู่ชุมชนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2558). การโค้ชเพื่อการรู้คิด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- _____. (2562). การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

- วิรัชดา ทานิล. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิริยะ บุญยะนิวาสน์. (2542). การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2546). การบริหารการศึกษา : หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์.
พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุจน์.
- วิเศษ ชินวงศ์. (2543). การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. วารสารวิชาการ, 4(5) : 22-29.
- ศักดิ์ดา มัชปาโต. (2550). ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สถาบันภาษาไทย. (2562). คู่มือดำเนินงานขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการเรียน
การสอนภาษาไทย ปีงบประมาณ 2562. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). เอกสารประกอบการอบรม การจัดการ
เรียนรู้ฐานสมรรถนะทางคณิตศาสตร์ โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครู
ยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สนอง โลหิตวิเศษ. (2544). ปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
การศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2559). ชุมชนแห่งการเรียนรู้. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2561). ผู้นำชุมชนแห่งการเรียนรู้. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมพร ญาณสูตร. (2565). องค์ประกอบที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก. วารสารอินทนิลทักษิณสาร, 7(1) : 55-58.
- สรคม ดิสสะมาน. (2557). การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้แบบสืบสอบเสมือนเพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการของนิสิตปริญญาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. (2565). รายงานผลการนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผล โครงการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา. เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. เอกสาร
อัดสำเนา.
- _____. (2565). แผนพัฒนาการศึกษา. เพชรบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เพชรบุรี. เอกสารอัดสำเนา.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **ทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- สำลี รักสุทธี และคณะ. (2544). **เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2546). **การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2548). **ภาวะผู้นำ : ทฤษฎีและปฏิบัติ ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์**. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุภาวดี ปกครอง. (2561). การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา. **วารสารสุทธิปริทัศน์**, 32(101) : 51-67.
- สมน อมรวิวัฒน์. (2541). **“ทำไมต้องปฏิรูปการเรียนรู้” การปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวคิด 5 ทฤษฎี**. กรุงเทพฯ : หจก. โอเดียนสแควร์.
- หนูฤทธิ์ ไกรพล. (2558). **การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์. (2559). **กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรา จำรูญศิริ. (2555). **รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อรัญ มุลคำ และสุวิทย์ มุลคำ. (2544). **CHILD CENTRED: STORYLINE METHOD : การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- DuFour, R. (2004). What is a “Professional learning community”?.. **Education Leadership**, 61(8): 6-11.
- _____. (2010). Professional learning communities: A bandwagon, an idea worth considering, or our best hope for high levels of learning?. **Middle School Journal**, 39, 4-6.

- Eastwood, K. W., & Louis, K. S. (1992). Restructuring that lasts: Managing the performance dip. *Journal of School Leadership*, 2(2): 213-224.
- Hipp, K. & Huffman, J. (2003). **Professional Learning Communities: Assessment-Development-Effects**. Paper presented at the meeting of the International Congress for School Effectiveness and Improvement. Sydney: Australia.
- Hord, S. (1997). **Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement**. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S.M., Roussin J, L., & Sommers, W.A. (2010). **Guiding professional learning communities : inspiration, challenge, surprise, and meaning**. Retrieved April 10, 2024 from <http://www.sedl.org/pubs/change34/2.html>.
- LiKert, Rensis. (1969). **New Patterns of Management**. New York : McGraw-Hill Book Company Inc.
- Marshall, J. (2012). **คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.
- Rogers, C.R. (1969). **Freedom to Learn**. Columbus, OH : Charles E. Merrill.
- Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization**. Doubleday, New York, NY: MCB UP Ltd.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๑๑๒



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุเทพ ทองสีไพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายวรากรณ์ นาถมทอง รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๒๓ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณา ประกอบด้วยแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นายวรากรณ์ นาถมทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๙๘๐๐ ๗๓๐๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร. ๐ ๓๒๘๙ ๓๐๐๕

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ saraban_edu@pbru.ac.th

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๑๑๒



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพัชรินทร์ รอดสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายวรากรณ์ นาถมทอง รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๒๓ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณา ประกอบด้วยแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นายวรากรณ์ นาถมทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๙๘๐๐ ๗๓๐๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร. ๐ ๓๒๘๙ ๓๐๐๕

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ saraban_edu@pbru.ac.th

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๑๑๒



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นายธีระชัย รัตนรังษี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายวรากรณ์ นาถมทอง รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๒๓ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณา ประกอบด้วยแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นายวรากรณ์ นาถมทอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๙๘๐๐ ๗๓๐๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร. ๐ ๓๒๘๙ ๓๐๐๕

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ saraban_edu@pbru.ac.th

ภาคผนวก ข

รายชื่อคณะร่วมวิจัย

รายชื่อคณะร่วมวิจัย

งานวิจัยเรื่องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	หมายเหตุ
1	ดร.ณัฐฉิณันท์ พราหมณ์สังข์	Administrator	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2	นายเทิดศักดิ์ แสงศรีจันทร์	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนคงคาม
3	นางอุษา กองธรรม	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
4	นางสาวกนกวรรณ โพธิ์ทอง	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมโสภิต
5	นายนิติพงษ์ ยาวไรสง	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาย้อยวิทยา
6	นางประวิณนุช วงษ์พานิช	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบางจานวิทยา
7	นายภูติศ ฤทธิจารุกร	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบางตะบูนวิทยา
8	นายพินิจ เครือเหลา	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนยางวิทยา
9	นายสขิล พรวิษณุ	Mentor	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
10	นายวรากรณ์ นาถมทอง	Buddy Teacher	ผู้วิจัย
11	ดร.สกุลการ สังข์ทอง	Buddy Teacher	ครู โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี
12	นายพรไพโรจน์ คนมี	Buddy Teacher	ครู โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี
13	นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา	Model Teacher	ครู โรงเรียนคงคาราม
14	นางสาวสุปราณี ปันคง	Model Teacher	ครู โรงเรียนดอนยางวิทยา
15	นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางจานวิทยา
16	นางณัฐิยา ภูขามคม	Model Teacher	ครู โรงเรียนวชิรธรรมโสภิต
17	นางสาวชิดชนก รักเกียรติสกุล	Model Teacher	ครู โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
18	นางสาวสะโรม สุขเกษม	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางตะบูนวิทยา

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	หมายเหตุ
19	นางสาวรุ่งทิwa สิงห์เทียน	Model Teacher	ครู โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
20	นายเดชา ปาณะศรี	Expert	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

1) เครื่องมือประเมินวัดกรรม
 คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียน
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ



คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 Creation of Learning Community to Promote Writing Integrated
 Lesson Plan for Thai language Subject Teachers of The Secondary
 Education Service Area Office Phetchaburi

วรากรณ์ นาถมทอง
 Warakorn Nathomthong

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
 Master of Education Thesis in Educational Administration
 Phetchaburi Rajabhat University
 2567

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

คำนำ

คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จัดทำขึ้นเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และเพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งผู้เป็นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการได้อย่างถูกต้อง และจะส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คู่มือนี้ได้นำเสนอเกี่ยวกับกำหนดเนื้อหาที่เป็นพื้นฐานความรู้ ตามหลักการทฤษฎีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และมีกิจกรรมเชิงปฏิบัติเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอน และคณะทำงาน รวมถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ครูผู้สอนเข้าใจง่าย และเกิดความรู้ ตามหลักการสำคัญ ๆ ของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้จัดทำคู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความกรุณาตรวจสอบ ความสอดคล้องของเนื้อหาของชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง และรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ที่ได้ร่วมดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ และความสามารถ ตามเจตนารมณ์ของงานวิจัยต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้นี้ จะเป็นประโยชน์ สำหรับครูผู้สอนในการพัฒนาตนเอง และผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายวรกรณ์ นาถมทอง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
หลักการ แนวคิด ของกระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	
กรอบแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4
วัตถุประสงค์ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	6
ขั้นตอนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	7
กลุ่มเป้าหมายการวิจัย	10
แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบันของ PLC	12
แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.2 การประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการ	19
แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.3 จัดประชุม สันทนากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT	25
แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.4 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	29
แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.1 ปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้	36
แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2 ปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนด	40
แบบบันทึกขั้นที่ 3 ขึ้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการสอนร่วมกันของงานวิจัย	46
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อการวิจัย	50
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	56
บรรณานุกรม	66

หลักการ แนวคิดของกระบวนการของการสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูวิธีการหนึ่งคือการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เนื่องจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการรวมตัวกันเป็นกลุ่มของครูผู้สอน เพื่อร่วมมือรวมพลังเรียนรู้ร่วมกัน และสะท้อนผลการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในที่นี้จะขอกล่าวถึงความหมายและหลักการ ตลอดจนความสำคัญ ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ดังนี้

ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากการประมวลความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากนักการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศ สามารถสรุปความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การรวมกลุ่มกันของครูและผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่มีความสนใจร่วมกันที่จะพัฒนางานวิชาชีพครู มีการร่วมกันวางแผน การทำงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิด ซึ่งเป็นการทำงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ เพื่อให้ครูพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความชำนาญในวิชาชีพ ทั้งนี้สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

- ครูผู้สอน (Model Teacher)
- เพื่อนครู (Buddy Teacher) ซึ่งอาจเป็นครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน หรือครูในสายชั้นเดียวกันที่สอนต่างกลุ่มสาระ
- ครูพี่เลี้ยง (Mentor) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์และเป็นที่เคารพโดยทั่วไป
- ผู้บริหารสถานศึกษา (Director) หมายถึงผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าสายชั้น ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถานศึกษา (Expert) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ อาจเป็นศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย กรรมการสถานศึกษา หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความสำคัญต่อการพัฒนางานวิชาชีพครู ส่งเสริมครูให้เป็นครูมืออาชีพ ผ่านการพัฒนาช่วยเหลือกันแบบร่วมมือรวมพลังให้ครูมีเทคโนโลยีความรู้แนววิธีสอน มีความชำนาญ เท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน และยังสามารถพัฒนาครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับครูพี่เลี้ยงในโรงเรียน ซึ่งจะสามารถพัฒนาให้ครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

และครูที่เลี้ยงให้เป็นผู้ที่สามารถใช้เทคโนโลยีมีความรู้แนววิธีสอน และมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมในการเป็นครู และส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วย

หลักการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

หลักการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วย การมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกันอย่างร่วมมือรวมพลังในกลุ่มส่งเสริมการใช้การร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่เหมาะสมให้เกิดขึ้น ร่วมกันระบุเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ มีการร่วมกันสะท้อนผลการปฏิบัติการสอน การจัดการเรียนรู้ และสิ่งที่มีผลกระทบกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนร่วมกันพิจารณา และตัดสินใจเลือกแนวทางที่ควรจัดให้กับผู้เรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด และการมีข้อตกลง ร่วมกันในการทำงานเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการปฏิบัติงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ Professional Learning Community เป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มารวมตัวกัน เพื่อทำงานร่วมกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีหลักและแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งมีกระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ นิพนธ์ บรรพสาร (2564 : 57) สพฤ. (2560 : 48) สสวท. (2563 : 62-63)

ขั้นที่ 1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน เป็นการรวมกลุ่มครูที่มีปัญหาและความต้องการเดียวกัน ในการแก้ปัญหา เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน ครูในสังกัดเดียวกัน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้เป็นการรวมกลุ่มของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ขั้นที่ 2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ เป็นการร่วมกันเสนอปัญหาและความต้องการ การจัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน และเลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยพิจารณาาร่วมกันในกลุ่ม PLT

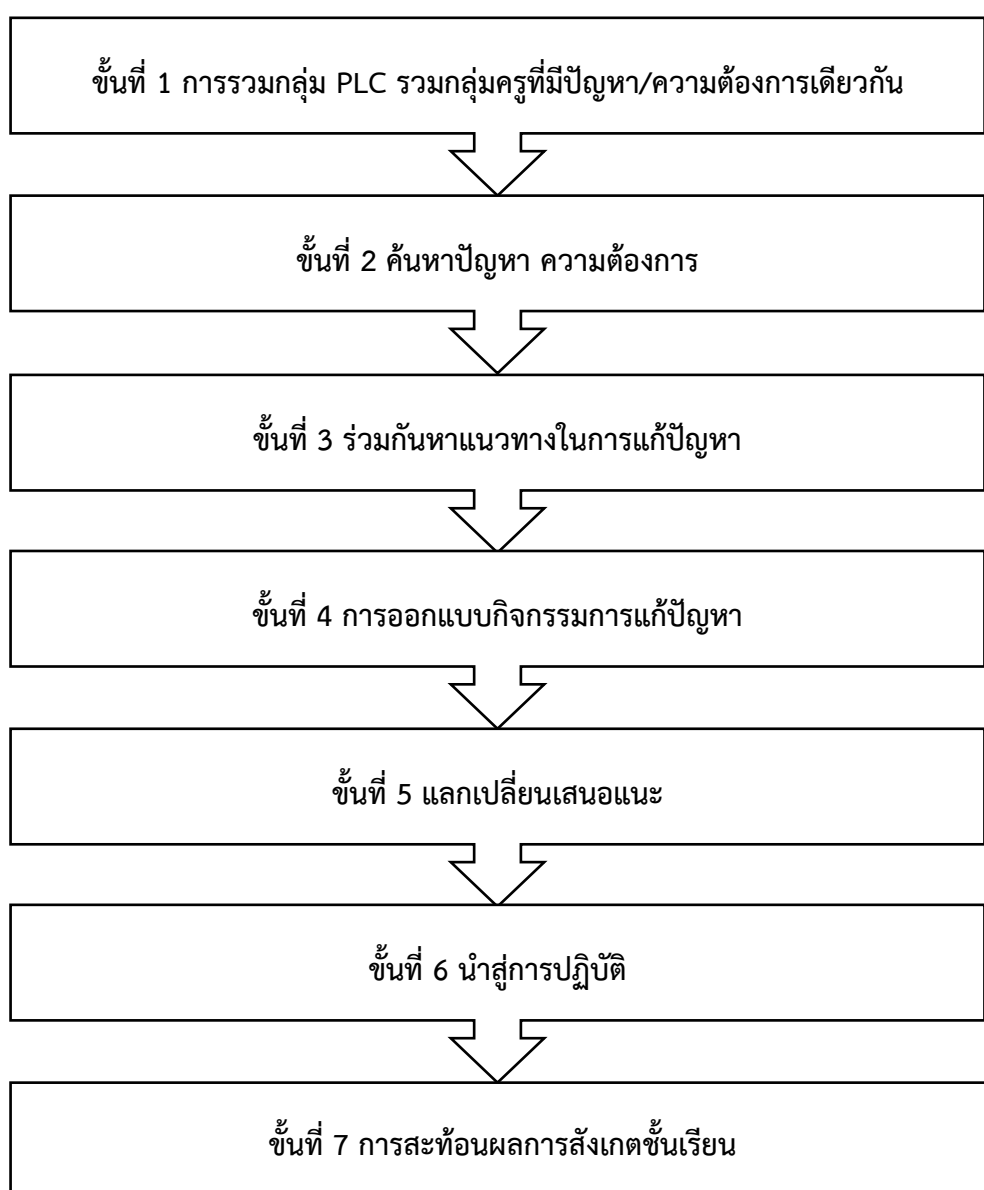
ขั้นที่ 3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา เป็นการบอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ โดยค้นหาตัวอย่าง รูปแบบ วิธีการที่ประสบความสำเร็จ และร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบวิธีการนวัตกรรมในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา เป็นการออกแบบกิจกรรมตามวิธีการกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ นวัตกรรมที่กลุ่ม PLT เลือก

ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเสนอแนะคือ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 6 นำสู่การปฏิบัติ เป็นการนำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา โดยผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน

ขั้นที่ 7 การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนเป็นผู้สะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้นโดยมีเพื่อนครูร่วมสะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งในสิ่งที่ทำได้ดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น รวมถึงฝ่ายบริหาร ร่วมสะท้อนและสรุปสิ่งที่จะสนับสนุนหรือเสริมแรงให้แก่ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์หรือบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมสังเกตชั้นเรียน ร่วมสะท้อนปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งแสดงได้ดังภาพขั้นตอนการปฏิบัติงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังภาพที่ 1.1

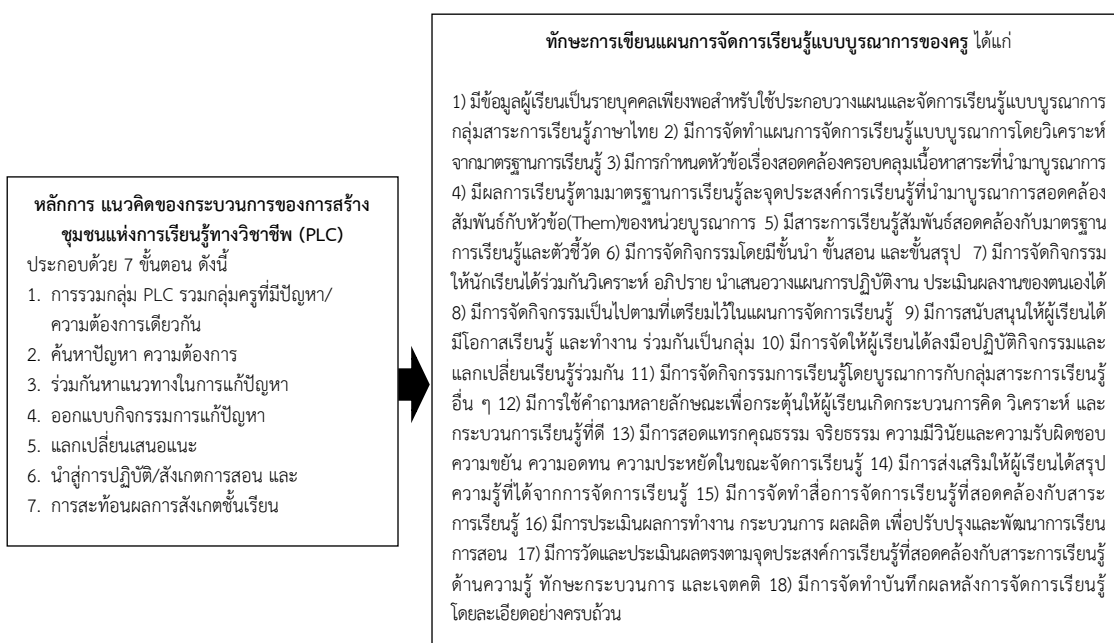


ภาพที่ 1.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

กรอบแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

จากการศึกษาแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการหลักการ แนวคิดของกระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยน เสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ/สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน นิพนธ์ บรรพสาร (2564 : 57) สพลฐ. (2560 : 48) สสวท. (2563 : 62-63)

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ ทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จากการตอบแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศและใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยแบบประเมินแต่ละรายการ มีระดับของการปฏิบัติในการประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามหลักการของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 18 รายการประเมิน ได้แก่ ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ 1) มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ 3) มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ 4) มีผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วยบูรณาการ 5) มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ 6) มีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป 7) มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้ 8) มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ 9) มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม 10) มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 11) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ 12) มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี 13) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้ 14) มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ 15) มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล 16) มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน 17) มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ 18) มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

วัตถุประสงค์ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การจัดทำคู่มือการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. เพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี



ขั้นตอนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยการดำเนินการการวางแผน ดำเนินงานตามการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การปฏิบัติการตามการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการสะท้อนผลตามการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

ขั้นวางแผนเป็นขั้นที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ แนวคิดของกระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการเดียวกัน 2) ค้นหาปัญหา ความต้องการ 3) ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา 4) ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา 5) แลกเปลี่ยนเสนอแนะ 6) นำสู่การปฏิบัติ/สังเกตการสอน และ 7) การสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในการวิเคราะห์สังเคราะห์ของผู้วิจัยได้องค์ความรู้ของ PLC และการเขียนแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมและการจัดสภาพที่เอื้ออำนวย โดยมีการวางแผนดังนี้

1. จัดประชุมครั้งที่ 1 เพื่อประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา และวิธีการเรื่องเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เครื่องมือคือ แบบสนทนากลุ่ม ได้สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา

2. จัดประชุมครั้งที่ 2 เป็นการสนทนากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT โดยจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ในดำเนินการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้ และกำหนดการนิเทศชั้นเรียน เครื่องมือคือ เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม ได้ทีมงาน PLT

3. จัดประชุมครั้งที่ 3 ประชุมทีม PLT ร่วมกันประเมินปัญหาด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ควรได้รับการพัฒนา ผู้วิจัยเสนอผลการประเมินสภาพปัญหาและความต้องการของครู ทีม PLT ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา ครูร่วมกันกำหนดรูปแบบในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กำหนด วิธีการในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การค้นหาข้อมูลมาเป็นหลักฐานอ้างอิง ทีม PLT ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และแลกเปลี่ยนเสนอแนะ

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

ขั้นปฏิบัติการ เป็นขั้นการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยผู้วิจัยร่วมกับทีมงาน PLT นิเทศ ติดตาม ประเมินทักษะการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 7 คน ตามประเด็นที่กำหนดไว้ เพื่อได้ผลของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. สร้าง Model Teacher ครูผู้สอน รายวิชาภาษาไทย จำนวน 7 คน นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก Active Learning ที่ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับทีมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเนื้อหาและระยะเวลาในการทดลอง เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จำนวน 1 แผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

2. ทีม PLC นิเทศ กำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูในการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบร่วมกัน โดยยึดหยุ่นตามบริบทของสถานศึกษาตามกำหนดการดังต่อไปนี้

- 2.1 ผู้วิจัยกำหนดให้ Model Teacher ครูผู้สอนไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามแบบที่ทีม PLC ได้ร่วมกันออกแบบรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยให้ครูวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดระดับชั้นตามความเหมาะสม ตามบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษา นำมาเขียนแผนบูรณาการแบบกำหนดหัวเรื่อง (Theme) เป็นแกนกลางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน พร้อมบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่วันที่ 1-30 กรกฎาคม 2567

- 2.2 ผู้วิจัยและทีม PLC ได้ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่โรงเรียน โดยกำหนดปฏิทินการไปนิเทศ ในระหว่างวันที่ 1-30 สิงหาคม 2567 เพื่อนิเทศ ติดตาม ประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของ Model Teacher ครูผู้สอนทั้ง 7 คน ด้วยแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

- 2.3 ให้ Model Teacher ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และเก็บแบบสอบถามเพื่อไปวิเคราะห์ผล

ขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนผล

ขั้นสะท้อนผล เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล และสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู จากทีม PLC และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป โดยใช้แบบสนทนากลุ่ม การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินกิจกรรมที่ครูผู้สอน สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครู ฝ่ายบริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ร่วมกันสะท้อนผลจากการจัดการเรียนการสอนของครู มีการดำเนินการดังนี้

1. การสัมภาษณ์ผู้ร่วมสังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลังการจัดการเรียนรู้ ประเด็นตามแบบประเมินทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
2. ประชุมถอดบทเรียนร่วมกัน หลังจากการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยกลุ่ม (PLT) ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมที่เกิดขึ้น โดยหาแนวทางในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลที่ดีขึ้น
3. รวบรวมข้อมูลหลังการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ถอดบทเรียน เพื่อจัดเป็นแนวทางในการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ในวงรอบถัดไป



เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

เครื่องมือชั้นที่ 1 ชั้นการวางแผน

แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.1
การศึกษาสภาพปัจจุบันของ PLC

แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบันของ PLC
งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริม
การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย และเพื่อพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย
ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เพชรบุรีให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูล
ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ ต่อตัวท่าน โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวม
เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของครูผู้สอน
ภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย
ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นาถมทอง
นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ

- 1 หมายถึง ต้องการในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ต้องการในระดับน้อย
- 3 หมายถึง ต้องการในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ต้องการในระดับมาก
- 5 หมายถึง ต้องการในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม					
1.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ของโรงเรียน					
1.2 ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ แบ่งอำนาจในภาระหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสม และความเชี่ยวชาญ					
1.3 ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูสามารถออกแบบและตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด					
1.4 ผู้บริหารตระหนักและยอมรับความสามารถและความเชี่ยวชาญของครูในโรงเรียนและสนับสนุนการใช้ความสามารถและความเชี่ยวชาญให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
1.5 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้แก่ครูโดยมอบหมายงานให้ครูอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ ให้ครูมีความเติบโต และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ					
2. การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม					
2.1 ครูในโรงเรียนใช้วิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					
2.2 ครูในโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ					

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
2.3 ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ใหม่ ทักษะ และเทคนิควิธีใหม่ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
2.4 ครูในโรงเรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นทีมทุกระดับเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี					
2.5 โรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และค่านิยมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย					
3.1 โรงเรียนจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ทำงานร่วมกันเพื่อสนทนา ปรีกษา และระดมความคิด					
3.2 โรงเรียนมีเทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ โปรแกรมสำเร็จรูป สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ ในการจัดเก็บและเผยแพร่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.3 โรงเรียนมีสถานที่ให้ครูสร้างและแสดงผลงาน ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง					
3.4 โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง เช่น มีระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์และแอปพลิเคชันต่าง ๆ					
3.5 ครูในโรงเรียนให้คุณค่า ชื่นชม ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจซึ่งกันและกันแก่ที่มีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีผลการปฏิบัติงานที่ดี					
4. การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้					
4.1 ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ ทักษะ และเทคนิควิธีการ					
4.2 ครูในโรงเรียนนำเสนอแนวความคิดของตนเองที่ได้จากการสืบค้นองค์ความรู้ในที่ประชุม					
4.3 ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงาน ร่วมสอนงาน (Coaching) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง					
4.4 ครูในโรงเรียนร่วมให้ผลสะท้อนกลับอย่างสร้างสรรค์จากการปฏิบัติงานแก่เพื่อนครู					

แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.2
การประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการ

แบบสอบถามขั้นการวางแผนกิจกรรมที่ 1.2 การประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการเรื่อง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาทักษะด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทยด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นาถมทอง
นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาทักษะด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

1. สภาพปัญหาด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ควรใช้วิธีการใด

วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ. 2567 สถานที่ห้องประชุมเพชรสมุทรคีรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เวลา น.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กิจกรรม : การกำหนดแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ครูภาษาไทย

ผู้ร่วมอภิปราย

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	หมายเหตุ
1	นางสาวณัฐจินันท์ พรหมณัสสังข์	Administrator	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2	นายเทิดศักดิ์ แสงศรีจันทร์	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนคงคาม
3	นางอุษา กองธรรม	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
4	นางสาวกนกวรรณ โพธิ์ทอง	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมโสภิต

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	หมายเหตุ
5	นายนิติพงษ์ ยาวไรสง	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
6	นางประวิณนุช วงษ์พานิช	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนบางจานวิทยา
7	นายภูติศ ฤทธิ์จารูกร	Administrator	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางตะบูนวิทยา
8	นายพินิจ เครือเหลา	Administrator	ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนยางวิทยา
9	นางภัคคณัฐ จิตต์พลีชีพ	Mentor	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
10	นายวรการณ นามทอง	Buddy Teacher	ผู้วิจัย
11	ดร.สกุลการ สังข์ทอง	Buddy Teacher	ครู โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัด เพชรบุรี
12	นายพรไพโรจน์ คนมี	Buddy Teacher	ครู โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณ ราชวิทยาลัย เพชรบุรี
13	นางสาวสุรัสวดี น้อยมาลา	Model Teacher	ครู โรงเรียนคงคาราม
14	นางสาวสุปราณี ปันคง	Model Teacher	ครู โรงเรียนดอนยางวิทยา
15	นายสหรัฐ ลีลาจิตต์เจริญ	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางจานวิทยา
16	นางณัฐิยา ภูขามคม	Model Teacher	ครู โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต
17	นางสาวชิดชนก รักเกียรติสกุล	Model Teacher	ครู โรงเรียนบ้านแหลมวิทยา
18	นางสาวสะโรม สุขเกษม	Model Teacher	ครู โรงเรียนบางตะบูนวิทยา
19	นางสาวรุ่งทิวา สิงห์เทียน	Model Teacher	ครู โรงเรียนเขาย้อยวิทยา
20	นายเดชา ปาณะศรี	Expert	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียน
แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน
ภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

[illegible]

แบบสอบถามขั้นการวางแผนกิจกรรมที่ 1.2 การประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการเรื่อง การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร. อีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์

นายสุเทพ ทองสีไพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมายดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร. อีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีไพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

**แบบสอบถามขั้นการวางแผน
กิจกรรมที่ 1.3 จัดประชุม สอนทากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT**

แบบสอบถามขั้นการวางแผนกิจกรรมที่ 1.3 จัดประชุม สอนทากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT
งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชน
แห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูล
ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์
ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประชุม สอนทากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT ของ
ครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย
ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นามทอง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 จัดประชุม สอนทบทวนกลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT จำนวน 7 ทีม
ทีมโรงเรียน.....

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน
1		
2		
3		
...		

ทีมโรงเรียน.....

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน
1		
2		
3		
...		

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

This image shows a full page of a document template designed for handwriting practice or general note-taking. It consists of approximately 30 evenly spaced horizontal dotted lines across the entire width of the page. The background is plain white, and there are no margins, headers, footers, or other markings present.

แบบสอบถามขั้นการวางแผนกิจกรรมที่ 1.3 จัดประชุม สันทนาการ แต่งตั้งทีมงาน PLT
ทีมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา
งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร.ธีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาประจำบึงฉลือ
นายสุเทพ ทองสีไพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมาย
ดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร.ธีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีไพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.4
การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

แบบสอบถามขั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.4 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 3 การสร้าง Action Plan ของนวัตกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทยด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นาถมทอง
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
 ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | | |
|-------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง | |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท | ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู | ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี | ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	สถานที่/ห้อง PLC	รายการอุปกรณ์/สื่อ
1.			
2.			
3.			
4.			

ภาพประกอบ

ตอนที่ 3 การสร้าง Action Plan ของนวัตกรรม

คำชี้แจง ให้แต่ละโรงเรียนระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	หน้าที่ ความรับผิดชอบ	องค์ความรู้ ที่ต้องสืบค้น	ชื่อครู ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ที่ทำ

ภาพประกอบ

มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	เนื้อหา	กิจกรรมการ จัดการเรียนรู้	การบูรณาการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การ ประเมิน
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1					
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2					

แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ชื่อครูผู้สอน.....

โรงเรียน.....

ระดับการปฏิบัติ ดังนี้

มากที่สุด มีค่า 5

มาก มีค่า 4

ปานกลาง มีค่า 3

น้อย มีค่า 2

น้อยที่สุด มีค่า 1

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	สาระสำคัญ 1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้ 2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา 2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
3.	เนื้อหา 3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน 3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล					
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา 4.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล					
5.	สื่อการจัดการเรียนรู้ 5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6.	การวัดและประเมินผล 6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					

กิจกรรมที่ 1.4 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร.ธีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาประจำบศรีจันทร์

นายสุเทพ ทองสีพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมาย
ดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร.ธีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2
ปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
ตามประเด็นที่กำหนดไว้

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.1 ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้
ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทยด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นาถมทอง
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
 ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | | |
|-------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง | |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท | ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู | ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี | ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

คำชี้แจง ให้แต่ละโรงเรียนระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ

กิจกรรม : การนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้ร่วมอภิปราย

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อ	หมายเหตุ
1		administrator		โรงเรียน
2		Mentor		
3		Model Teacher		
4		Buddy Teacher		
5		Buddy Teacher		
6		Buddy Teacher		

การอภิปรายกลุ่ม

ลำดับ	เรื่อง
1	ปัญหา
2	กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนา
3	ผลการจัดกิจกรรมการพัฒนา
4	ความสำเร็จที่ได้รับ
5	ประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไป
6	ข้อเสนอแนะ

ภาพประกอบการนิเทศชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.1 ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้
 ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
 เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร.ธีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาประจำบศรีจันทร์

นายสุเทพ ทองสีไพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์
 เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมาย
 ดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร.ธีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีไพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2
ปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2 ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้
ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นาถมทอง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | | |
|-------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง | |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท | ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู | ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี | ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย

ชื่อครูผู้สอน.....ตำแหน่ง.....

โรงเรียน.....จังหวัด.....

สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระยะเวลาที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....ปี

ระดับการปฏิบัติ ดังนี้

มากที่สุด มีค่า 5

มาก มีค่า 4

ปานกลาง มีค่า 3

น้อย มีค่า 2

น้อยที่สุด มีค่า 1

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	<u>ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้</u> มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย					
2	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้					
3	มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ					
4	มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วยบูรณาการ					
5	มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
6	<u>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</u> มีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป					

แบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2 ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามประเด็นที่กำหนดไว้
 ของงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการ
 เรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร.ธีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาประจำบศรีจันทร์

นายสุเทพ ทองสีพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์
 เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมาย
 ดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องรายการประเมิน
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับรายการประเมิน
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับรายการประเมิน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร.ธีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

แบบบันทึกขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนผล

แบบบันทึกขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของงานวิจัย เรื่องการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการการสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครู ภาษาไทยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ขอให้ท่านให้ข้อมูล ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลเสียใด ๆ โดยจะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ ในการวิจัยเท่านั้น
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) ของ ครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

นายวรกรณ์ นามทอง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านและเติมข้อความที่เป็นจริง ลงในช่องว่างที่เว้นไว้

- | | | | |
|-------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง | |
| 2. วุฒิการศึกษาสูงสุด | ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาโท | ☐ 3) ปริญญาเอก |
| 3. ตำแหน่ง | ☐ 1) ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ 2) ครู | ☐ 3) อาจารย์ |
| 4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | ☐ 1) น้อยกว่า 10 ปี | ☐ 2) 11-20 ปี | ☐ 3) 30 ปีขึ้นไป |

ตอน 2 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change)

คำชี้แจง ให้แต่ละโรงเรียนระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ

ผู้ร่วมอภิปราย

ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อ	หมายเหตุ
1		Mentor		โรงเรียน
2		Model Teacher		
3		Buddy Teacher		
4		Buddy Teacher		
5		Buddy Teacher		

การอภิปรายกลุ่ม

ลำดับ	เรื่อง	
1	ปัญหา	
2	กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนา	
3	ผลการจัดกิจกรรมการพัฒนา	
4	ความสำเร็จที่ได้รับ	
5	ประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไป	
6	ข้อเสนอแนะ	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

[illegible]

การประเมินขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนผล ทีม PLT ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
เรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ดร.ธีระชัย รัตนรังษี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาประจำบศรีจันทร์

นายสุเทพ ทองสีไพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ดร.พัชรินทร์ รอดสิน ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน : ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแต่ละโจทย์ปัญหาต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการประเมิน โดยกำหนดคะแนนและความหมาย
ดังนี้

- +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับการวัดทักษะด้านการเปรียบเทียบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ดร.ธีระชัย รัตนรังษี				
นายสุเทพ ทองสีไพล				
ดร.พัชรินทร์ รอดสิน				

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

รหัสวิชา ท21101 รายวิชา.....ภาษาไทย.....จำนวน..1.5..หน่วยกิต
หน่วยการเรียนรู้ ...8... (ชื่อหน่วย).....นิทานพื้นบ้าน....เรื่อง การวิเคราะห์นิทาน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ...1... ภาคเรียนที่ ..1... ปีการศึกษา....2567.... เวลา ...2.... ชั่วโมง

มาตรฐานการเรียนรู้

- มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน
- มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม.1/8 วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต
- ท 5.1 ม.1/2 วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านพร้อมยกเหตุผลประกอบ
- ท 5.1 ม.1/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิต

สาระสำคัญ

การวิจารณ์ตัวละครเป็นการศึกษาถึงแก่นแท้ของและมุมมองที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านและผู้ฟังได้รับรู้ได้เห็น สอดแทรกด้วยอุทาหรณ์สอนใจที่ผู้ศึกษาสามารถนำไปเปรียบเทียบและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ตัวละครเป็นสื่อตัวแทน

จุดประสงค์การเรียนรู้

ความรู้ (K)

- หลักการวิเคราะห์และประเมินคุณค่าของงานเขียน
- หลักการวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม
- หลักการวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม

ทักษะ/กระบวนการ (P)

- ฝึกวิเคราะห์วิจารณ์และประเมินคุณค่าจากวรรณกรรมต่าง ๆ
- ฝึกวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม
- ฝึกวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม

สมรรถนะหลัก

- ☒ ความสามารถในการสื่อสาร
- ☒ ความสามารถในการคิด

- ☐ ความสามารถในการแก้ปัญหา
- ☐ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- ☐ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- ☐ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- ☐ ซื่อสัตย์สุจริต
- ☐ มีวินัย
- ☒ ใฝ่เรียนรู้
- ☒ อยู่อย่างพอเพียง
- ☒ มุ่งมั่นในการทำงาน
- ☐ รักความเป็นไทย
- ☐ มีจิตสาธารณะ

แนวความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ☒ สารวิชาหลัก (Core Subjects)
- ☐ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม
- ☐ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
- ☐ ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ

สาระการเรียนรู้

1. การวิจารณ์ตัวละคร
2. คุณธรรมที่สอดแทรกอยู่ในตัวละคร
3. ข้อคิดแนวทางที่นำมาประยุกต์ใช้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (ขั้นตอน/กระบวนการ)

1. นักเรียนนำการบ้านที่ครูมอบหมายไว้ในชั่วโมงที่แล้วมาส่ง ครูตรวจสอบและประเมินผลงานและชมเชยผู้ที่สามารถทำได้ดี และยกตัวอย่างให้ฟังว่าดีอย่างไร สัก 2 คน
2. นักเรียนเข้ากลุ่มเป็นกลุ่มละ 4-5 คน เหมือนในชั่วโมงที่ผ่านมา
3. ครูนำนักเรียนเข้าไปชมนิทานเรื่อง ศรีธนญชัย ที่ห้องปฏิบัติการทางภาษาหรือฉายที่ห้องเรียน หรืออาจสนทนากับนักเรียนที่ได้เคยฟังหรืออ่านนิทานเรื่อง ศรีธนญชัย แล้วร่วมกันสนทนาถึงเนื้อหาสาระของสังข์ทอง
4. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาถึงพฤติกรรมของตัวละครในนิทาน โดยดูภาพจากละครหรือเอกสารเรื่อง ศรีธนญชัย ทีละตัว จากนั้นให้แต่ละกลุ่มเลือกตัวละครในเรื่อง กลุ่มละ 1 คน ศึกษาพฤติกรรมและช่วยกันเขียนรายละเอียดพฤติกรรมและอุปนิสัยใจคอของตัวละครนั้นในพฤติกรรมด้านดีและด้านไม่ดี สรุปเป็นข้อ ๆ ส่งตัวแทนกลุ่มออกมารายงานที่หน้าชั้น
5. ให้นักเรียนทุกคนวิจารณ์ตัวละครคนใดคนหนึ่งในเรื่อง คนละ 1 ตัว ตามความคิดของตนเอง ทำใบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 ชุด บอกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของตัวละครที่กำหนดให้ พร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมเหล่านั้น

6. นักเรียนทุกคนทำใบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 ชุดวาดภาพประกอบเรื่อง ศรีธนญชัย ตามเนื้อความที่ตนชอบ พร้อมทั้งบอกสาเหตุที่ชอบ

สื่อ (วัสดุ-อุปกรณ์-สิ่งพิมพ์)/นวัตกรรม/ICT

ลำดับที่	รายการสื่อ	กิจกรรมที่ใช้	แหล่งที่ได้มา
1	ยูทูปเรื่อง ศรีธนญชัย หรืออื่น ๆ	นักเรียนเรียนรู้เนื้อเรื่องและ พฤติกรรมตัวละคร	ครูจัดเตรียม
2	รูปภาพ	นักเรียนเขียนบรรยายภาพ	ครู นักเรียน จัดเตรียม
3	แบบฝึกหัด	นักเรียน	ครูจัดทำ
4	หนังสือเรียนภาษาไทย ชั้น ม.1	นักเรียนดูภาพและฝึกอ่าน	ครูจัดหา
5	เฉลยแบบฝึกหัด	ตรวจสอบแบบฝึกหัด	ครูจัดทำ
6	แบบประเมินการสังเกต พฤติกรรม และแบบประเมินผล งานรายบุคคล	บันทึกการสังเกตพฤติกรรม และ บันทึกผลงานรายบุคคล	ครูจัดทำ

การบูรณาการ

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

- การอ่าน
- การเขียน
- การพูด
- หลักการใช้ภาษาไทย
- วรรณคดีและวรรณกรรม

ต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้

- สาระการเรียนรู้ศิลปศึกษา วาดภาพตัวละคร
- คณิตศาสตร์ อัตราส่วน การคิดคำนวณ
- การงานอาชีพและเทคโนโลยี ฝึกทำข้อมูลนำเสนอ
- สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรียนรู้วัฒนธรรมพื้นบ้านไทย

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
ด้านความรู้ (K)	1. นักเรียนเขียนบทบาทสมมุติ ตัวละคร 2. นักเรียนรายงานหน้าชั้นเรียน	แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรม และแบบประเมินผลงาน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
ด้านทักษะ/ กระบวนการ (P)	1. นักเรียนทำใบกิจกรรม การเรียนรู้ที่ 1 และ 2	แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรม และแบบประเมินผลงาน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยม (A)	1. สังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ	แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรม และแบบประเมินผลงาน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป

การประเมินผล

	ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		4	3	2	1	0
ด้านความรู้ (K)	1. นักเรียนเขียนสมมุติตัวละคร 2. นักเรียนรายงานหน้าชั้นเรียน					
ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)	1. นักเรียนทำใบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 และ 2					
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยม (A)	1. สังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ					

กิจกรรมเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้
...../...../.....

บันทึกความเห็นของผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว มีความคิดเห็นดังนี้

เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ควรปรับปรุง เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
(.....)

หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

บันทึกหลังสอน

ผลการสอน/ผลการเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)

.....

.....

.....

ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

.....

.....

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม (A)

.....

.....

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน/แนวความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค และข้อค้นพบ

[illegible]

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข และผลการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้สอน
(.....)

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
หน่วยการเรียนรู้ การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เวลา 15 ชั่วโมง

1. สาระสำคัญ

มะลิ เป็นไม้ดอกสีขาวที่มีกลิ่นหอม สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หลายอย่างและส่วนต่าง ๆ ของมะลิก็นำมาใช้เป็นพืชสมุนไพรรักษาโรคได้อีกด้วย

มะลิ มีอยู่ด้วยกันหลายพันธุ์ แต่พันธุ์ที่นิยมนำมาปลูกเป็นการค้าได้แก่มะลิลา จากการที่มีการนำมะลิมาใช้ประโยชน์ในหลาย ๆ ด้าน จึงทำให้มะลิเป็นไม้ดอกที่มีความสำคัญทางการค้ามากขึ้น ทั้งนี้การจำหน่ายมะลิจจะมีทั้งในและต่างประเทศ โดยตลาดต่างประเทศจะมีการส่งออกในรูปแบบของพวงมาลัยดอกมะลิสดและต้นมะลิ

การปลูกมะลิ นิยมปลูกในช่วงต้นฤดูฝน และขยายพันธุ์ด้วยการปักชำ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้คือ เตรียมวัสดุเพาะชำ เตรียมกิ่งพันธุ์ นำกิ่งพันธุ์ปักชำในภาชนะเพาะ รักษาความชื้นให้เหมาะสมและคงที่เมื่อกิ่งปักชำออกรากแล้วจึงนำไปเลี้ยงต่อในถุงขนาดใหญ่ขึ้น จนต้นมะลิแข็งแรงดีแล้วจึงนำไปปลูกต่อไปในกรณีที่ต้องการขยายพันธุ์เพื่อเป็นการค้า ให้ปักชำในกระบะปักชำแล้วนำไปไว้ในเรือนเพาะชำ

ส่วนต่าง ๆ ของมะลิมีสรรพคุณทางยา ต้นมะลิสามารถนำไปประดับตกแต่งสถานที่ต่าง ๆ ทำให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่ดี อากาศดี เกิดความเพลิดเพลินเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ นอกจากนี้การปลูกมะลิขายยังเป็นการเพิ่มรายได้ระหว่างเรียนและสามารถทำเป็นอาชีพได้

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

ภาษาไทย

- 1) เขียนบรรยายตามลำดับขั้นตอนได้
- 2) วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเนื้อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลได้
- 3) แต่งกลอนได้

คณิตศาสตร์

1) เมื่อกำหนดโจทย์ หรือโจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หาร ให้สามารถแสดงวิธีทำและคำตอบได้

- 2) เมื่อกำหนดรูปสี่เหลี่ยมให้ สามารถหาพื้นที่ได้
- 3) เมื่อกำหนดรูปวงกลมให้สามารถหาพื้นที่ได้
- 4) สามารถนำความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการหาพื้นที่ปริมาตร

และเส้นรอบรูปของภาชนะเพาะ กระบะปักชำและเรือนเพาะชำได้

วิทยาศาสตร์

- 1) อธิบายรูปร่างลักษณะของส่วนประกอบต่าง ๆ ของมะลิได้
- 2) บอกหน้าที่และส่วนประกอบของมะลิได้

สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

- 1) บอกวิธีการรักษาวัฒนธรรมของท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้
- 2) ยกตัวอย่างวัฒนธรรมประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้

สุขศึกษาและพลศึกษา

- 1) เห็นคุณค่าของมะลินำมาใช้ตกแต่งปรับปรุงสิ่งแวดล้อมเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้าง

สุขภาพได้

ศิลปะ

- 1) วาดภาพดอกมะลิชนิดต่าง ๆ โดยใช้หลักองค์ประกอบศิลป์หรือทัศนธาตุได้

การงานอาชีพและเทคโนโลยี

- 1) ศึกษาค้นคว้าข้อมูลก่อนการปลูกมะลิได้
- 2) วางแผนและเตรียมการก่อนปลูกมะลิได้
- 3) ปลูกมะลิและดูแลรักษามะลิให้เจริญเติบโตได้

ภาษาต่างประเทศ

- 1) บอกความหมาย หรือคำศัพท์เกี่ยวกับส่วนประกอบต่าง ๆ ของมะลิและหน้าที่ของส่วนประกอบต่างๆของมะลิได้

- 2) เขียนสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับมะลิเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างน้อย 2 ประโยค

3. สารการเรียนรู้

ภาษาไทย

- การอ่านและการแต่งคำประพันธ์ประเภทกลอนสุภาพ (กลอนแปด)
- การเขียนบรรยายตามลำดับขั้นตอน

คณิตศาสตร์

- ความยาวของเส้นรอบรูป พื้นที่ และปริมาตร

วิทยาศาสตร์

- ส่วนประกอบและหน้าที่ของส่วนประกอบต่าง ๆ ของมะลิ

สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

- การปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมประเพณีไทย
- ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า

สุขศึกษาและพลศึกษา

- การดูแลสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ

การงานอาชีพและเทคโนโลยี

- การสืบค้นข้อมูลผ่านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- การปลูกมะลิและการดูแลรักษา

ภาษาต่างประเทศ

- คำศัพท์ส่วนประกอบต่าง ๆ และหน้าที่ของส่วนประกอบต่าง ๆ ของมะลิ
- การเขียนสรุปความคิดเห็น

4. กิจกรรมการเรียนรู้

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ/แหล่งเรียนรู้	เครื่องมือวัดและประเมินผล
ชั่วโมงที่ 1-2 - ให้นักเรียนช่วยกันคัดเลือกข้อความหรือบทร้อยกรองที่เห็นว่าไพเราะแล้วคัดลอกมาอ่านให้เพื่อนฟัง ฝึกอ่านลงจังหวะสัมผัสพร้อมกันแล้วให้เลือกบทกลอนที่นักเรียนสนใจมา 1 บท - ฝึกคัดตัวบรรจงครึ่งบรรทัดจากบทกลอนที่ตนชอบ แล้วแสดงการโยงสัมผัสระหว่างคำ วรรคและบาทหรือบทให้ถูกต้อง - นักเรียนฝึกแต่งคำประพันธ์ประเภทกลอนเกี่ยวกับต้นไม้ที่ชื่นชอบปลูกไม้ดอกไม้ประดับ หรือเฟลิดเฟลินกับต้นไม้ - ครูนำบัตรคำเกี่ยวกับชนิดของคำให้นักเรียนเลือกกลุ่มละ 1 ชนิด ตัวอย่างชนิดของคำ ได้แก่ คำที่มีอักษรควบแท้ และควบไม่แท้ ที่เป็นชื่อของไม้ประดับต่าง ๆ จากหนังสือเรียน หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ - นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่มีอักษรควบแท้และควบไม่แท้ นำคำมาแต่งประโยค โดยให้มีคำสันธาน คำบุพบทเป็นคำเชื่อมประโยค - นักเรียนเขียนเรียงความเรื่อง “พันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับที่ชื่นชอบปลูก” หรือเฟลิดเฟลินกับต้นไม้ คนละ 1 เรื่อง ชั่วโมงที่ 3-4 - ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาถึงไม้ดอกไม้ประดับในโรงเรียน บ้านและท้องถิ่นว่ามีประเภทใดบ้าง เช่น กุหลาบ ดอกกรัก บานไม่รู้โรย มะลิ พุทธรักษา โกสน ฯลฯ และสนทนาถึงการใช้ประโยชน์จากดอกไม้ ไปไม้ ดังนี้ - การจัดพานดอกไม้ - การจัดแจกันดอกไม้ - การร้อยมาลัยแบบต่างๆ - การจัดกระเช้าดอกไม้ - แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4-5 กลุ่ม โดยให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ต และนำมาเสนอผลงานเกี่ยวกับ - ชนิด ประโยชน์และการขยายพันธุ์มะลิ - ฤดูกาลที่เหมาะสมกับการเพาะปลูก - ส่วนประกอบและหน้าที่ของส่วนประกอบต่างๆ ของมะลิ - การดูแล บำรุงรักษาและการเก็บดอกมะลิ - นักเรียนแต่ละกลุ่มวางแผนปลูกมะลิตามขั้นตอน ดังนี้ - การเตรียมอุปกรณ์ เตรียมดิน - วิธีการปลูก เช่น ปักชำ - การดูแล บำรุงรักษาต้น และดอก - การเก็บดอกมะลิ	- หนังสือเรียน ภาษาไทย ม. 1 - บทประพันธ์ - หนังสือเรียน ภาษาไทย ม.1 - หนังสือพิมพ์ - แบบบันทึกผล การศึกษาค้นคว้าข้อมูล - แบบบันทึก การวางแผนปลูกมะลิ	- แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ/แหล่งเรียนรู้	เครื่องมือวัดและประเมินผล
4. นักเรียนลงมือปลุกมะลิตามแผนที่วางไว้ - ครูเน้นการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ อย่างปลอดภัยและความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและการมีนิสัยที่ดีในการทำงาน - ให้นักเรียนรับผิดชอบในการปลุกอาจให้ 2 คนต่อแปลง แต่ละกลุ่มที่ปลุกมะลินอกเวลา ทำการศึกษาค้นคว้าระยะเวลาการเจริญเติบโตของมะลิ บันทึกขั้นตอนการเจริญเติบโตและการปฏิบัติงานของกลุ่ม ศึกษาถึงการเก็บเกี่ยวดอกมะลิอย่างถูกวิธี และเก็บผลผลิตให้ถูกต้องตามสภาพด้วย 5. นักเรียนแต่ละกลุ่มรายงานผลการค้นคว้าการปฏิบัติงานอภิปรายผลและสรุปจดบันทึกสิ่งที่ควรเข้าใจถึงความเจริญเติบโต การดูแลรักษาและการเก็บดอกมะลิ ชั่วโมงที่ 7-9 1. ครูทบทวนเรื่องส่วนประกอบของวงกลม 2. ครูให้ความรู้เรื่องการหาความยาวของเส้นรอบวง ความยาวของเส้นรอบรูป การหาพื้นที่ของรูปร่างกลม รูปสี่เหลี่ยมและการหาปริมาตรโดยใช้สูตรคำนวณ 3. นักเรียนทำแบบฝึกหัดการหาพื้นที่วงกลมจากกระดาษตันไม้หาพื้นที่รูปสี่เหลี่ยมและหาปริมาตรจากกระบะปักชำหรือเรือนเพาะชำ 4. ครูและนักเรียนสนทนาถึงงานทัศนศิลป์ที่มีลักษณะเป็นวงกลม ทรงกลม สี่เหลี่ยม โดยให้นักเรียนยกตัวอย่าง 5. ครูนำนักเรียนไปศึกษาเรื่องทัศนศิลป์ ทัศนธาตุ จากแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเช่นเรือนเพาะชำ สวนต้นไม้ในโรงเรียน 6. นักเรียนฝึกปฏิบัติสร้างงานทัศนศิลป์โดยใช้งานทัศนศิลป์ที่แหล่งเรียนรู้เรือนเพาะชำต้นมะลิหรือสวนต้นไม้ในโรงเรียนเป็นแบบ 7. นักเรียนนำเสนอผลงาน โดยให้อธิบายชื่อผลงานตนเองและขั้นตอนการสร้างงาน 8. นักเรียนประเมินผลงานของตนเองและเพื่อน โดยบอกความพึงพอใจจุดเด่น และข้อที่ควรปรับปรุง	- อุปกรณ์การปลูกพืชปักชำ - วงเวียน - ไมโปรแทรกเตอร์ - กระดาษตันไม้ - รูปลักษณะทรงกลมและสี่เหลี่ยม - ภาพขณะเพาะต้นไม้ - กระบะปักชำและเรือนเพาะชำ - วัสดุ อุปกรณ์ - ต้นมะลิ, สวนมะลิ - สวนต้นไม้ในโรงเรียน - ภาพขณะเพาะต้นไม้ - กระบะปักชำ - เรือนเพาะชำ - ต้นมะลิ, ดอกมะลิ	- แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน - แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ/แหล่งเรียนรู้	เครื่องมือวัดและประเมินผล
ชั่วโมงที่ 10-13 - ครูให้นักเรียนนำต้นมะลิและดอกมะลิมาสังเกตถึงส่วนประกอบต่าง ๆ ของต้นมะลิและดอกมะลิแล้วช่วยกันระบุหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ นั้นด้วย - แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน สืบค้นข้อมูลประโยชน์ของต้นมะลิหรือพืชที่นักเรียนปลูกและดูแลรักษา เช่น นำมาจัดแจกัน ทำสมุนไพรรักษาโรค ประดับตกแต่งห้อง อาคารเรียน ฯลฯ แล้วให้แต่ละกลุ่มนำเสนอหน้าชั้นเรียน - นักเรียนศึกษาทดลองปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของพืช เช่น ดิน น้ำ ปุ๋ย โดยให้สืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และทำการทดลอง แล้วบันทึกผลการทดลองและนำเสนอรายงาน พร้อมทั้งช่วยกันสรุปลงบันทึก - นักเรียนรวบรวมความรู้ ข้อสรุป ประสบการณ์ และความประทับใจที่ได้จากการปลูกและดูแลรักษาพืชโดยเขียนบรรยายเป็นเรียงความ - ครูอ่านนำกลอนดอกสร้อย แล้วให้นักเรียนอ่านตาม ดังนี้ มะเอี่ยมะลิ ยามบานผลิสีขาวพราวสดใส กลิ่นเจ้าหอม อบอวลเฝ้าชวนใจ เป็นดอกไม้ของไทยค่านันต์ มะลิน้อยร้อยรักมาบูชาแม่ พระคุณแผ่ปกป้องคุ้มครองขวัญ เป็นสื่อแทนความรักความผูกพัน ลูกรักแม่มีแปรผันนิรันดร์เอย - นักเรียนแสดงการโยกสัมผัสระหว่างคำวรรคและบาทหรือบทให้ถูกต้อง - นักเรียนนำภาพดอกมะลิ แล้วเติมคำศัพท์ส่วนประกอบต่าง ๆ ของดอกมะลิ แล้วช่วยกันระบุหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ นั้นด้วย โดยทำเป็นภาษาอังกฤษ - นักเรียนทำ web เกี่ยวกับความเชื่อมโยงของดอกมะลิในชีวิตประจำวันในหัวข้อเรื่อง เราใช้ดอกมะลิทำอะไรได้บ้าง โดยเขียนเป็นภาษาอังกฤษ - นักเรียนทุกคนเขียนสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับดอกมะลิอย่างน้อย 2 ประโยคโดยเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	- ต้นพืชต่างๆ - ดิน น้ำ ปุ๋ย - แบบบันทึกผล	- แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต - แบบประเมินผลงาน

กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อ/แหล่งเรียนรู้	เครื่องมือวัดและประเมินผล
ชั่วโมงที่ 14 - 15 ครูนำอภิปรายถึงความหมาย ความสำคัญของประเพณีต่าง ๆ ในท้องถิ่นและ 1. แนวทางประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน สงกรานต์ การทำบุญ ขึ้นบ้านใหม่ ประเพณีในวันสำคัญต่าง ๆ การปฏิบัติตามประเพณี การทำบุญ การบวชและการทำความเคารพ 2. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4-5 กลุ่ม โดยมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ต และนำเสนอผลงานเกี่ยวกับ - อาหารการกินของคนไทย - การแต่งกายของคนไทยและภาษาที่ใช้ - การประพฤติปฏิบัติของเด็กไทย (กิริยามารยาท) - ศิลปะและการตกแต่งบ้านเรือนอย่างไทย 3. ให้นักเรียนร่วมกันวางแผนโครงการปรับปรุงชุมชนและโรงเรียนของตน เช่น - ศึกษาถึงต้นไม้ที่ปลูกมาแล้วมีแผนจะตกแต่งปลูกเพิ่มเติมอย่างไร - การรักษาความสะอาด - การกำจัด ทั้งขยะและทำลายขยะ - การตกแต่ง จัดห้องเรียน อาคาร จัดมุมห้อง บริเวณบ้านหรือบ้านพัก โดยครูเน้นให้ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า 4. นักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติจริง 5. ครูนำอภิปรายทบทวนความรู้โดยเน้นถึงประโยชน์ของต้นไม้ เช่น นำมาตกแต่งสถานที่ อนุรักษ์ธรรมชาติ รวมทั้งประโยชน์ของไม้ดอก ไม้ประดับที่ใช้ในงานต่าง ๆ เน้นให้เห็นความสำคัญว่าเป็นการประกอบอาชีพที่ดีทางหนึ่ง นอกจากเป็นอาชีพแล้วยังปลูกไว้เพื่อประดับ ตกแต่งสถานที่ให้ความเพลิดเพลินอีกด้วย 6. ให้นักเรียน สืบค้น รวบรวมรายชื่อพันธุ์ไม้ประดับที่ขายเป็นสินค้าและใช้ในการต่าง ๆ 7. นักเรียนสืบค้นข้อมูลเรื่องประโยชน์ของมะลิว่าส่วนประกอบแต่ละส่วนมีประโยชน์หรือมีสรรพคุณทางยา (เป็นสมุนไพร) อย่างไรบ้าง - ใบ, ดอกสด, ดอกแห้ง - น้ำแช่ดอกสด - ราก 8. นักเรียนรวบรวมความรู้ ข้อสรุปที่ได้จากการสืบค้นข้อมูล แล้วนำมาเสนอรายงานหน้าห้อง	- ภาพดอกมะลิ - ห้องสมุด - เว็บไซต์ต่างๆ - บริเวณโรงเรียน - ชุมชน - บ้านพัก - ต้นไม้ชนิดต่างๆ - ถังใส่ขยะ - ที่ถังขยะ	- แบบประเมินผลงาน - แบบสังเกต

5. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(นายวรากรณ์ นาคมทอง)

ครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 10(2) : 34-41.
- การุณนันท์ รัตนแสนวงษ์. (2550). ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ฉัตรชัย ทองเจริญ. (2556). คุณลักษณะการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 10(2) : 34-41.
- นิโคล เฟลย์ส์. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ส่วนประกอบของการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อความช่วยเหลือ (RTI) และคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2) : 34-41.
- นิพนธ์ บรรพสาร. (2564). คู่มือการขับเคลื่อนกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. สกลนคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
- บังอร เสรีรัตน์. (2560). การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมชุดความคิดเกี่ยวกับการสอนของครูประถมศึกษา. วารสารศรีประทุมปริทัศน์, 10(2) : 34-41.
- พระมหานรินทร์ สุมโน. (2560). การบูรณาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาจุฬารามราชวิทยาลัย.
- เมธาสิทธิ์ ธีรรัตนศรีสกุล. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: แนวทางปฏิบัติสำหรับครู. บทความวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2562). การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- วิรัชดา ทานิล. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- สถาบันภาษาไทย. (2562). **คู่มือดำเนินงานขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การสอนภาษาไทย ปีงบประมาณ 2562**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). **เอกสารประกอบการอบรม การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะทางคณิตศาสตร์ โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สนอง โลหิตวิเศษ. (2561). **ผู้นำชุมชนแห่งการเรียนรู้**. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. (2565). **รายงานผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โครงการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา**. เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. เอกสารอัดสำเนา.
- _____. (2565). **แผนพัฒนาการศึกษา**. เพชรบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารอัดสำเนา.
- สุภาวดี ปกครอง. (2561). การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 32(101) : 51-67.
- Marshall, J. (2012). **คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ชื่อครูผู้สอน/ทีม.....

โรงเรียน.....

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	สาระสำคัญ 1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ 2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา 2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
3	เนื้อหา 3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน 3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล					
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา 4.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล					
5	สื่อการจัดการเรียนรู้ 5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6	การวัดและประเมินผล 6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

**แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี**

ชื่อครูผู้สอน.....

โรงเรียน.....

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	<u>ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้</u>					
1	มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบวางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย					
2	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้					
3	มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระที่นำมาบูรณาการ					
4	มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ(Them)ของหน่วยบูรณาการ					
5	มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
	<u>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</u>					
6	มีการจัดกิจกรรมโดยมีขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป					
7	มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้					
8	มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
9	มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม					
10	มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
11	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ					
12	มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี					
13	มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
14	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้					
15	มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>					
16	มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน					
17	มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ					
18	มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสนทนากลุ่ม**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
1. ประเด็นที่ต้องการสนทนา ซึ่งจะทำให้สามารถรับทราบความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
2. แนวคำถามมีความเหมาะสม มีการกำหนดหัวหมู่และลำดับก่อนหลัง	+1	+1	+1	3	1.00
3. การคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม	+1	+1	+1	3	1.00
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการสนทนากลุ่ม	+1	+1	+1	3	1.00
5. การกำหนดหัวข้อสภาพปัญหาสอดคล้องกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6. การกำหนดหัวข้อความต้องการพัฒนาสอดคล้องกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
5. การกำหนดหัวข้อผลลัพธ์ที่คาดหวังสอดคล้องกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสอบถามชั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.1
การศึกษาสภาพปัจจุบันของ PLC**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม					
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
ตอนที่ 2 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน					
1. การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม					
1.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
1.2 ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ แบ่งอำนาจในภาระหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสม และความเชี่ยวชาญ	+1	+1	+1	3	1.00
1.3 ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูสามารถออกแบบและตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00
1.4 ผู้บริหารตระหนักและยอมรับความสามารถและความเชี่ยวชาญของครูในโรงเรียนและสนับสนุนการใช้ความสามารถและความเชี่ยวชาญให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00
1.5 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำให้แก่ครูโดยมอบหมายงานให้ครูอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ให้ครูมีความเติบโตและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
2. การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม					
2.1 ครูในโรงเรียนใช้วิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
2.2 ครูในโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.00
2.3 ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ใหม่ ทักษะ และเทคนิควิธีใหม่ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
2.4 ครูในโรงเรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นทีมทุกระดับเพื่อสร้าง แนวปฏิบัติที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00
2.5 โรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และ ค่านิยมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	+1	+1	+1	3	1.00
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย					
3.1 โรงเรียนจัดสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ทำงานร่วมกัน เพื่อสนทนา ปรัชญา และระดมความคิด	+1	+1	+1	3	1.00
3.2 โรงเรียนมีเทคโนโลยี สิ่งพิมพ์ โปรแกรมสำเร็จรูป สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ ในการจัดเก็บและเผยแพร่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
3.3 โรงเรียนมีสถานที่ให้ครูสร้างและแสดงผลงาน ซึ่งเป็น นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และสร้างความก้าวหน้า ทางวิชาชีพของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00
3.4 โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง เช่น มีระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์และ แอปพลิเคชันต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00
3.5 ครูในโรงเรียนให้คุณค่า ชื่นชม ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจ ซึ่งกันและกันแก่ที่มีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ มีผลการปฏิบัติงานที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00
4. การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้					
4.1 ครูในโรงเรียนร่วมกันค้นหาองค์ความรู้ ทักษะ และเทคนิค วิธีการ	+1	+1	+1	3	1.00
4.2 ครูในโรงเรียนนำเสนอแนวความคิดของตนเองที่ได้จาก การสืบค้นองค์ความรู้ในที่ประชุม	+1	+1	+1	3	1.00
4.3 ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน ร่วมสอนงาน (Coaching) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง	+1	+1	+1	3	1.00
4.4 ครูในโรงเรียนร่วมให้ผลสะท้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ จากการปฏิบัติงานแก่เพื่อนครู	+1	+1	+1	3	1.00

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
4.5 ครูในโรงเรียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลสะท้อนกลับ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีทางวิชาชีพ และวางแผนออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00
5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์					
5.1 ครูในโรงเรียนมีโอกาสนทนา และให้ข้อมูลย้อนกลับร่วมกันเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลหรือความคิดเห็นที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
5.2 ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสนทนาสะท้อนปัญหาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อนำข้อมูลหรือแนวความคิดที่ได้ไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00
5.3 ครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายในลักษณะ สลับกัน สะท้อนเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1.00
5.4 ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ติดตามผล การพัฒนาการศึกษาของเพื่อนครูตามแผนงานหรือโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00
5.5 ครูในโรงเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวจากการจัดการเรียนรู้พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสอบถามชั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.2
การประชุมประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา/วิธีการ**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม					
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาทักษะด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี					
1. สภาพปัญหาด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย	+1	+1	+1	3	1.00
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย ควรใช้วิธีการใด	+1	+1	+1	3	1.00
3. กิจกรรม : การกำหนดแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ครูภาษาไทย	+1	+1	+1	3	1.00
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะของครูภาษาไทย ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี					
	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสอบถามชั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.3
จัดประชุม สันทนากลุ่ม แต่งตั้งทีมงาน PLT

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC												
	1	2	3														
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม																	
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00												
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00												
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00												
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00												
ตอนที่ 2 จัดประชุม สันทนากลุ่ม เพื่อแต่งตั้งทีมงาน PLT จำนวน 7 ทีม ทีมโรงเรียน.....																	
<table border="1"><thead><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ - สกุล</th><th>โรงเรียน</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน	1			2			3							
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน															
1																	
2																	
3																	
	+1	+1	+1	3	1.00												
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.00												

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสอบถามชั้นการวางแผน กิจกรรมที่ 1.4**

การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC																																																						
	1	2	3																																																								
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม																																																											
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00																																																						
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00																																																						
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00																																																						
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00																																																						
ตอนที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ																																																											
ข้อที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูภาษาไทย คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>จัดทีม/โรงเรียน</th><th>สอนดี/ข้อดี LC</th><th>รายการอุปการะสื่อ</th></tr><tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ภาพประกอบ	ลำดับ	จัดทีม/โรงเรียน	สอนดี/ข้อดี LC	รายการอุปการะสื่อ	1.				2.				3.				4.				+1	+1	+1	3	1.00																																		
ลำดับ	จัดทีม/โรงเรียน	สอนดี/ข้อดี LC	รายการอุปการะสื่อ																																																								
1.																																																											
2.																																																											
3.																																																											
4.																																																											
ตอนที่ 3 การสร้าง Action Plan ของนวัตกรรม คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ																																																											
<table><tr><th>ลำดับ</th><th>จัดทีม/โรงเรียน</th><th>นำสื่อ/สื่อ</th><th>ผลการเรียนรู้</th><th>สื่อ/สื่อ</th><th>ผลการเรียนรู้</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ภาพประกอบ <table><tr><th>นางสาว/นางสาว</th><th>สื่อ</th><th>กิจกรรมการเรียนรู้</th><th>การบูรณาการ</th><th>เครื่องมือ</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td colspan="6">แผนการเรียนรู้ที่ 1</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">แผนการเรียนรู้ที่ 2</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ลำดับ	จัดทีม/โรงเรียน	นำสื่อ/สื่อ	ผลการเรียนรู้	สื่อ/สื่อ	ผลการเรียนรู้																			นางสาว/นางสาว	สื่อ	กิจกรรมการเรียนรู้	การบูรณาการ	เครื่องมือ	ผลการประเมิน	แผนการเรียนรู้ที่ 1												แผนการเรียนรู้ที่ 2												+1	+1	+1	3	1.00
ลำดับ	จัดทีม/โรงเรียน	นำสื่อ/สื่อ	ผลการเรียนรู้	สื่อ/สื่อ	ผลการเรียนรู้																																																						
นางสาว/นางสาว	สื่อ	กิจกรรมการเรียนรู้	การบูรณาการ	เครื่องมือ	ผลการประเมิน																																																						
แผนการเรียนรู้ที่ 1																																																											
แผนการเรียนรู้ที่ 2																																																											

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC																																				
	1	2	3																																						
กำหนดการวางแผนปฏิบัติการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเขียนแผนแบบบูรณาการของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี																																									
<table><tr><th>วันที่</th><th>กิจกรรม</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>หมายเหตุ</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																																	+1	+1	+1	3	1.00
วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																																						
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.00																																				

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบบันทึกกิจกรรมที่ 2 ปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
ตามประเด็นที่กำหนดไว้**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC																														
	1	2	3																																
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม																																			
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00																														
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00																														
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00																														
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00																														
ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน																																			
คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบภาพประกอบ																																			
กิจกรรม : การนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้																																			
ผู้ร่วมอภิปราย																																			
<table><tr><th>สั</th><th>ชื่อสมาชิก</th><th>บทบาท</th><th>ผลสัมฤทธิ์</th><th>หมายเหตุ</th></tr><tr><td>1</td><td></td><td>adminisrator</td><td></td><td>โน้ตเขียน</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td>Mentor</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td>Model Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr></table>						สั	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ผลสัมฤทธิ์	หมายเหตุ	1		adminisrator		โน้ตเขียน	2		Mentor			3		Model Teacher			4		Buddy Teacher			5		Buddy Teacher		
สั	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ผลสัมฤทธิ์	หมายเหตุ																															
1		adminisrator		โน้ตเขียน																															
2		Mentor																																	
3		Model Teacher																																	
4		Buddy Teacher																																	
5		Buddy Teacher																																	
6		Buddy Teacher																																	
กรณีสืบหาข้อมูล																																			
<table><tr><th>ลำดับ</th><th>เรื่อง</th></tr><tr><td>1</td><td>ปัญหา</td></tr><tr><td>2</td><td>กระบวนการแก้ปัญหาและฝึกฝน</td></tr><tr><td>3</td><td>ผลการฝึกฝนและการพัฒนา</td></tr><tr><td>4</td><td>ความพึงพอใจที่ได้รับ</td></tr><tr><td>5</td><td>ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาต่อไป</td></tr><tr><td>6</td><td>ข้อเสนอแนะ</td></tr></table>	ลำดับ	เรื่อง	1	ปัญหา	2	กระบวนการแก้ปัญหาและฝึกฝน	3	ผลการฝึกฝนและการพัฒนา	4	ความพึงพอใจที่ได้รับ	5	ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาต่อไป	6	ข้อเสนอแนะ																					
ลำดับ	เรื่อง																																		
1	ปัญหา																																		
2	กระบวนการแก้ปัญหาและฝึกฝน																																		
3	ผลการฝึกฝนและการพัฒนา																																		
4	ความพึงพอใจที่ได้รับ																																		
5	ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาต่อไป																																		
6	ข้อเสนอแนะ																																		
	+1	+1	+1	3	1.00																														
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.00																														

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2 ปฏิบัติการจัดการการเรียนรู้ในชั้นเรียน
ตามประเด็นที่กำหนดไว้**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม					
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครู ภาษาไทยชื่อครูผู้สอน..... ตำแหน่ง..... โรงเรียน..... จังหวัด..... สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระยะเวลาที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....ปี ระดับการปฏิบัติ ดังนี้	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
1. มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบ วางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	+1	+1	+1	3	1.00
2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3. มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระ ที่นำมาบูรณาการ	+1	+1	+1	3	1.00
4. มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมา บูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วย บูรณาการ	+1	+1	+1	3	1.00
5. มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6. มีการจัดกิจกรรมโดยมีชั้นนำ ขึ้นสอน และขึ้นสรุป	+1	+1	+1	3	1.00
7. มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้	+1	+1	+1	3	1.00
8. มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
9. มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	+1	+1	+1	3	1.00
10. มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00
11. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ	+1	+1	+1	3	1.00
12. มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00
13. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย และความรับผิดชอบต่อความขยัน ความอดทน ความประหยัด ในขณะจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
14. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
15. มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการวัดและประเมินผล					
16. มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
17. มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และเจตคติ	+1	+1	+1	3	1.00
18. มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบบันทึกกิจกรรมที่ 2.2 ปฏิบัติการจัดการการเรียนรู้ในชั้นเรียน
ตามประเด็นที่กำหนดไว้**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม					
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครู ภาษาไทยชื่อครูผู้สอน..... ตำแหน่ง..... โรงเรียน..... จังหวัด..... สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระยะเวลาที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....ปี ระดับการปฏิบัติ ดังนี้	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
1. มีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพียงพอสำหรับใช้ประกอบ วางแผนและจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	+1	+1	+1	3	1.00
2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์ จากมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3. มีการกำหนดหัวข้อเรื่องสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาสาระ ที่นำมาบูรณาการ	+1	+1	+1	3	1.00
4. มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำมา บูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กับหัวข้อ (Them) ของหน่วย บูรณาการ	+1	+1	+1	3	1.00
5. มีสาระการเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6. มีการจัดกิจกรรมโดยมีผู้นำ ชั้นสอน และชั้นสรุป	+1	+1	+1	3	1.00
7. มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย นำเสนอวางแผนการปฏิบัติงาน ประเมินผลงานของตนเองได้	+1	+1	+1	3	1.00
8. มีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามที่เตรียมไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
9. มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ และทำงาน ร่วมกัน เป็นกลุ่ม	+1	+1	+1	3	1.00
10. มีการจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00
11. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ	+1	+1	+1	3	1.00
12. มีการใช้คำถามหลายลักษณะเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ และกระบวนการเรียนรู้ที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00
13. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยและความรับผิดชอบความขยัน ความอดทน ความประหยัดในขณะจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
14. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สรุปความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
15. มีการจัดทำสื่อการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการวัดและประเมินผล					
16. มีการประเมินผลการทำงาน กระบวนการ ผลผลิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
17. มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ	+1	+1	+1	3	1.00
18. มีการจัดทำบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้โดยละเอียดอย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00

**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบบันทึกชั้นที่ 3 ชั้นสะท้อนผล ทีม PLT**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC																														
	1	2	3																																
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม																																			
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.00																														
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00																														
3. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.00																														
4. ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00																														
ตอนที่ 2 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Experience Change) คำชี้แจง ให้แต่ละทีมระบุข้อมูลลงในตารางพร้อมแนบ ภาพประกอบ																																			
ผู้ร่วมอภิปราย																																			
<table><tr><td>ที่</td><td>ชื่อสมาชิก</td><td>บทบาท</td><td>ลงชื่อ</td><td>หมายเหตุ</td></tr><tr><td>1</td><td></td><td>Mentor</td><td></td><td>โรงเรียน</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td>Model Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td></td><td>Buddy Teacher</td><td></td><td></td></tr></table>						ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อ	หมายเหตุ	1		Mentor		โรงเรียน	2		Model Teacher			3		Buddy Teacher			4		Buddy Teacher			5		Buddy Teacher		
ที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อ	หมายเหตุ																															
1		Mentor		โรงเรียน																															
2		Model Teacher																																	
3		Buddy Teacher																																	
4		Buddy Teacher																																	
5		Buddy Teacher																																	
การอภิปรายกลุ่ม																																			
<table><tr><td>ลำดับ</td><td colspan="2">เรื่อง</td></tr><tr><td>1</td><td>ปัญหา</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนา</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>ผลการจัดกิจกรรมการพัฒนา</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>ความสำเร็จที่ได้รับ</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>ประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไป</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>ข้อเสนอแนะ</td><td></td></tr></table>						ลำดับ	เรื่อง		1	ปัญหา		2	กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนา		3	ผลการจัดกิจกรรมการพัฒนา		4	ความสำเร็จที่ได้รับ		5	ประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไป		6	ข้อเสนอแนะ										
ลำดับ	เรื่อง																																		
1	ปัญหา																																		
2	กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนา																																		
3	ผลการจัดกิจกรรมการพัฒนา																																		
4	ความสำเร็จที่ได้รับ																																		
5	ประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไป																																		
6	ข้อเสนอแนะ																																		
	+1	+1	+1	3	1.00																														
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.00																														

คำดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของ
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 แผนที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยบูรณาการหลักไตรสิกขา
 หน่วยการเรียนรู้ การเขียนเรียงความ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
1. สารสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3. เนื้อหา					
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.00
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
4.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00
5. สื่อการจัดการเรียนรู้					
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6. การวัดและประเมินผล					
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของ
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
 แผนที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
 หน่วยการเรียนรู้ การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ (การปลูกมะลิ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	1	2	3		
1. สาระสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3. เนื้อหา					
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.00
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
4.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00
5. สื่อการจัดการเรียนรู้					
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6. การวัดและประเมินผล					
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00