



ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
Administrator's Instructional Leadership in the Digital Age
Affecting School Supervision in Phetchaburi Primary
Educational Service Area Office 2

รสา หว่างจิตร
Rasa Whangchit

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
Master of Education Thesis in Educational Administration
Phetchaburi Rajabhat University

2566

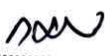
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

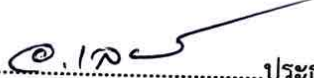
ชื่อวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

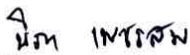
ผู้วิจัย นางสาวรสา หว่างจิตร
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปี พ.ศ. 2566

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบ


.....ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลื่อนนันท)

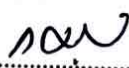

.....ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม)


.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.ไพรัช มณีโชติ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนาะ กลิ่นงาม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชื่อวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ผู้วิจัย นางสาวรสา หว่างจิตร **สาขาวิชา** การบริหารการศึกษา **พ.ศ. 2566** **อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก**
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง **อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม** รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 73 คน และครู จำนวน 201 คน รวมทั้งสิ้น 274 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยี ในการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ

2. ผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการประเมินผลและการรายงาน ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) มีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 59.30 และสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้ $\hat{y} = 1.31 + 0.28(X_6) + 0.18(X_2) + 0.13(X_5) + 0.13(X_3)$

คำสำคัญ: ยุคดิจิทัล ภาวะผู้นำทางวิชาการ การนิเทศภายในสถานศึกษา

Thesis title: Instructional Leadership of Administrators in the Digital Age Affecting School Supervision in Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2 **Researcher:** Ms.Rasa Whangchit **Major:** Educational Administration **Year:** 2023 **Advisor:** Assoc.Prof.Dr.Kanchana Boonsong **Co-advisor Associate:** Assoc.Prof.Nipa Phetchsom

Abstract

The purposes of this research were to: 1) administrator's instructional leadership in the digital age, 2) school supervision, and 3) find out administrator's instructional leadership in the digital age affecting school supervision in Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2. The 274 samples were 73 school directors and 201 teachers. The instrument used was a 5-level rating scale questionnaire with a reliability level at 0.99. The statistics used for analyzing the data were mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The research results were as follows:

1. Instructional leadership of administrators in the digital age in Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2, was overall at a high level. When each aspect was considered, the aspects of leadership could be ranked in descending order of their means as follows: applying ethics in using information, developing a curriculum by integrating life and social skills for learners in the digital age, having a vision to keep up with changes, using technology in teaching and learning to focus on academic achievement, using technology in management, and creating a digital network for academic cooperation.

2. School supervision in Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2, was overall at a high level. When each aspect was considered, the aspects of supervision could be ranked in descending order of their means as follows: providing advice and guidance to build morale and encouragement, evaluating and reporting, supervising in schools, planning for school supervision, and studying current conditions, problems, and needs.

3. Instructional leadership of administrators in the digital age affecting school supervision in Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2 were: applying ethics in using information (X_6), developing a curriculum by integrating life and social skills for learners in the digital age (X_2), using technology in management (X_5) and using technology in teaching and learning to focus on academic achievement (X_3). An efficiency in prediction was 59.30%, and it could be written as a regression equation as follows:
$$\hat{Y} = 1.31 + 0.28(X_6) + 0.18(X_2) + 0.13(X_5) + 0.13(X_3).$$

Keywords: Digital Age, Instructional Leadership, School Supervision

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ขึ้นมาได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง อาจารย์ที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม วิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษา ข้อชี้แนะ และความช่วยเหลือหลายสิ่งหลายอย่างตลอดการทำ วิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลนะนันท์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.ไพรัช มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง ในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ดร. นวรัตน์ ประทุมตา นางอังคณา เลิศล้ำ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และ นางสาววิศรดา นวมนิม ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านป่าเต็ง ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่ให้ความ อนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนและรายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 2 ขอขอบคุณเพื่อน ๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 25 มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ที่ให้กำลังใจที่ตีมาตลอด และที่ขาดเสียไม่ได้ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้ความรักความเข้าใจ และเป็นแรงใจสำคัญจนทำให้งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

รสา หว่างจิตร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(9)
สารบัญภาพ.....	(12)
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ของการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	12
ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	12
จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	14
หลักการของการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	16
ขอบข่ายของการนิเทศภายใน.....	19
การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	21
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	30
ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	30
ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	32
บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	33

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา.....	35
บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	69
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	80
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	91
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	97
การอภิปรายผล.....	100
ข้อเสนอแนะ.....	115
บรรณานุกรม.....	116
ภาคผนวก.....	127
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	128
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	132

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	136
ภาคผนวก ง หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย.....	138
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	141
ภาคผนวก ฉ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	155
ภาคผนวก ช ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	162
ภาคผนวก ซ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	177
ประวัติผู้วิจัย.....	180

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	28
2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา.....	42
2.3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	53
2.4 คุณภาพการจัดการศึกษาเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-NET) ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564.....	53
3.1 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนก ตามอำเภอและสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 2.....	60
4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	69
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมและรายข้อ.....	70
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนใน ยุคดิจิทัล โดยภาพรวมและรายข้อ.....	72
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ.....	74
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ โดยภาพรวมและ รายข้อ.....	76

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร โดยภาพรวมและข้อ.....	77
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวมและรายข้อ.....	79
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	81
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	82
4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ.....	84
4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ.....	85
4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	88
4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผลและการรายงานผล โดยภาพรวมและรายข้อ.....	89
4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	91

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้านเพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity).....	92
4.17 ตารางแสดงสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต่อน (stepwise multiple regression).....	93
4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสามารถในการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.....	95

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลกให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากในอดีต เทคโนโลยีต่าง ๆ อาทิ ระบบประมวลผลที่ฉลาดขึ้นและมีความเป็นอัตโนมัติ ปริมาณข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีขนาดใหญ่และสามารถนำไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อคาดการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติของการดำเนินชีวิต (สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์, 2560 : 7) จากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี สังคม สิ่งแวดล้อม การใช้เทคโนโลยีส่งผ่านข้อมูลและเชื่อมต่อกันอย่างรวดเร็ว ปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการวางแผนการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมความรู้ ความคิด ทักษะ และทักษะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21 และเตรียมความพร้อมสำหรับโลกอนาคต การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนั้นจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทั้งระบบการศึกษา เพื่อให้จัดการศึกษาของประเทศเท่าทันโลกแห่งอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 57)

การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับยุคประเทศไทย 4.0 ตามนโยบายของรัฐบาลนั้น ผู้เรียนต้องสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งมาบูรณาการ เชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของตนเองและของสังคมได้ แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 13 (ปีงบประมาณ 2566 - 2570) ได้กล่าวถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลกับการดำรงชีวิต ว่านวัตกรรมและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างฉับพลัน (Disruptive technology) ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ที่ต้องเผชิญกับเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันมากมาย ทั้งด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การเดินทาง การใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารและการจัดการ การทำงาน เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องในชีวิตประจำวัน

การบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจะสามารถดำเนินไปได้ต้องอาศัยบุคคลสำคัญในการดำเนินการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการกำกับ นิเทศ ติดตามการสอนของครู และจะต้องใช้ภาวะผู้นำให้เกิดประโยชน์และเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งผลให้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมายและโครงสร้างการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งพัฒนาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสาร เพื่อให้สามารถที่จะเลือกใช้กับการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม คุ่มค่าและเพียงพอต่อการใช้งาน (จิณฉัตร ปะโคทัง, 2561 : 238) และมีภาวะผู้นำแบบดิจิทัล เป็นกระบวนการหรือความสามารถหรือพฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้อิทธิพล และอำนาจที่มีกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น และเต็มใจ โดยที่ผู้นำมีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถในการนำกระบวนการทางดิจิทัลมาใช้อย่างเหมาะสมและนำทางพฤติกรรมของบุคคลไปสู่การบรรลุเป้าหมายพร้อมที่จะผลักดันและสนับสนุน การเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาและการทำงานภายในโรงเรียนได้อย่างสอดคล้องกับสภาพบริบท (กนกอร สมปราชญ์, 2562 : 181) และหนึ่งในภารกิจของการบริหารที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์ ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นงานที่สนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ (ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา, 2559 : 38 - 39) ที่กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารวิชาการ รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดผลและประเมินผล รวมถึงงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมายของหลักสูตร และที่สถานศึกษากำหนด

การบริหารงานวิชาการงานเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาทุกระดับ กิจกรรมสำคัญที่เป็นจุดเน้นกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประการหนึ่งคือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่งมีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบ้านลาด อำเภอท่ายาง อำเภอชะอำ และอำเภอแก่งกระจาน มีโรงเรียนรับผิดชอบจำนวน 122 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2, 2564) ในด้านผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายวิชาดังนี้ พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 54.87 คะแนน วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 37.24 คะแนน วิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 38.58 คะแนน และวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 36.79 คะแนน ซึ่งคะแนนเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

อยู่ในระดับไม่น่าพึงพอใจ อาจมีสาเหตุมาจากการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย ผู้บริหารและครูต้องทำหน้าที่ในการพัฒนาการศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนด ต้องอาศัยกระบวนการสำคัญคือการบริหารกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการนิเทศการศึกษาจะต้องมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องสอดคล้องควบคู่กันไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ในพันธกิจที่ว่า พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและความเป็นเลิศทางด้านวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2, 2565)

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเกิดคุณภาพได้นั้นต้องประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือกระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการนิเทศการศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการนิเทศการศึกษาเป็นการชี้แจง การแนะนำ และการนิเทศการศึกษาเป็นภารกิจที่จำเป็นต่อการศึกษาเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายในหลาย ๆ ด้าน เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังจะเห็นได้จากความจำเป็นหลายประการ คือ ความเปลี่ยนแปลงของสังคม ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นบุคลากรในหน่วยงานทางการศึกษาจำเป็นต้องปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกปัจจุบัน แก้ไขปรับปรุงสิ่งที่บกพร่องในด้านวิชาการให้มีการพัฒนาต่อไปท่ามกลางบรรยากาศแห่งความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์เป็นประชาธิปไตย เพื่อให้นักเรียนและครูมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานความสัมพันธ์และสร้างขวัญกำลังใจซึ่งสอดคล้องกับ (ศรัณย์ภัทร์ อินทรรัชทรัพย์, 2558 : 45) ที่กล่าวถึง การนิเทศภายในว่าเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาในการแนะนำช่วยเหลือให้มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการเรียนการสอนและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของผู้รับประโยชน์จากโรงเรียนทุกฝ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

จากเหตุผลและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นได้ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามีผลต่อการจัดการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะ ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา อันจะ

ส่งผลให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุความสำเร็จ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการกำหนดยุทธศาสตร์และกลวิธีที่จะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองสำหรับการเป็นผู้บริหารต่อไปในอนาคต เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับของผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก
2. ผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

คำถามการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด
2. ผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 หรือไม่อย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง และขอบเขตด้านระยะเวลา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ประกอบด้วยตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนี้

1.1 ตัวแปรต้น คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล 3) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ 5) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และ 6) จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี

1.2 ตัวแปรตาม คือ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษามี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ และ 5) การประเมินผลและการรายงานผล

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน รวม 951 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน สุ่มโดยใช้การคำนวณตามสูตรในการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ได้จำนวนกลุ่ม

ตัวอย่าง 274 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

3. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการผู้บริหารในสถานศึกษา ในการชี้แนะส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวใจในการพัฒนางานวิชาการ มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานอย่างเหมาะสม กระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามกำหนดไว้และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในปัจจุบัน

1.1 การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับภารกิจการบริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนและแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีการพัฒนาตนให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์การด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

1.2 การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง มีการส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน มีการส่งเสริมครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง คำนึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีความพร้อมรอบด้าน สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบันและเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต

1.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ มีการสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ สำนวจความต้องการการใช้ของอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มี

อย่างจำกัด มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว สีและเสียงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้อิงสาระวิชาต่าง ๆ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์และความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีใน การบริหารงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ร่วมกันโดยการประสานงานด้วยเทคโนโลยีที่หลากหลายและเหมาะสม เกิดการขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกันร่วมมือกันเพื่อผลักดันการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

1.5 การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน จัดระบบบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา เช่น การเงินงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานบุคคล รวมไปถึงการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี มีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพทางวิชาการ ปรับทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล

1.6 จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ การสร้างความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี มีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคเทคโนโลยี

2. การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนางานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการสนับสนุน ช่วยเหลือ โดยมีขั้นตอนและกระบวนการส่งเสริม แนะนำ ปรีกษา หรือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายใต้ความสัมพันธ์อันดี การเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน สร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งเป็นการร่วมมือกันโดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามวัย และศักยภาพอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษามี 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริงปัญหา และอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และประเมินความต้องการครู ความต้องการนักเรียน ความต้องการชุมชน และความต้องการของโรงเรียน นำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน

2.2 การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนงาน โครงการกิจกรรมการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโดยระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรมาร่วมกันกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์แนวทางรายละเอียดกิจกรรม และจัดขั้นตอนการปฏิบัติเขียนเป็นโครงการนิเทศภายใน แผนดำเนินการกิจกรรมสำคัญ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาอุปสรรค การสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นแนวทางในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดี เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการนิเทศภายในโดยผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติการนิเทศ ตามกำหนดการในปฏิทินการนิเทศด้วยเทคนิคหรือวิธีที่ได้วางแผนไว้ เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด แต่งตั้งในการออกนิเทศตามตารางวันและเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เป็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงาน การกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนให้คำปรึกษาแนะนำความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติการนิเทศภายใน ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้

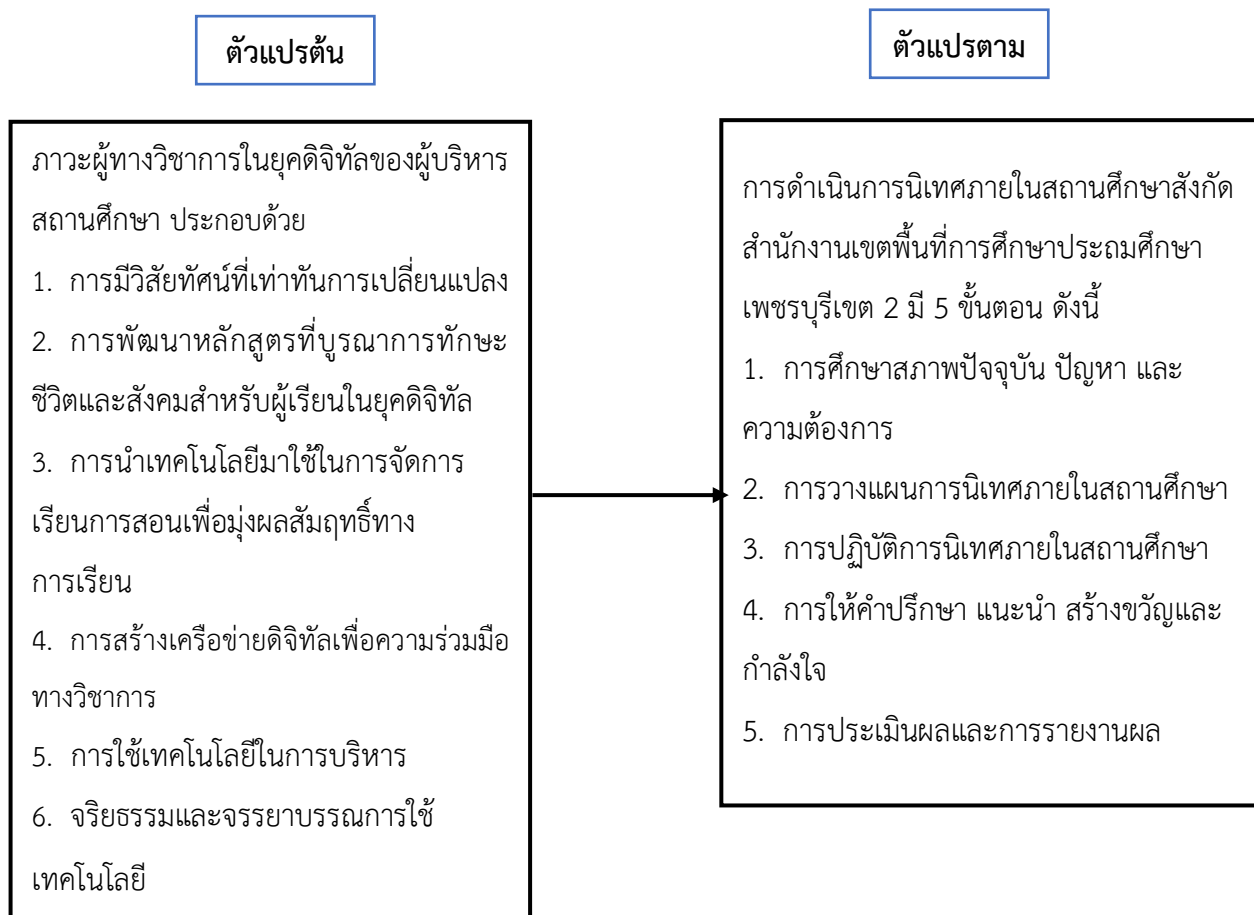
เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

2.4 การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะที่ดี จัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร สร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนค้นหาวิธีการสอนใหม่ ๆ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้ได้รับการนิเทศได้เกิดพัฒนาตนเองตามความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ และผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด

2.5 การประเมินผลและการรายงานผล หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จของการดำเนินงานโดยกำหนดวิธีและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและอุปสรรค ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศ นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จากนักการศึกษาที่มีแนวคิดสอดคล้องกัน วิสวะ ผลทอง (2562 : 61-62) ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) มณีนรัตน์ สุดเต้ (2563 : 358-360) ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63) และ สิริฉัตร รัตนสุวรรณ ตรีภูมิ ตรีตรีศวร (2565 : 223-224) ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนขั้นตอนของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยของ Harris (1985 : 70) วัชรรา เล่าเรียนดี (2556 : 114) จิตมา วรรณศรี (2557 : 113) ชัยจินดา พงษ์พรหม (2558 : 67) เพิ่มพล ร่มศรี (2558 : 35) รัตติยามะโน (2561 : 37) สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 58) ปาจริย หงส์แก้ง (2563 : 9) พชรรินทร์ ช่วยศิริ (2564 : 25-26) ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 : 32) มาแสดงเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยสามารถแสดงได้ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ดังนี้

1. สถานศึกษาได้ข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้แนวทางเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. หลักการของการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. ขอบข่ายของการนิเทศภายใน
5. การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

1. ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
3. บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
4. องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในของสถานศึกษา

1. ความหมายของการนิเทศภายใน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศภายใน ไว้ดังนี้

นัยน์พร ปานกลัด (2558 : 25) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานทางการศึกษาที่มีผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกัน จัดขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียนและเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นในตัวผู้เรียนในทุกด้านโดยบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของครูอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งการนิเทศถือเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะกระบวนการนิเทศที่จัดว่าเป็นศาสตร์ก็เพราะกระบวนการนี้เป็นปรัชญา ที่แสวงหาความจริงความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่ว่าเป็นศิลป์เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธีการและมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น การติดต่อประสานงาน การมุ่งใจเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา

ณัฐพร วัตถุ (2560 : 25) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือ และร่วมมือกับครูและบุคลากรภายในโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธารทิพย์ ด้ายศ (2561 : 25) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินการสนับสนุน ช่วยเหลือ โดยมีขั้นตอนและกระบวนการส่งเสริม แนะนำ ปกป้อง หารื้อระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูในสถานศึกษาภายใต้ความสัมพันธ์อันดี ร่วมมือกันโดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามวัย และศักยภาพอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 20) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการร่วมกันปรึกษาหารือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ในการที่จะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลาย

สุภัจฉรา กาใจ (2562 : 53) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทางวิชาการที่จะช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งที่จะพัฒนาครูผู้สอนเป็นหลัก เนื่องจากปรัชญาของการนิเทศการศึกษานั้น

มีความเชื่อว่าครูสำคัญที่สุดในกระบวนการจัดการศึกษา ครูเป็นผู้นำกระบวนการและองค์ประกอบอื่นมาใช้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มุ่งเน้นการช่วยเหลือให้คำแนะนำให้คำปรึกษาและกระตุ้นครูเพื่อป้องกันความผิดพลาดหรือข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน การแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรม การศึกษาการส่งเสริมขวัญกำลังใจและส่งเสริมให้มีการริเริ่มทดลองสิ่งใหม่ ๆ ด้านการศึกษา

โซคระวี เจียมพุก (2563 : 13) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง การพัฒนาครู เพื่อให้ครูได้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การนิเทศภายในจึงเป็นกระบวนการในการแนะนำช่วยเหลือครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการนิเทศที่สำคัญคือการเคารพซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

ปาจริย หงษ์แก้ว (2563 : 30) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการพัฒนางานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการในโรงเรียน อาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ พัฒนางานในสถานศึกษาในด้านหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อัจฉริยา ฤทธิยธ (2564 : 27) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนา งานในวิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 : 13) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และคณะครูภายในโรงเรียนที่พยายามจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนไปด้วยดีโดยการให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นติดตาม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนางานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการสนับสนุนช่วยเหลือ โดยมีขั้นตอนและกระบวนการส่งเสริม แนะนำ ปรึกษาหารือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายใต้ความสัมพันธ์อันดี การเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน สร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งเป็นการร่วมมือกันโดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ เกิด

การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามวัย และศักยภาพอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด

2. จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในเป็นการพัฒนาบุคลากร ผู้นิเทศจึงจำเป็นต้องเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งมีนักวิชาการได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

จิตติมา วรรณศรี (2557 : 107) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครู 2) เพื่อสนับสนุนให้ครูสามารถจัดการ เรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผล 3) เพื่อส่งเสริมครูได้เรียนรู้คิดค้นและพัฒนานวัตกรรม/วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน 4) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น 5) เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียน 6) เพื่อติดตามดูแลการจัดการเรียนรู้และดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 7) เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ 8) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการคิดค้นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 9) เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาวิชาชีพครู 10) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมาย

สังเวียน พิลานนท์ (2559 : 22) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือพัฒนาครูให้เกิดขวัญกำลังใจในการที่จะพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน มีการประสานสัมพันธ์ที่ดีกับทุก ๆ ฝ่ายของโรงเรียนทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

รัตติยา มะโน (2561 : 27) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาคนในองค์กร พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในงานพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและช่วยประสานงานให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างงานทุกงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสร้างความมั่นคงในอาชีพครูสร้างสรรค์กำลังใจแก่บุคลากร เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 22) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน คือ เพื่อพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนโดยเฉพาะครูให้มีความรู้ความสามารถและช่วยเหลือจัดสรรเครื่องมือสื่อการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยเหลือและปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในด้านการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

สุกัลยา นิยมทอง (2561 : 12) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ กรณีของผู้บริหารสถานศึกษาใช้พัฒนาองค์ความรู้ซึ่งเป็นหลักการ แนวคิดและกระบวนการ อันหมายถึง คุณภาพของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ กรณีของครูเป็น การปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้มีความหลากหลายในวิธีการและ กระบวนการ และในท้ายที่สุดจะส่งผลต่อนักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาอันเกิดจากการบริหาร จัดการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

วิชณีย์ ทศตะ (2561 : 25) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศ ภายในมีจุดมุ่งหมาย คือ การช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนา การเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามแก่นักเรียนทั้งยังสร้างขวัญและกำลังใจ ใน การปฏิบัติงานของครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

รัศมี ภูกันดาร (2562 : 26) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศ ภายในมีจุดมุ่งหมายคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้มีภาวะ ผู้นำทางวิชาการ ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม สมรรถะด้านการสอน การปฏิบัติงานของครู ประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาการจัดการเรียน การสอน เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจและความมั่นคงในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียน

โซคระวี เจียมพุก (2563 : 20) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนางานด้าน หลักสูตร งานการสอนและสื่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการและ จำเป็นของสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563 : 37) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ช่วยประสานงานและความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างทุกงาน ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสร้างความเชื่อมั่นในอาชีพครู สร้างสรรค์กำลังใจแก่บุคลากรเพื่อการพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพ ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่จะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเตรียมดีขึ้นและได้มาตรฐานตามหลักสูตร

อัจฉริยา ฤทธิยรณ (2564 : 27) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน สถานศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยเหลือ ประสานงานให้บุคลากรในโรงเรียนได้ปรับปรุงตนเองทั้งด้าน การสอน บุคลิกภาพ สร้างขวัญและกำลังใจความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและการรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตลอดจน การพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความก้าวหน้า

ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 : 24) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อต้องการหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนในเรื่องความร่วมมือในการแก้ปัญหา และสร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน การทำงานเป็นทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งจะส่งผลโดยตรงไปยังนักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เป็นการเพิ่มศักยภาพให้เกิดขึ้นกับครูและนักเรียน อันจำเป็นที่จะนำไปใช้ในการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยอาศัยการประสานความร่วมมือ การช่วยเหลือแนะนำของผู้บริหารและเพื่อนครูเป็นสำคัญ เพื่อสร้างลักษณะความเป็นผู้นำให้แก่ครู และเพื่อพัฒนาให้ครูมีการปรับปรุงตนเองด้านการสอน ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของคณะครูในโรงเรียนอันจะส่งผลถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามอุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาของชาติ

3. หลักการของการนิเทศภายในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้หลักการนิเทศภายใน ไว้ดังนี้

วิชัย มานะพิมพ์ (2556 : 44) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในถือเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากร โดยมีหลักการที่สำคัญคือ เป็นการดำเนินการตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีกิจกรรมนิเทศสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู สามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งวิทยาการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน

ศศิธร กองกาญจน์ (2556 : 20) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในแบบว่ามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมตามหลักการของประชาธิปไตย สร้างสรรค์การทำงานร่วมกัน เน้นการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ พัฒนาวิชาชีพครูและคุณภาพของงานด้านวิชาการซึ่งสะท้อนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557 : 23) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นแนวทางที่ผู้นิเทศควรยึดมั่นเป็นหลักในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในรูปโครงการมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนมีระบบและขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน การนิเทศที่ดีควรยึดหลักประชาธิปไตย ให้บุคคลมีส่วนร่วมในการทำงานเน้นความร่วมมือร่วมใจและใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคคลที่มีความสามารถพิเศษได้แสดงออกมาและพัฒนางานอย่างเต็มที่เคารพและรับฟังความคิดเห็นของกันและกันมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์และอยู่ร่วมกันด้วยดีพร้อมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงานส่งเสริมให้การปฏิบัติงาน

เป็นไปตามเป้าหมาย หลักการนิเทศการศึกษาภายในจึงมุ่งที่ครูเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดี รวมทั้งครูแสดงถึงความรู้ความสามารถและปฏิบัติการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เหมาะสมและคุณภาพทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

กิตติพงษ์ ศิริเมือง (2557 : 50) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในไว้ว่า หลักการนิเทศภายในเป็นการหาวิธีช่วยเหลือครู และครูรู้จักช่วยเหลือตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น และสามารถวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ได้โดยผู้บริหาร และคณะครูในสถานศึกษาต้องร่วมมือกันทำงานเป็นทีม

ธารทิพย์ คำยศ (2561 : 35) ได้กล่าวว่า หลักสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตรงกับความต้องการของครู เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองตามหลักประชาธิปไตย สร้างสรรค์ยืดหยุ่น และเชื่อในความสามารถ และศักยภาพของแต่ละบุคคลเกิดความสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงาน เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด

รัตติยา มะโน (2561 : 22) ได้กล่าวว่า หลักการสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา โดยยึดเป้าหมายหลัก คือคุณภาพของผู้เรียนโดยผู้บริหารและครูมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบอย่างสร้างสรรค์งานร่วมกัน เน้นการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) การนิเทศเป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน 2) การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขจากการเรียนการสอน 3) การนิเทศเป็นการสร้างความเข้าใจที่ดีในการทำงานร่วมกัน 4) การนิเทศเป็นการพัฒนาวิชาชีพให้ครูมีความรู้สึกรักภูมิใจในวิชาชีพ 5) การนิเทศเป็นการสร้างความเข้าใจระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา

สุกัลยา นิยมทอง (2561 : 14) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางที่ผู้นิเทศใช้เป็นหลักในการดำเนินงานภายในสถานศึกษาซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำเพื่อให้ได้พัฒนาตนเองและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสร้างบรรยากาศอย่างเป็นกันเองตามหลักประชาธิปไตย สร้างสรรค์ ยืดหยุ่น และเชื่อในความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล

รัศมี ภูกันดาร (2562 : 35) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในไว้ว่า หลักการนิเทศภายในที่สำคัญของการนิเทศภายในของสถานศึกษาประกอบไปด้วยหลักการ ดังนี้ 1) หลักการวางแผน คือ กระบวนการวิเคราะห์ผล กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้าโดยเลือกทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2) หลักความร่วมมือ คือ กระบวนการทำงานร่วมกันมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ร่วมมือร่วมใจ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและประสานงานซึ่งกันและกัน 3) หลักการบูรณาการ คือ กระบวนการนำสิ่งย่อยต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมเข้าไว้ด้วยกัน 4) หลักการ

ประเมิน คือ กระบวนการวัดผลการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสมกับบริบทนั้น ๆ โดยเริ่มจากความถูกต้องตามหลักวิชาความเป็นประชาธิปไตยในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีบรรยากาศแบบสร้างสรรค์ มีการประสานงานทำงานเป็นหมู่คณะ ให้ผู้รับการนิเทศมีความเชื่อมั่น พึ่งตนเอง และพัฒนาตนเองต่อไป

สุภจรรยา กาใจ (2562 : 58-59) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแนวปฏิบัติที่ผู้นิเทศควรนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศภายในสถานศึกษา มีดังนี้

1. การนิเทศ ต้องถือหลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน มีความเป็นประชาธิปไตยเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน และใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมาย
2. การนิเทศ ควรมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ และมีการวางแผนดำเนินงานเป็นโครงการ
3. การนิเทศ เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานได้ดีขึ้น สร้างความเข้าใจระหว่างกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีวิธีการทำงานที่ดีและสามารถที่จะอยู่ร่วมกันได้
4. การนิเทศ เป็นการพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครู ให้มีความรู้สึภาคภูมิใจในวิชาชีพว่าเป็นอาชีพที่ต้องใช้วิชาความรู้และความสามารถ และสามารถที่จะพัฒนาได้
5. การนิเทศ เป็นงานสร้างสรรค์ เป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล ให้แต่ละบุคคลได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถต่อหน้าได้อย่างเต็มที่
6. การนิเทศ เป็นการสร้างความผูกพันและความมั่นคงต่องานอาชีพรวมทั้งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
7. การนิเทศ เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนโดยให้ครูได้เรียนรู้ปัญหา ของตนเองเป็นอย่างไร เพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563 : 34) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องยึดเป็นหลักการในการปฏิบัติงานซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ คือ การทำงานเป็นระบบขั้นตอน ตั้งอยู่บนหลักการและเหตุผล มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องสามารถวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ได้อย่างแม่นยำ มีการทำงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน เป็นหลักสำคัญในการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนและช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการะงานในทุกด้านให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านให้เต็มศักยภาพ

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564 : น. 22) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศอย่างถูกต้องตรงประเด็น มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน

ในกระบวนการนิเทศ กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้น ต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนและกรณีต้องเป็นไปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู

สรุปได้ว่า หลักการสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแนวทางปฏิบัติที่สร้างร่วมกัน ซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดำเนินการนิเทศภายในเป็นโครงการ และต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คือ ความเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการประสานความร่วมมือร่วมใจกัน ใช้ทักษะความรู้ความสามารถ เพื่อให้งานนั้นบรรลุตามเป้าหมาย เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความเข้าใจระหว่างกัน เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เป็นการพัฒนาส่งเสริมวิชาชีพครู ให้มีความรู้ความสามารถ มีความรู้สึกรักในวิชาชีพของตน เป็นงานสร้างสรรค์แสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลและพัฒนาความสามารถเหล่านั้นได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญที่สุดส่งเสริม การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการสนับสนุนและช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการะงานในทุกด้านให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านให้เต็มศักยภาพ

4. ขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

ขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษาทั่วไปเป็นการนิเทศตามโครงสร้างหรือภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ปัจจุบันการนิเทศมุ่งเน้นการนิเทศเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูเป็นหลัก มีนักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

กลิคแมน (Glickman, 1990 : 30) ได้จัดขอบข่ายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 5 งาน ดังนี้

1. การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง (Direct Assistance to Teacher)
2. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development)
3. การพัฒนาทางวิชาชีพ (Professional Development)
4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research)

แฮริส (Harris, 1985 : 6) ได้เสนอขอบข่ายงานนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 10 ประการ ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) การออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตรที่นำมาใช้ โดยคำนึงถึงบุคคล สถานที่และเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร การจัดทำมาตรฐานทางวิชาการ การพัฒนาแผนการเรียนการสอนและบทเรียน

2. การจัดระบบการเรียนการสอน (Organizing for Instruction) คือการจัดทำแผนงานเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เวลา อาคารสถานที่และวัสดุของงาน ได้แก่ การจัดชั้นเรียน การจัดตารางสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดครูเข้าสอน

3. การบริหารงานบุคคล (Providing Staff) คือการสรรหาการคัดเลือกการมอบหมายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก (Providing Facilities) คือการวางแผนจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดอาคารเรียน อาคารประกอบการเรียน และการพัฒนาคุณลักษณะเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้เหมาะสม

5. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ (Providing Materials) คือการตรวจและการเลือกวัสดุอุปกรณ์การสอนที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน

6. การศึกษาอบรมครูประจำการ (Arranging for Inservice) คือการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความก้าวหน้า และเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น

7. การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ (Orienting New Staff Member) คือการให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและความเข้าใจแก่ครูใหม่

8. การจัดบริการพิเศษแก่ครู (Relating Special Service) คือการจัดบริการแก่เพื่อนครูเพื่อสนองจุดมุ่งหมายหลักของการสอนในโรงเรียน

9. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Developing Public Relation) โดยการใช้การเรียนการสอนเป็นสื่อ เช่น การให้ข่าว การขอความร่วมมือกัน หลีกเลี่ยงความขัดแย้งต่าง ๆ

10. การประเมินการสอน (Evaluation) การวางแผนจัดระบบประเมินผลการปฏิบัติงานกิจกรรมในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

นิชาภา วิรัชนิกรณ์ (2558 : 50) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษามี 3 ประการ ดังนี้

1. การบริหารงานบุคลากรให้ความรู้ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของครู ติดตามดูแลช่วยเหลือให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

2. การบริหารวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียนการจัดระบบการเรียนการสอน ประเมินผลการสอน

3. การพัฒนาทักษะการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษามีหลายประการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร การจัดระบบการเรียนการสอน การจัดตารางสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดครูเข้าสอน การสรรหา การคัดเลือก การมอบหมายงาน

ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล การวางแผนจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดอาคารเรียน อาคารประกอบการเรียน และการพัฒนาคุณลักษณะเครื่องมือต่าง ๆ ให้เหมาะสม การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความก้าวหน้าเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

5. การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญ เพื่อให้การดำเนินการสำเร็จไปได้ด้วยดีมีประสิทธิภาพ จะต้องจัดกระบวนการนิเทศอย่างมีแบบแผนลำดับขั้นตอนต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นลำดับขั้นตอนไว้ดังต่อไปนี้

แฮริส (Harris, 1985 : 70) ได้สรุปการดำเนินการนิเทศการสอนไว้ 5 ขั้นตอน ซึ่งเขียนย่อ ๆ ว่า POLCA โดยอธิบายไว้ดังนี้

1. กระบวนการวางแผน (Planing Proccess) หมายถึงการติดตามการนิเทศ การจัดตารางทำงาน ตารางการนิเทศ และทำโครงการต่าง ๆ
2. กระบวนการจัดการ (Organizing Proccess) หมายถึง การจำแนกหน้าที่เพื่อจัดปัญหา การเข้าซ้อนของงาน ชี้แหล่งข้อมูลทางวิชาการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ การอำนวยความสะดวกการจัดให้มีเครื่องมือเครื่องใช้ในสถานศึกษา
3. กระบวนการนำ (Leading Proccess) หมายถึงการแสดงภาวะผู้นำของผู้บริหารในการตัดสินใจ ให้ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาแนะนำ ให้กำลังใจเสริมแรง เอาใจใส่เรื่องสวัสดิภาพ ใช้ความสามารถในการสื่อสารและความคิดริเริ่ม
4. กระบวนการควบคุม (Controlling Proccess) หมายถึง การติดตามทำงานของบุคลากรเมื่อพบข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่อง ผู้นิเทศจะต้องแก้ไขข้อบกพร่องนั้นด้วยการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ จะเห็นได้ว่าการควบคุมการนิเทศนั้นเป็นกระบวนการที่แตกต่างไปจากการควบคุมทางการบริหาร
5. กระบวนการประเมิน (Assessing Process) ได้แก่ การประเมินผลการตัดสินใจ การดำเนินการวิจัยและการวัดผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่สำคัญ คือ การพิจารณาผลงานในเชิงปฏิบัติว่าการนิเทศส่งผลมากน้อยเพียงใดและวัดผลอย่างมีมาตรฐานมีความเที่ยงตรงทั้งนี้ควรมีการวิจัยด้วย

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556 : 114) ได้เสนอการดำเนินการนิเทศภายใน มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาพร้อมกัน กำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา
2. ระบุปัญหา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและวิธีการนิเทศ

3. วางแผนการแก้ปัญหา วางแผนการนิเทศ เลือกเครื่องมือสังเกตการสอน
4. ประชุมก่อนสังเกตการสอนและนิเทศ
5. สังเกตการณ์สอนตามแผนที่กำหนด
6. ประชุมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อมูลย้อนกลับ

จิตติมา วรรณศรี (2557 : 113) ได้กล่าวว่า การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษานักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้เสนอกระบวนการในการดำเนินการนิเทศภายใน ที่มีส่วนคล้ายคลึงและส่วนที่แตกต่าง เพื่อให้การนิเทศสอดคล้องกับปัญหาความต้องการตามบริบทของสถานศึกษา การประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัย และกระบวนการบริหาร PDCA รายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจสภาพและปัญหา เป็นการสำรวจรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ เป็นการร่วมกันพิจารณาวางแผนกำหนดแนวทางวิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา วิธีการที่เลือกใช้มีเทคนิคควรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการนิเทศ เป็นการดำเนินการนิเทศภายในโดยผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติการนิเทศ ตามกำหนดการในปฏิทินการนิเทศด้วยเทคนิคหรือวิธีที่ได้วางแผนไว้

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและปรับปรุง เป็นการตรวจสอบการบรรลุจุดมุ่งหมายและการแก้ปัญหาในการนิเทศ โดยอาจใช้การประชุม คณะผู้นิเทศ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนด

ทัศนิตา พงษ์พรหม (2558 : 67) ได้สรุปการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ และการพิจารณาสภาพและข้อจำกัดที่แท้จริงที่เกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา เพื่อนำมาประกอบการวางแผนการดำเนินการพัฒนาและให้แนวทางการแก้ไขที่ตรงจุด

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากการพิจารณาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยมีคณะทำงานสร้างกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานผ่านการวางแผนจัดการโครงการรับรองที่เหมาะสม

3. การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการรวมถึงวางแผนและกำหนดทางเลือกเพื่อนำข้อมูลมาสร้าง ผลิตสื่อ และเครื่องมือนิเทศ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการดำเนินการนิเทศควบคุมให้เป็นไปตามแนวทางในการนิเทศที่วางไว้ ทั้งนี้สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของผู้สอนให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้น

5. การประเมินและรายงานผล กระบวนการขั้นสุดท้าย คือการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่ามีความเที่ยงตรงตามแผนการดำเนินงาน ที่ตั้งไว้หรือไม่ตรงตามเป้าหมายเพียงใด จัดทำสรุปเป็นรายงานผลการดำเนินงานการนิเทศ พิจารณาข้อบกพร่องนำไปหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

เพิ่มพูล ร่มศรี (2558 : 35) ได้สรุปการดำเนินการนิเทศการศึกษาว่าเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันโดยตลอด มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการนิเทศ โดยการประเมินสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาและจัดลำดับความสำคัญ
2. การวางแผนการนิเทศ โดยหาทางเลือกในการพัฒนาออกแบบวิธีการนิเทศและจัดสรรทรัพยากร
3. การจัดระบบงาน และการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำตามแผน
4. การดำเนินงานเป็นการปฏิบัติตามแผน
5. การประเมินผลการนิเทศ
6. การปรับปรุงแก้ไข

รัตติยา มะโน (2561 : 37) ได้สรุปว่า การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา คือการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนมีแบบแผนการทำงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ได้มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนดส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพ ปัญหาปัจจุบันของสถานศึกษา 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) กำหนดเครื่องมือและวิธีการ 4) ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และ 5) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 58) ได้สังเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การวางแผนการนิเทศ 2. การดำเนินการนิเทศ 3. การประเมินผลการนิเทศ และ 4. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผนการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหารมีการประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อปรับปรุงโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบคณะทำงานรับผิดชอบผู้บริหารมีการวางแผนกำหนด

วัตถุประสงค์ในการนิเทศและจัดทำขั้นตอนการออกนิเทศ การสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นแนวทางในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทาง ของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดีที่สุด

2. การดำเนินการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหารศึกษานิเทศการและการเรียนรู้ในรูปแบบหรือกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษาตามการนิเทศให้มีคุณภาพ ตามแนวทางในการนิเทศที่วางไว้เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ จัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียนและระหว่างเรียน เตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศระหว่างครู/ผู้นิเทศ มีการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ด้วยวิธีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถานศึกษาหรือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศภายใน และผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด แต่งตั้งในการออกนิเทศตามตารางวันและเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน จัดให้มีการใช้การสังเกตเชิงคุณภาพในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมที่สุดเช่นการสังเกตและบันทึกตามประเด็นคำถาม(Focused questionnaire) สังเกตแบบสั้น ๆ (Anecdotal record)

3. การประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ โดยการจัดให้มีการวัดประเมินความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอนแล้วผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการกำหนดประเด็นปัญหาที่จะสังเกตการสอนครั้งต่อไปจากการให้ข้อมูลย้อนกลับของกระบวนการนิเทศ

4. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หมายถึง กิจกรรมหลังจากการนิเทศภายในสถานศึกษาเสร็จสิ้นผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมวางแผนและกำหนดแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศภายใน และกำหนดให้การนำผลที่ได้จากการนิเทศภายในไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยผู้บริหารสถานศึกษาสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการนิเทศการสอนเพื่อการเปิดโอกาสให้ครูได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการร่วมอภิปรายกับข้อมูลเหล่านั้นเพื่อมีการเสนอแนะพัฒนาปรับปรุงการสอนและจัดให้มีการสรุปผล และรายงานการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในสถานศึกษา

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563 : 9) ได้สังเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายใน 4 ขั้นตอนประกอบด้วย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริง ปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่าง ๆ ของโรงเรียนและประเมินความต้องการของครู ความต้องการของนักเรียน ความต้องการของชุมชน และความต้องการของ

โรงเรียน ซึ่งจะไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและการดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2. การวางแผนการนิเทศ หมายถึง การกำหนดแผนงานโครงการกิจกรรมการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโดยระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมาร่วมกันกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์แนวทางรายละเอียดกิจกรรม และจัดขั้นตอนการปฏิบัติเขียนเป็นโครงการนิเทศภายในแผนดำเนินการกิจกรรมสำคัญ ปฏิทินปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาอุปสรรค การประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาและแก้ไข้ปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดีที่สุด

3. การปฏิบัติตามแผนและการนิเทศ หมายถึง การปฏิบัตินิเทศเป็นขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีลำดับขั้นตอน เช่น ประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนให้คำปรึกษาแนะนำความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติการนิเทศภายใน การประชุมสรุปผลการนิเทศ และนำข้อมูลไปใช้ดำเนินการต่อไป เพื่อร่วมมือกันแก้ไขปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น

4. การประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จของการดำเนินงานโดยกำหนดวิธีและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและอุปสรรค ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประเมินผลการดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ประเมินผลสำเร็จจากการพัฒนาของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการนิเทศให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564 : 25-26) ได้สรุปว่าการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาก็ต้องดำเนินการอย่างเต็มระบบ มีขั้นตอนในการดำเนินการที่ชัดเจนและต่อเนื่องสัมพันธ์กันโดยมีขั้นตอนสำคัญอยู่ 4 ขั้นตอนได้แก่

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ สภาพที่เป็นจริงตามตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนในขณะนั้น มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ

ความต้องการ ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา และการดำเนินการตามความต้องการ

2. การวางแผนการนิเทศ เป็นการนำข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาสาเหตุของปัญหาและความต้องการมากำหนดกิจกรรมและแนวทางการปฏิบัติงานนิเทศการวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนที่นำเอาทางเลือกที่จะดำเนินการมารวมกัน กำหนดรายละเอียดกิจกรรมและจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ เขียนเป็นโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา

3. การปฏิบัติการนิเทศ เป็นการดำเนินการนิเทศตามกิจกรรมที่กำหนดในโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา ในการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ปฏิบัติการกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศควรเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศแล้วจึงปฏิบัติการนิเทศเพื่อเสริมแรงให้กำลังใจ รับทราบปัญหา ความต้องการของผู้รับการนิเทศแล้วนำปัญหาความต้อการนั้นมาพิจารณาหาทางช่วยเหลือสนับสนุน

4) การประเมินผล เป็นการตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สรุปรวม ผลการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป

ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 : 32) ได้สังเคราะห์จนได้ข้อสรุปของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ด้านสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การสำรวจสภาพความสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นที่ผู้บริหารและครูได้ทำงานร่วมกัน ความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนหรือครูที่ได้รับมอบหมายช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนไปได้ด้วยดี โดยการให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้น ติดตาม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียนของสถานศึกษา การที่สถานศึกษามีการตั้งคณะกรรมการเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ สำรวจข้อมูลจากการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่ายและแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อกำหนดความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา การวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก การวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการนิเทศ

ภายในสถานศึกษาและนำผลการประเมินที่หลากหลายมากำหนดความต้องการจำเป็นในการประเมินภายในสถานศึกษา

2. ด้านการวางแผนการนิเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษาก่อนดำเนินการนิเทศภายใน มีการกำหนดโครงการนิเทศภายในไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและจัดทำแผนการนิเทศโดยระบุขั้นตอนรายละเอียดกิจกรรม คณะนิเทศ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการนิเทศภายในให้ชัดเจน กำหนดขอบเขตและความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนิเทศภายในสถานศึกษาและสถานศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินผลในการนิเทศภายในสถานศึกษา

3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศ และผู้รับนิเทศ และปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศ มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องพร้อมทั้งมีนโยบายให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานนิเทศภายในมีการประชุมปรึกษาหารือหลังจากการนิเทศ การจัดบรรยากาศการนิเทศภายในที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร ในการปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน กำกับติดตามให้การนิเทศภายในเป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการนิเทศที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

4. ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การที่สถานศึกษาตรวจสอบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานนิเทศภายในกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าในการดำเนินงานนิเทศภายในตามแผนการนิเทศและโครงการนิเทศ ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนการนิเทศรายงานผลการนิเทศภายใน แจ้งให้ครูในสถานศึกษาทราบโดยทั่วกัน นำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาอาจนำผลข้อมูลการนิเทศภายในและเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบโดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง

5. ด้านการจัดระบบสนับสนุนการนิเทศภายใน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากการนิเทศเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูแต่ละคนอย่างต่อเนื่อง พัฒนาเครื่องมือการนิเทศที่มีความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาจากงานวิจัยแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษา

[illegible]

จากตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตามแนวของนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านและเลือกแนวคิดของนักการศึกษาที่มีแนวคิดสอดคล้องกันนำมาเป็นกรอบแนวคิดของงานวิจัย ประกอบด้วย แฮริส (Harris, 1985 : 70) วัชรรา เล่าเรียนดี (2556 : 114) จิตติมา วรรณศรี (2557 : 113) ทัดติมา พงษ์พรม (2558 : 67) เพิ่มพล ร่มศรี (2558 : 35) รัตติยา มะโน (2561 : 37) สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 58) ปาจริย หงส์แก้ง (2563 : 9) พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564 : 25-26) ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 : 32) ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาองค์ประกอบที่มีความถี่ 5 ขึ้นไป ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ความถี่อยู่ในระดับ 10 2) องค์ประกอบด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ความถี่อยู่ในระดับ 10 3) องค์ประกอบด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ความถี่อยู่ในระดับ 10 4) องค์ประกอบด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ ความถี่อยู่ในระดับ 7 และ 5) องค์ประกอบด้านการประเมินผลและการรายงานผล ความถี่อยู่ในระดับ 10 การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ได้แก่ การสำรวจสภาพที่เป็นจริงปัญหา และอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและประเมินความต้องการครู ความต้องการนักเรียน ความต้องการชุมชน และความต้องการของโรงเรียน นำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา และดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน

2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรมการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโดยระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรมาร่วมกัน กำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์แนวทางรายละเอียดกิจกรรม และจัดขั้นตอนการปฏิบัติเขียนเป็นโครงการนิเทศภายใน แผนดำเนินการกิจกรรมสำคัญ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาอุปสรรค การสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นแนวทางในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดี เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการนิเทศภายในโดยผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติการนิเทศ ตามกำหนดการในปฏิทินการนิเทศด้วยเทคนิคหรือวิธีที่ได้วางแผนไว้ เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด แต่งตั้งในการออกนิเทศตามตาราง

วันและเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เป็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงาน การกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียน ให้คำปรึกษาแนะนำความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติการนิเทศภายใน ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ปฏิบัติการกิจกรรมการนิเทศภายใน สถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

4. การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะที่ดี จัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรสร้างขวัญ และกำลังใจให้กับครูบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสนับสนุนให้ ครูผู้สอนค้นหาวิธีการสอนใหม่ ๆ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน เพื่อให้ ผู้ได้รับการนิเทศได้เกิดพัฒนาตนเองตามความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ และผู้บริหารสถานศึกษามี การกำกับติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่ กำหนด

5. การประเมินผลและการรายงานผล หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จของ การดำเนินงานโดยกำหนดวิธีและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อ สรุปปัญหาและอุปสรรค ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัด การเรียนรู้ ประเมินผลการดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ นำผลการประเมินมา วิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศ นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ความหมายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของสถานศึกษา ไว้ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557 : 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิค ต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานวิชาการโดยให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือปฏิบัติงานจน บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สกล คามบุศย์ (2559 : 28) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ศักยภาพที่แสดงออกในเชิงพฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา เพื่อผลักดันให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในโรงเรียนได้ปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสูงขึ้น โดยผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง คุณธรรมจริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการทำงาน มีความเป็นประชาธิปไตย มีการจัดทำแผนงานโครงการด้านวิชาการทำเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนา และมีการแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างชัดเจน แสวงหาความรู้ใหม่มาปรับใช้ตลอดเวลา ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนพัฒนางานวิชาการ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เรียนผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการสอนของครูและพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูประเมินผลนักเรียน นิเทศและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ จัดบรรยากาศทางวิชาการ เปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน และกับผู้ที่ทรงคุณวุฒิ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูมีการบันทึกเกียรติคุณครูและนักเรียนที่มีผลงานดีเด่นให้รางวัลนักเรียนและครูที่ผลงานดีเด่น

บาลีส ภาษา (2560 : 8) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิชาการของสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ

ทิพย์วรรณ กุลนิตย์ (2560 : 9) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารในการใช้องค์ความรู้สู่การปฏิบัติที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ให้ทีมงานหรือกลุ่มบุคคลให้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการวัดผลและประเมินผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศการสอนและการพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนและวิสัยทัศน์

ธิดารักษ์ โมเล็ก (2561 : 18) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์สนับสนุน รวมทั้งหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ วางแผนการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีคุณภาพ

อัญญา นิยมภา (2561 : 40) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการพัฒนาครูและการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยการโน้มน้าวจูงใจ

หรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษา เข้าใจ ตระหนัก รวมพลัง และสานสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณภาพของการจัดการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา

ณัฐชานันท์ โตนาม (2562 : 34) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ สามารถใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำการบริหารและกลุ่มให้ทำกิจกรรมทางวิชาการ ให้บรรลุตามเป้าหมายอันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน โดยร่วมมือกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้

มณีนรัตน์ สุดเต้ (2563 : 13) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือพฤติกรรมที่บุคคลใช้เพื่อนำกลุ่มหรือบุคคลรวมงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถทำงานบรรลุตามเป้าหมายร่วมกันขององค์กรโดยผู้นำหรือผู้บริหารเป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ และกำกับทิศทางขององค์กร มุ่งอิทธิพล แรงจูงใจ วิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้สัมฤทธิ์ผลในทุกสถานการณ์

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 42) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ศิลปะและความสามารถในการจูงใจและอิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อพัฒนาวิชาชีพและงานวิชาการ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร และคุณภาพของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษา ในการชี้นำส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวจูงใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามกำหนดไว้

2. ความสำคัญภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

อำนวย ทองโปร่ง (2555 : 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และการกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและตามลักษณะการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสากล ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีภาวะผู้นำเชิงวิชาการและให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับสมาชิกในองค์กรได้ดำเนินปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ให้เจริญงอกงามและมีความยุติธรรม

วรรณา เฟื่องฟู (2558 : 31) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกำหนดภารกิจ การบริหารหลักสูตรและการสอน

การนิเทศการสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญเข้าไปมีส่วนร่วมให้คำแนะนำเรื่องกระบวนการเรียนการสอน ต้องเป็นผู้ประสานงานและควบคุมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในเรื่องการส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษา ของนักเรียน มุ่งเน้นให้เรื่องการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครูให้เป็นผลแห่งความสำเร็จ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนให้มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

สกล ความบุศย์ (2559 : 29) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่ต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) เพื่อให้ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อถือ ยอมรับ ศรัทธา และร่วมมือปฏิบัติงานตามภารกิจจนบรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

กาญจนา สุระคำ (2562 : 12) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการศึกษาให้สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเป็นผู้นำเชิงวิชาการ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงวิชาการจะสามารถนำครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศทางด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

โกวิท บุญด้วง (2564 : 127) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิชาการในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารจะต้องใช้ความรู้ความสามารถบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยมีการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดเป็นสำคัญ สนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ และการกำหนดภารกิจให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตามลักษณะการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสากล สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนให้มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สร้างเครือข่ายเพื่อให้ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อถือ ยอมรับ ศรัทธา และร่วมมือปฏิบัติงานตามภารกิจจนบรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้นำครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศทางด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2555 : 73-74) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ว่า บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียน คือ เป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional leader) แต่ไม่ได้หมายความว่า ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียนคนเดียวเท่านั้นที่รับผิดชอบต่อภาวะผู้นำในการสอน

บุหงา วชิระศักดิ์มิ่งคล (2556 : 21) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้นำทางวิชาการ ดังนี้ ผู้นำควรต้องมีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการที่เป็นวิชาชีพของตนอย่างลุ่มลึก จนสามารถใช้ในการให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ความรู้ในสาขาของคนเพื่อการอธิบายเหตุการณ์ และจัดสถานการณ์ เพื่อให้เกิดผลดีต่อภารกิจ/องค์กร เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอด ถึงสามารถให้คำปรึกษา เพื่อแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้สำเร็จในระดับหนึ่งรวมทั้งมีผลงานเป็นที่ยอมรับมีการพัฒนานวัตกรรมเชิงวิชาชีพ และมีผลงานเผยแพร่

วรรณา เฟื่องฟู (2558 : 34) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีการวางแผนมีการประชุมชี้แจง โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความเชี่ยวชาญและรอบรู้เรื่องงาน มีพันธกิจมีการแบ่งสายงานให้ผู้รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการบริหารรวมถึงสนับสนุนการทำงาน เป็นผู้ชี้แนะแนวทางแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลงานของครู ประเมินผลงานของนักเรียนและประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

อัจฉรา นิยมภา (2561 : 46-67) ได้กล่าวว่า ความสำคัญในบทบาทหน้าที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานตามภาระความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มุ่งหมายให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ภาวะผู้นำทางวิชาการมีรายละเอียดดังนี้

1. การบริหารจัดการโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนปฏิบัติการ มีความสามารถในการจัดโครงสร้างองค์กรที่สนับสนุนการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดมทรัพยากร ดันจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้และสร้างช่องทางการมีส่วนร่วมตัดสินใจของฝ่ายต่าง ๆ รวมถึงการบริหารการเปลี่ยนแปลง

2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถในการนิเทศการสอนของครู เน้นความสามารถและคุณภาพในการสอนของครู ประเมินผลการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ประสานงานหลักสูตร ออกแบบสร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ติดตาม กำกับดูแลการใช้หลักสูตร พิจารณาเวลาการเรียนการสอนโดยทำตัวให้เห็นพบเห็นอยู่เป็นนิจทั้งในโรงเรียนและชุมชน สร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และบริหารเวลา กระตุ้นให้กำลังใจครูและนักเรียนในการเรียนการสอน ทั้งหมดเพื่อเป็นการให้ความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3. การบริหารตนเองทีมงานและชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างคุณธรรม จริยธรรม ยอมรับความแตกต่างทางความคิดและการกระทำของผู้อื่น คิदनอกกรอบ พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนให้มีความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานและชุมชน

สรุปได้ว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการอย่างลึกซึ้ง เพื่อสามารถแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้กำหนดวางแผนการปฏิบัติงานต่าง ๆ มีความสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ที่สนับสนุนการทำงานเพื่อส่งเสริมงานทางด้านวิชาการสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างคุณธรรม จริยธรรม ยอมรับความแตกต่างทางความคิดและการกระทำ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน เน้นความสามารถ และคุณภาพการสอนของครูเพื่อให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

4. องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

วิตะ ผลทอง (2562 : 61-62) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

1. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการส่งเสริมครูและบุคลากร ลดภารกิจอื่นที่ไม่จำเป็นและมีผลกระทบต่อ งานวิชาการ มีการส่งเสริมครูและบุคลากรจัดทำรายงานการปฏิบัติงานวิชาการ มีการสนับสนุนครู และบุคลากรใช้เครื่องมือในการตรวจสอบการทำงานวิชาการ มีการติดตามการดำเนินงานวิชาการของครูและบุคลากรเพื่อให้ไปสู่เป้าหมาย

2. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและทักษะสังคม หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง มีการส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน มีการส่งเสริมครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้น การแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการผลักดันบุคลากรครูในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดการบูรณาการทางด้านชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระและมีความสุขในการเรียนรู้เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของผู้เรียน มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้ภาวะผู้นำเพื่อให้ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยในการจัดการ เรียนรู้ มีการส่งเสริมครูและบุคลากรวัดคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง มีการชี้แนะให้ครูและบุคลากรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด และความคิดรวบยอด

3. การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดการบูรณาการ หมายถึง การกระตุ้นส่งเสริมครูและบุคลากรให้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมครูและบุคลากรให้นำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดการบูรณาการ มีการชี้แนะครูและบุคลากรใน

การเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

4. การนำเทคโนโลยีไปใช้ไปใช้เพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตร หมายถึง การอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในการจัดการเรียนรู้ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรให้มีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มีการริเริ่มให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้ มีการคิดริเริ่มในสถานศึกษาจัดศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์และความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มีการใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายได้สม่ำเสมอ มีการใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) ได้ศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี วิเคราะห์แนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการนำมาใช้บริหารจัดการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ มีการพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีเป็นผู้นำเทคโนโลยีในรูปแบบใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้ครูและบุคลากรได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้น จัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับภารกิจการบริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนและแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลงภาพลักษณ์สถานศึกษายุคดิจิทัล

2. วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายกระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่น สร้างแพลตฟอร์มสำหรับการเรียนรู้และระบบปฏิบัติงานที่มีความกระชับ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ มีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ครู และบุคลากร เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดหาอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด มีการวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกับครูและ

บุคลากรเพื่อสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสการเรียนรู้ผ่านการใช้เทคโนโลยีของครูและผู้เรียน

3. การใช้ดิจิทัลในการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารมีการสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ มีการสำรวจความต้องการของของการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีของครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ผู้บริหารจะต้องติดตามสังเกตการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ หลังการนิเทศการสอน ผู้บริหารมีการบันทึกผลการสังเกตการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร

4. ด้านกฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณในการใช้ดิจิทัล หมายถึง การมีความยุติธรรมในการเข้าถึงเครื่องมือดิจิทัลและแหล่งทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกคน โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลอย่างเสมอภาค มีการควบคุมการใช้อย่างเป็นระบบ

5. ด้านการใช้ดิจิทัลสารสนเทศในการบริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีด้วยการศึกษาเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้อง ด้วยการฝึกฝน อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้วยการใช้เทคโนโลยี สร้างความคุ้นเคยจนเกิดทักษะและความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนร่วมในการเทคโนโลยีในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานร่วมกันผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยต่อสถานการณ์

มณีรัตน์ สุดเต้ (2563 : 358-360) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 มี 4 องค์ประกอบ

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง ประเมินความต้องการของครูในเรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีการประเมิน สํารวจ สอบถามความต้องการด้านสื่อ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดอบรมพื้นฐานในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ครูได้นำเสนอเทคโนโลยีที่ตนเองสนใจ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาเผยแพร่สู่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ให้ครูได้เห็นประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารเป็นผู้อำนวยความสะดวกเรื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ สนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรมสัมมนา สนับสนุนครูให้มีการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

นำคณะครูศึกษาดูงานสถานศึกษาต้นแบบเทคโนโลยีเพื่อมาพัฒนางานวิชาการ ยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญในการใช้ข้อมูลของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้อง อีกทั้งมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในเรื่องของการจัดระบบการจัดการข้อมูลเพื่อควบคุมดูแลระบบฐานข้อมูลของโรงเรียนให้มีความพร้อมและทันสมัยอยู่เสมอ มีการจัดทำฐานข้อมูลครูและบุคลากรภายในโรงเรียน รวมถึงข้อมูลของนักเรียนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวก และมีการอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยและถูกต้องอยู่เสมอ มีครูควบคุมดูแลระบบเพื่อไม่ให้เกิดการนำข้อมูลไปใช้ในทางผิดกฎหมาย และมีการอบรมส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและโรงเรียนมากที่สุด

3. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้และปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาทั้งหมด โดยการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม คือผู้บริหารมีการใช้วิธีการทำงานร่วมกันหรือ SWOT เพื่อกำหนดจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสถานศึกษา จากนั้นมากำหนดวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ตามสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาร่วมกัน โดยมีการระดมความคิดจากครูและบุคลากรในโรงเรียนคำนึงถึงความพร้อมของสภาพแวดล้อมและบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียนและนักเรียนโดยใช้รูปแบบ PDCA และมีการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีการเปิดให้ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ และจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยและมีการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยี คือ ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองและหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษา โดยเน้นการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติทดลองจริง โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการศึกษาเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างยั่งยืนของนักเรียนการจัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่กระตุ้นหรือสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และลงมือค้นหาความรู้ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสและให้การสนับสนุนในเรื่องของเทคโนโลยีและอุปกรณ์อย่างเต็มที่ มีการจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโดยการอัปเดตข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งควรมีการจัดจุดบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลของทุกอาคารเรียนและจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีการสร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

4. ด้านการนิเทศ หมายถึง การชี้ให้เห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในการสอน โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของครู โดยการสังเกตการสอนของครูในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเกตจากแผนการสอนและสื่อการสอนของครู มีการเดินสังเกตการสอนของครูผู้สอนแต่ละคน สอบถามจากครูข้างห้องหรือหัวหน้าสายชั้น รวมถึงสอบถามจากนักเรียนว่าครูมีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร มีการใช้เทคโนโลยีในการสอนหรือไม่อย่างไร สังเกตจากพฤติกรรมการแสดงออกการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเป็นไปในลักษณะใด สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 10 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้นำน้องค์กรสามารถสร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงาน เรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการเรียนรู้ และแผนกลยุทธ์นำมาใช้ในการบริหารองค์กรที่ทันต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างรอบด้าน ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยให้ความสำคัญสูงสุดต่องานวิชาการ

2. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ หมายถึง การที่กลุ่มคนหรือกลุ่มที่มีการประสานงานด้วยระบบอินเทอร์เน็ต หลากหลายช่องทางในการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทางวิชาการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการจัดรูปแบบการจัดการให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกัน และตระหนักร่วมกันในเป้าหมายและแผนงานที่จะทำ

3. การพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะการปฏิบัติงานแบบไร้ขีดจำกัด

4. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนยุคดิจิทัลสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินผลหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารจัดการ

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ ความรู้เกี่ยวกับแพลตฟอร์ม (Platform) และเทคโนโลยีใหม่ ๆ สามารถใช้ในการพัฒนา

ทักษะดิจิทัลในองค์กร ใช้เครื่องมือทางดิจิทัล มีกลยุทธ์การตัดสินใจแบบดิจิทัล เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาสถานศึกษาให้ทันยุคดิจิทัล

6. วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล หมายถึง การสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรและเป็นแบบอย่างที่ดี โดยใช้ทักษะการเป็นผู้นำดิจิทัลเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานของบุคลากร สามารถสร้างวัฒนธรรมการทำงาน วัฒนธรรมการเรียนรู้และบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพทางวิชาการ ปรับทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคดิจิทัล

7. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ หมายถึง การสร้างการวิจัยเพื่อพัฒนางาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา ใช้กระบวนการที่มีการเปลี่ยนแปลง สร้างสรรค์งานวิจัย เพื่อมุ่งผลสำเร็จ ประสิทธิภาพของงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ทักษะการสื่อสาร การโน้มน้าวใจ การจูงใจ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารกับบุคลากรภายในสถานศึกษาเพื่อกระตุ้นการตัดสินใจร่วมกันในงานวิชาการ และใช้การสื่อสารด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารกับองค์กรภายในและระหว่างองค์กร เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิชาการ

9. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาหรือการจัดบรรยากาศ แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

10. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานวิชาการ ความคิดเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การใช้กลยุทธ์ดิจิทัลในการบูรณาการกระบวนการและเทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลใหม่ เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ การสอนใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในสถานศึกษา

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิรินทร์ ตรีตรีศวร (2565 : 223-224) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพ ในอนาคตของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน โดยอาศัยทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และ การสังเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน

2. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจ ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจที่ไม่

จำเป็น มีรายงาน การตรวจวัดการปฏิบัติงานที่ชัดเจนโดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน มีระบบรายงาน การปฏิบัติงาน มีเครื่องมือในการตรวจสอบและมีการติดตามระบบงาน

3. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามี การพัฒนาหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มความสามารถ มีการให้โอกาสผู้เรียนได้มี อิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพ จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีอิสระและมีความสุขในการเรียน คำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น สำคัญ ส่งเสริมให้ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยการเรียนรู้ สามารถวัดคุณลักษณะผู้เรียนได้อย่างสอดคล้อง กับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง

4. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้สื่อ ICT ช่วยสอนให้เกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้ มี การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้กลุ่มคนได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ ความรู้ ประสบการณ์และทักษะ ร่วมกัน ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาจากงานวิจัยแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษา

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุค ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	วิเศษ ผลิตอง (2562)	ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563)	มนัรัตน์ สุดเต (2563)	ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564)	สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และ ตรัยภูมิ ตรีศรีศวร (2565)	ความถี่
1. การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (ส่งครอบคลุม)		✓		✓	✓	3
2. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต และสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล	✓		✓	✓	✓	4
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	✓		✓	✓	4
4. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือ ทางวิชาการ	✓			✓	✓	3
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร		✓	✓	✓		3
6. จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี		✓				1
7. การนิเทศการศึกษา			✓			1
8. การพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าของ บุคลากร				✓		1
9. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมยกระดับ ผลสัมฤทธิ์				✓		1
10. ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ				✓		1
11. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				✓		1

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตามแนวของนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านและเลือกแนวคิดของนักการศึกษาที่มีแนวคิดสอดคล้องกันนำมาเป็นกรอบแนวคิดของงานวิจัย ประกอบด้วย วิสวะ ผลทอง (2562 : 61-62) ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) มณีรัตน์ สุดเต้ (2563 : 358-360) ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63) และ สิริฉัตร รัตนสุวรรณ ตรีภูมิ ตรีตรีศร (2565 : 223-224) ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่มีความถี่ 3 ขึ้นไป ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความถี่อยู่ในระดับ 3 2) องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ความถี่อยู่ในระดับ 4 3) องค์ประกอบด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถี่อยู่ในระดับ 4 4) องค์ประกอบด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ความถี่อยู่ในระดับ 3 และ 5) องค์ประกอบด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ความถี่อยู่ในระดับ 3 และผู้วิจัยมีความเห็นว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีเป็นองค์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเลือกมาเป็นอีก 1 องค์ประกอบ ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563 : 56-57) ได้กล่าวว่า วิสัยทัศน์ของผู้นำดิจิทัลไว้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์การด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์การ การเข้าใจกลยุทธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายจะเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันขององค์การด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี วิเคราะห์แนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการนำมาใช้บริหารจัดการศึกษาเพื่อใช้กำหนดวิสัยทัศน์ มีการพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี เป็นผู้นำเทคโนโลยีในรูปแบบใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้ครูและบุคลากรได้นำเทคโนโลยีมาพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้น จัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับภารกิจการบริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนและแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลงภาพลักษณ์สถานศึกษาในยุคดิจิทัล

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิทร์ ตริตริศวร (2565 : 223-224) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพในอนาคตของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน โดยอาศัยทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน

สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับภารกิจการบริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนและแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีการพัฒนาตนให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์การด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

2. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล

วิษวะ ผลกอง (2562 : 61-62) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและทักษะสังคม หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง มีการส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน มีการส่งเสริมครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการผลักดันและบุคลากรครูในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดการบูรณาการทางด้านชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระและมีความสุขในการเรียนรู้เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของผู้เรียน มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้ภาวะผู้นำเพื่อให้ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยในการจัดการเรียนรู้ มีการส่งเสริมครูและบุคลากรวัดคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง มีการชี้แนะให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนได้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดและความคิดรวบยอด

มณีรัตน์ สุตเต้ (2563 : 358-360) ได้กล่าวว่า การจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยี คือ ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองและหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษา โดยเน้นการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติทดลองจริง โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการศึกษาเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างยั่งยืนของนักเรียน

ภรณ์ ศิริวิศาลสุวรรณ (2563 : 92 - 93) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างทักษะชีวิตในยุคดิจิทัลสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นหลักสูตรเสริม (Enrichment Curriculum) ที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ และ

ทักษะชีวิตในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีความพร้อมรอบด้าน สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบันและเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้สามารถนำพาชีวิตของตนพ้นภัยรอบตัวจากชุมชนและสังคม ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหา รู้จักการปรับตัว และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมกันได้อย่างมีความสุข

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิทร์ ตรีตรีศวร (2565 : 223-224) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มความสามารถ มีการให้โอกาสผู้เรียนได้มีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีอิสระและมีความสุขในการเรียน คำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยการเรียนรู้ สามารถวัดคุณลักษณะผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง มีการส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน มีการส่งเสริมครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง คำนึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีความพร้อมรอบด้าน สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบันและเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต

3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ธนกฤต พรหมหนัก (2560 : 43-53) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน มีนโยบายให้ครูใช้ประโยชน์อยู่เสมอ เลือกใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสอนได้ส่งเสริมและสนับสนุนครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

วิศวะ ผลทอง (2562 : 61-62) ได้กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ การอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในการจัดการเรียนรู้ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรให้มีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มี

การริเริ่มให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้ มีการคิดริเริ่มในสถานศึกษาจัดศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ มีการส่งเสริมครูและบุคลากร ลดภารกิจอื่นที่ไม่จำเป็นและมีผลกระทบต่องานวิชาการ เพื่อมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563 : 153) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

1. การส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน สนับสนุนโปรแกรมช่วยสอนที่ใช้ลักษณะในการนำเสนอที่หลากหลาย สนับสนุนโปรแกรมช่วยสอนที่มีทั้งตัวหนังสือ ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว สีและเสียง เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น สนับสนุนการใช้โปรแกรมช่วยสอนที่ประกอบไปด้วย เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ เกมส์ การแสดงผลการเรียนด้วยข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน

2. การส่งเสริมการสอนออนไลน์ การตั้งคำถามหรือแลกเปลี่ยนแนวคิดระหว่างนักเรียนด้วยกันหรือกับวิทยากร มีแบบทดสอบหลังจากจบเรียนเพื่อวัดผลการเรียน ระบบบันทึกติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการเรียน

3. การส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ เสริมสร้างความรู้ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 คำนึงถึงผลทางด้านลบ ปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างที่ดี ชี้แนะการใช้งานที่ถูกต้อง สร้างความรู้เท่าทันสื่อเพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคสื่อ นำโซเชียลมีเดียมาช่วยพัฒนาความรู้ พัฒนาทักษะอย่างถูกวิธีส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) ได้กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายกระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน มีการสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ มีการสำรวจความต้องการของการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีของครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63-64) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ ความรู้เกี่ยวกับแพลตฟอร์ม (Platform) และเทคโนโลยีใหม่ ๆ สามารถใช้ในการพัฒนาทักษะดิจิทัลในองค์กร ใช้เครื่องมือทางดิจิทัล มีกลยุทธ์การตัดสินใจแบบดิจิทัล เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาสถานศึกษาให้ทันยุคดิจิทัล

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565 : 45) กล่าวว่า การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน หมายถึง การส่งเสริมครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ส่งเสริมให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ค้นคว้าหาข้อมูล ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน ประเมินผลการเรียนผ่านระบบดิจิทัล นิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร พัฒนาครูผ่านระบบดิจิทัล สนับสนุนงบประมาณ สาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสร้างระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิินทร์ ตริตรีศวร (2565 : 223-224) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจ ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจที่ไม่จำเป็น มีรายงาน การตรวจวัดการปฏิบัติงานที่ชัดเจนโดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน มีระบบรายงานการปฏิบัติงาน มีเครื่องมือในการตรวจสอบและมีการติดตามระบบงาน

สรุปได้ว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการ เรียนรู้อยู่เสมอ มีการสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ สำนวความต้องการการใช้อุปกรณ์ ทางเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว สีและเสียงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ

วิศวะ ผลทอง (2562 : 61-62) ได้กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์และความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มีการใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายได้สม่ำเสมอ มีการใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรม การสร้างเครือข่ายทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน

สงบ อินทรมณี (2562 : 355-356) กล่าวถึง การทำงานเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล หมายถึง การบริหารการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในสถานศึกษายุคดิจิทัล จะต้อง สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการทำงานร่วมกัน เพื่อผลักดันการจัด การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ทั้งมีการทำงานร่วมกันกับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง สถาน ประกอบการ เป็นต้น

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63-64) กล่าวถึง การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ หมายถึง การที่กลุ่มคนหรือกลุ่มที่มีการประสานงานด้วยระบบอินเทอร์เน็ตหลากหลายช่องทางในการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทางวิชาการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการจัดรูปแบบการจัดการให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกัน และตระหนักร่วมกันในเป้าหมายและแผนงานที่จะทำ

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิทร ตรีตรีศวร (2565 : 223-224) ได้กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มคนได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์และทักษะร่วมกัน ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์และความสนใจในทางวิชาการ เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ร่วมกันโดยการประสานงานด้วยเทคโนโลยีที่หลากหลายและเหมาะสม เกิดการขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกัน ร่วมมือกันเพื่อผลักดันการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) ได้กล่าวว่า การใช้ดิจิทัลสารสนเทศในการบริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีด้วยการศึกษาเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้อง ด้วยการฝึกฝน อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้วยการใช้เทคโนโลยี สร้างความคุ้นเคยจนเกิดทักษะและความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนร่วมในการเทคโนโลยีในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานร่วมกันผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยต่อสถานการณ์

มณีนรัตน์ สุดเต้ (2563 : 358-360) ได้กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญในการใช้ข้อมูลของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้อง อีกทั้งมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในเรื่องของการจัดระบบการจัดการข้อมูลเพื่อควบคุมดูแลระบบฐานข้อมูลของโรงเรียนให้มีความพร้อมและทันสมัยอยู่เสมอ มีการจัดทำฐานข้อมูลครูและบุคลากรภายในโรงเรียน รวมถึงข้อมูลของนักเรียนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวก และมีการอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยและถูกต้องอยู่

เสมอ มีครูควบคุมดูแลระบบเพื่อไม่ให้เกิดการนำข้อมูลไปใช้ในทางผิดกฎหมาย และมีการอบรมส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและโรงเรียนมากที่สุด

รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563 : 153) กล่าวถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรประจำวัน นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการทำงานจัดเตรียมเอกสารและมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บและค้นคืนเอกสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ คุรุภัณฑ์การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานชุมชน

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564 : 63-64) กล่าวถึง วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล หมายถึง การสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรและเป็นแบบอย่างที่ดี โดยใช้ทักษะการเป็นผู้นำดิจิทัลเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานของบุคลากร สามารถสร้างวัฒนธรรมการทำงาน วัฒนธรรมการเรียนรู้และบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพทางวิชาการ ปรับทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคดิจิทัล

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565 : 45) กล่าวถึง การบริหารงานใช้ข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกิจวัตรประจำวัน โดยการนำระบบสารสนเทศมาเก็บรวบรวมข้อมูล การค้นหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน จัดระบบบริหารงานการเงินงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารบุคลากร ใช้ระบบดิจิทัลในการวัดผลประเมินผล สร้างทีมงานในการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การจัดทำแผนงานประจำปีมีการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม เป็นต้นแบบหรือแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน สร้างเครือข่ายการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียน สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการค้นหาเพื่อประกอบการตัดสินใจ และนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมไปถึงการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน จัดระบบบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา เช่น การเงิน งบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานบุคคล รวมไปถึงการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี มีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

เพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพทางวิชาการ ปรับทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี

ธนกฤต พรหมหนั่น (2560 : 20-23) ได้กล่าวว่า จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดนโยบายและข้อบังคับให้มีความชัดเจนในการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล สร้างความเท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี และเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563 : 89-90) ได้กล่าวว่า ด้านกฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณในการใช้ดิจิทัล หมายถึง การมีความยุติธรรมในการเข้าถึงเครื่องมือดิจิทัลและแหล่งทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกคน โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลอย่างเสมอภาค มีการควบคุมการใช้อย่างเป็นระบบ

รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565 : 45) ได้กล่าวว่า การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง มีการกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง เคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ การสร้างความเท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเท่าเทียมกัน เป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างถูกต้องและมีจริยธรรมส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล มีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคสื่อดิจิทัล ต้องพิจารณาการเลือกใช้สื่อดิจิทัลจากผู้ผลิตที่ตระหนักถึงความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูล

สรุปได้ว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ การสร้างความรู้ความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี มีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคเทคโนโลยี

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

จากการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดในปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 , 2565 : 2-34)

1. ประวัติความเป็นมา

สถานที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ปัจจุบันนี้ เดิมเป็นที่ตั้งของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่ายาง ซึ่งย้ายมาจากที่ว่าการอำเภอท่ายาง (หลังเก่า) ใกล้สถานีตำรวจภูธรอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ในปี พ.ศ. 2540 ได้ย้ายมาอยู่ใกล้วัดสหธรรมิการาม (หนองแขม) โดยมี นายคำพันธ์ ปกครอง อดีตอาจารย์ใหญ่โรงเรียนสหกรณ์บำรุงวิทย์ และนายณรงค์ ทวีกาญจน์ อดีตราชการครู โรงเรียนบ้านหนองบัว ได้ติดต่อพระครูวิจิตสมาจาร (หลวงพ่อผล) บริจาคที่ดิน จำนวน 3 งาน ในปี พ.ศ. 2540 ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคาร 2 ชั้น นายพิเชษฐ สติรชวล อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ติดต่อประสานงานด้านงบประมาณ และนายธานี ยี่สาร อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี เขต 2 ช่วยบริจาคค่าถมดินในปี พ.ศ. 2546 ได้รับงบประมาณสร้างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่ายางอีก 1 หลัง จำนวน 1 ชั้น

วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 มีการประกาศใช้ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 เริ่มมีผลบังคับใช้ ณ วันนี้ จากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่ายาง เปลี่ยนเป็นที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 4 เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ถนนเพชรเกษม ตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี มีระยะทางห่างจากจังหวัดเพชรบุรีประมาณ 25 กิโลเมตร มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่รับผิดชอบ 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอท่ายาง อำเภอบ้านลาด อำเภอชะอำ และอำเภอแก่งกระจาน

2. อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 อ 5 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินไปตาม

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3. ขอบข่ายภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานในสังกัดจำนวน 122 แห่ง แบ่งออกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 75 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง 45 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2 แห่ง โดยมีรายละเอียดภารกิจในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	เกณฑ์นักเรียน	จำนวน(แห่ง)
ขนาดเล็ก	1-120 คน	75
ขนาดกลาง	121-600 คน	45
ขนาดใหญ่	601-1500 คน	2
ขนาดใหญ่พิเศษ	ตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป	0
รวม		122

ตารางที่ 2.4 คุณภาพการจัดการศึกษาเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัดและระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564

ชั้น	ระดับ	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			
		ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
ป.6	เขตพื้นที่	54.87	36.79	37.24	35.58
	สังกัด	49.54	35.46	35.84	33.68
	ประเทศ	50.38	39.22	36.83	34.31
ม.3	เขตพื้นที่	50.80	26.79	20.75	30.37
	สังกัด	52.13	30.79	24.75	31.67
	ประเทศ	51.19	31.11	24.47	31.45

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 (2565 : 4). สรุปรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2564. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2565 จาก https://www.pbi2.go.th/web/?page_id=7933

4. นโยบายและทิศทางการบริหารจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรคุณภาพทางการศึกษา สร้างคนดี มีความสุขบนพื้นฐานความเป็นไทย”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
7. ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนาผู้สูง Thailand ๔.๐

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคตซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับ

สภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่าและมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติพงษ์ ศิริเมือง (2557 : 95-98) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 2) ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมา คือ ด้านความสามารถด้านการนิเทศภายใน ด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ 2) การนิเทศภายในของผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ รองลงมา คือ การวางแผนการนิเทศภายใน การพัฒนาเครื่องมือ สื่อ และการพัฒนาการนิเทศภายใน การปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศภายใน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก ($r_{xy}=.766$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภททิยา ชื่นวิเศษ (2561 : 133-136) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 1,245 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายจำนวน 291 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ และผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ ผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมและ รายข้อด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ พบว่า ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศและการกำหนดทางเลือก และด้านการปฏิบัติการนิเทศตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับตั้งนั้นผู้บริหารควรดำเนินการหาแบบการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรไปใช้และจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนรู้

บุญยวีร์ นามปวน (2563 : 156-157) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 2) ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 3 จำนวน 1,666 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มแบ่งชั้น จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ที่ใช้สถิติ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิริพร อิมชื่น (2566 : 312-313) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 318 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) ประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันและขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Akcil Umut and others (2017: 119-131) ได้ศึกษาเรื่อง การตรวจสอบภาวะผู้นำแบบ เปิดทางด้านเทคโนโลยีในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบเปิด การเป็นพลเมืองดิจิทัล การยอมรับเทคโนโลยี และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ผลการวิจัย พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีและการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีนั้น มีอิทธิพลทางบวกต่อการเป็นพลเมืองดิจิทัลอยู่ในระดับปานกลาง การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและความเป็นพลเมืองดิจิทัล มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อการเป็นผู้นำแบบเปิด

Eberl & Drews (2021: 122-134) ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลในองค์กรเอกชนในประเทศเยอรมัน ด้วยการสำรวจแบบสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารองค์กร ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในการทำงานร่วมกับเครือข่าย การพัฒนาโครงสร้างขององค์กรโดยเน้นเทคโนโลยีดิจิทัล การกำกับติดตามด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การส่งเสริมพัฒนาและสร้างเทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรตลอดจนการเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแก่บุคลากร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน รวม 951 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 274 คน ตามตารางประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มาจากทุกโรงเรียนตามสัดส่วนระหว่างประชากรกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาจากทุกโรงเรียนมาแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ส่วนครูใช้การสุ่มอย่างง่ายมาจากทุกโรงเรียนโดยวิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน (Sampling Without Replacement)

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
ชะอำ	15	178	193
ท่ายาง	29	355	384
บ้านลาด	22	163	185
แก่งกระจาน	12	174	186
รวม	78	870	948

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล 3) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ 5) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และ 6) จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---------|-----------------------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |

3	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ และ 5) การประเมินผลและการรายงานผล โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	สามารถปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
3. สร้างแบบสอบถาม โดยคำนึงถึงหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง อายุ ขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ประกอบด้วย

- 1) การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- 2) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล
- 3) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 4) การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ
- 5) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
- 6) จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี

ตอนที่ 3 ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษามี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ
 - 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 4) การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ
 - 5) การประเมินผลและการรายงานผล
4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง ทั้งทางด้านโครงสร้าง เนื้อหา และภาษาที่ใช้เพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้แล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และการใช้ภาษา (Wording)
6. รวบรวมข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และคำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ทั้งนี้ คำนวณค่า IOC ของแบบสอบถามเป็นรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67–1.00
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับแก้ครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามสำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไปยังผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยจัดส่งแบบสอบถามให้กับผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง เมื่อดำเนินการแล้วเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งผู้วิจัยโดยตรงตามเวลาที่กำหนด
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำส่งและเก็บคืนด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมาและสมบูรณ์จำนวน 274 ฉบับ จากแบบสอบถามทั้ง 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. จัดระเบียบข้อมูลและลงรหัสในแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามดังกล่าวไปคำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ กำหนดให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อคำนวณค่าสถิติดังนี้
 - 1.1 วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้ทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean: $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุก

ด้าน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลตามแนวคิดของเบสท์ (Best,1981 : 182) ดังรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายชื่อ รายด้านและรวมทุกด้าน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลตามแนวคิดของเบสท์ (Best,1981 : 182) ดังรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้แล้วนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพียร์สัน (Pearson's 1978, อ้างถึงใน ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553 : 316) แปลความหมายดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 - 1.00 หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70 หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30 หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00	หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.5 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน สุ่มโดยใช้การคำนวณตามสูตรในการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 274 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใส่คืน วิเคราะห์และนำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
**	แทน	ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสองความแปรปรวน
MS	แทน	ค่าความแปรปรวนเฉลี่ย
df	แทน	ขั้นของความอิสระ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย

β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบมาตรฐาน
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2
X_1	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
X_2	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล
X_3	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_4	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ
X_5	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
X_6	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี
Y	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2
Y_1	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ
Y_2	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
Y_3	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการณ์นิเทศภายในสถานศึกษา
Y_4	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ

Y_5	แทน	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและการรายงานผล
$\hat{Y}$	แทน	สมการพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	สมการพยากรณ์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 274 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	65	23.72
หญิง	209	76.28
รวม	274	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	0.73
25 – 35 ปี	99	36.13
36 – 45 ปี	91	33.21
มากกว่า 45 ปี	82	29.93
รวม	274	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	162	59.12
ปริญญาโท	112	40.88
ปริญญาเอก	0	0
รวม	274	100.00
4. ประสบการณ์การทำงาน		
1 – 5 ปี	83	30.29
6 – 10 ปี	62	22.63
11 – 15 ปี	50	18.25
16 ปี ขึ้นไป	79	28.83
รวม	274	100.00
5. ขนาดของสถานศึกษา		
เล็ก	107	39.05
กลาง	136	49.64
ใหญ่	31	11.31
รวม	274	100.00

จากตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 274 คน ซึ่งเรียงลำดับจำนวนจากมากไปน้อย ดังนี้ ผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 76.28 และเพศชาย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72 ตามลำดับ สำหรับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีอายุ 25 – 35 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 36.13 อายุ 36 – 45 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 33.21 อายุ มากกว่า 45 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 29.93 และ อายุ ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 ตามลำดับ สำหรับ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปริญญาตรี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 59.12 และ ปริญญาโท จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 40.88 ตามลำดับ สำหรับประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีประสบการณ์การทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 83 คน

คิดเป็นร้อยละ 30.29 ประสบการณ์การทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 28.83 มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63 และ มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 ตามลำดับ สำหรับขนาดของสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 49.64 สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 39.05 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.31 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

จากการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean : $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best,1981 : 182) รายละเอียดในตารางที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	4.48	0.584	มาก	3
2	ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต และสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล	4.51	0.556	มากที่สุด	2
3	ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการ สอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.44	0.570	มาก	4
4	ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทาง วิชาการ	4.38	0.611	มาก	6

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
5	ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	4.43	0.579	มาก	5
6	ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี	4.55	0.543	มากที่สุด	1
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.46	0.271	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.271) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.543) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.556) ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.584) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.570) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.579) และด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.611) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.543 – 0.611 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพสถานศึกษา ในอนาคตได้อย่างชัดเจน	4.58	0.558	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล	4.56	0.539	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มี การเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการกิจการบริหาร สถานศึกษา	4.38	0.614	มาก	7
4	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.51	0.576	มากที่สุด	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนให้มีสมรรถนะด้าน การใช้เทคโนโลยี	4.48	0.607	มาก	4
6	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง องค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล	4.41	0.594	มาก	6
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อยกระดับความเป็นเลิศและภาพลักษณ์ของ สถานศึกษาในยุคดิจิทัล	4.42	0.602	มาก	5
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.48	0.584	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.584) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.558) ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.539) ผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.576) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.607) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.602) ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กร

ด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.594) และผู้บริหารสถานศึกษา จัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการจัดการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.614) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.539 – 0.614 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต และสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เพิ่มพูน ทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล	4.51	0.563	มากที่สุด	6
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน	4.55	0.534	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตาม ความสามารถของตนเอง	4.43	0.552	มาก	8
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้โอกาสและ การมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจ ของผู้เรียน	4.52	0.576	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและ สังคมของผู้เรียน	4.46	0.574	มาก	7

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง	4.52	0.595	มากที่สุด	4
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.59	0.515	มากที่สุด	1
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	4.53	0.542	มากที่สุด	3
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.51	0.556	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.556) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.515) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.534) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.542) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.576) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.595) ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.563) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.574) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ

ของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.552) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.515 – 0.595 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ	4.56	0.512	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจความต้องการการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด	4.37	0.588	มาก	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและบุคลากร	4.41	0.612	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว และเสียง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	4.45	0.574	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต	4.47	0.555	มาก	2

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
6	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ	4.39	0.609	มาก	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	0.542	มาก	3
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.44	0.570	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.512) ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.555) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.542) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว และเสียง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.574) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.612) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.609) และผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจความต้องการการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.588) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.512 – 0.612 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ	4.40	0.604	มาก	4
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเชื่อมโยงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการสร้างความร่วมมือทั้งในและนอกองค์กร	4.27	0.676	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถสร้างความร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำ การพัฒนาทางวิชาการระหว่างสถานศึกษากับเครือข่ายเอกชน	4.21	0.689	มาก	6
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ	4.48	0.556	มาก	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างทีมนำการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย	4.41	0.562	มาก	3
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการโดยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล	4.49	0.576	มาก	1
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.38	0.611	มาก	

จากตารางที่ 4.6 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.611) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการโดยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.576) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.556) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างทีมนำการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.562) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.604) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเชื่อมโยงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการสร้างความร่วมมือทั้งในและนอกองค์กร ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.676) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถสร้างความร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำการพัฒนาทางวิชาการระหว่างสถานศึกษากับเครือข่ายเอกชน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.689) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.556 – 0.689 มีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป	4.42	0.564	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ	4.36	0.645	มาก	4

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
3	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี	4.46	0.562	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรมสัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	4.48	0.543	มาก	1
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.43	0.579	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.579) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.543) ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.562) ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.564) และผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.645) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.543 – 0.645 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล	4.58	0.538	มากที่สุด	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรเข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง	4.59	0.528	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้	4.44	0.559	มาก	6
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.53	0.569	มากที่สุด	5
5	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม	4.60	0.534	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และมีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารเทคโนโลยี	4.55	0.527	มากที่สุด	4
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.55	0.543	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8 ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.543) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.534) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.528) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.538) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และมีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.527) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.569) และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.559) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.569 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

จากการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean: $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1981 : 182) รายละเอียดในตารางที่ 4.9 – 4.14

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	4.42	0.578	มาก	5
2	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.46	0.562	มาก	4
3	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.47	0.549	มาก	3
4	ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ	4.67	0.470	มากที่สุด	1
5	ด้านการประเมินผลและการรายงานผล	4.48	0.559	มาก	2
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.50	0.544	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.544) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.470) ด้านการประเมินผล และการรายงานผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.559) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.549) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.562) และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.578) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.470 – 0.562 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการ ศึกษามีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการของการนิเทศภายในของสถานศึกษา	4.37	0.555	มาก	6
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทาง การศึกษามีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคใน การจัดการเรียนรู้	4.44	0.586	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทาง การศึกษามีการศึกษาข้อมูล ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา	4.28	0.638	มาก	7
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของ ครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.53	0.535	มากที่สุด	1
5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทาง การศึกษามีการศึกษาความต้องการของนักเรียนใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.51	0.570	มากที่สุด	2
6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทาง การศึกษามีการศึกษาความต้องการของชุมชน ในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.38	0.570	มาก	5

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ	4.40	0.592	มาก	4
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.42	0.578	มาก	

จากตารางที่ 4.10 การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.578) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.535) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.570) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.586) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.592) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการของชุมชน ในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.570) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.555) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาข้อมูลตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.638) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.535 – 0.638 มีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน	4.54	0.535	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทาง การศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน	4.44	0.540	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทาง การศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติการนิเทศ ภายในให้ชัดเจน	4.39	0.609	มาก	7
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทาง การศึกษาร่วมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรมและ จัดขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.47	0.588	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการ ศึกษามีการประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนและแก้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน	4.39	0.566	มาก	7
6	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศ ภายในตลอดปีการศึกษา	4.55	0.513	มากที่สุด	1
7	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ โครงการนิเทศภายในสถานศึกษารวมถึงแต่งตั้งครู ทุกคนให้เป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.46	0.581	มาก	4
8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศ	4.44	0.560	มาก	5
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.46	0.562	มาก	

จากตารางที่ 4.11 การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.562) เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.513) สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.535) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรมและจัดขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.588) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการนิเทศภายในสถานศึกษารวมถึงแต่งตั้งครูทุกคนให้เป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.581) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.540) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.560) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.609) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและแก้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.566) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.513 – 0.609 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน	4.48	0.522	มาก	5

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศภายในด้วยเทคนิคหรือวิธีที่เหมาะสม	4.49	0.550	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดในแผนการนิเทศภายใน	4.39	0.558	มาก	11
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างมีระบบต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.53	0.528	มากที่สุด	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาออกนิเทศตามวันเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.55	0.541	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ตามแผนงานการนิเทศภายใน	4.40	0.560	มาก	10
7	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.42	0.583	มาก	9
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำและสังเกตการณ์สอนของครูเป็นรายบุคคล	4.52	0.543	มากที่สุด	3
9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนงานการนิเทศภายใน	4.48	0.569	มาก	5
10	ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศนำหลักการนิเทศเทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ	4.44	0.560	มาก	8

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
11	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้	4.48	0.543	มาก	5
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.47	0.549	มาก	

จากตารางที่ 4.12 การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.549) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาออกนิเทศตามวันเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.541) ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างมีระบบ ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.528) ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำและสังเกตการณ์สอนของครูเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.543) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศภายในด้วยเทคนิคหรือวิธีที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.550) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.522) ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนงานการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.569) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.543) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.560) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.583) ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ตามแผนงานการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.560) และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดในแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.558) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.522 – 0.583 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และขอเสนอแนะที่ดีให้กับครูและบุคลากร	4.74	0.456	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็น กัลยาณมิตรในการให้คำปรึกษา	4.75	0.433	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับ ครูและบุคลากร	4.73	0.443	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน การสนับสนุนให้ครูผู้สอนค้นหาวิธีการจัดการ เรียนรู้ใหม่ ๆ	4.62	0.502	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายซึ่งผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด	4.52	0.515	มากที่สุด	5
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.67	0.470	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.13 การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.470) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรในการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.433) ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และขอเสนอแนะที่ดีให้กับครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.475) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.443) ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนค้นหาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.502) ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตาม

มาตรฐานที่กำหนด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.515) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.433 – 0.515 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ด้านการประเมินผลและการรายงานผล โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการประเมินผลและการรายงานผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้	4.47	0.507	มาก	4
2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรมีการประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน วิพากษ์และวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้	4.50	0.570	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.37	0.623	มาก	6
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.38	0.608	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู และบุคลากร	4.56	0.533	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประเมินผลและการรายงานผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
--------	--------------------------------	-----------	------	-------	-------

6	ครูและบุคลากรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป	4.60	0.513	มากที่สุด	1
	เฉลี่ยรวมด้าน	4.48	0.559	มาก	

จากตารางที่ 4.14 การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผลและการรายงานผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.559) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ครูและบุคลากรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.513) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู และบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.533) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.570) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.507) ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.608) และผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.623) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.507 – 0.623 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาแต่ละด้านกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อการดำเนินการ นิเทศภายในของ สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 2	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X	Y
X ₁	1	-	-	-	-	-	-	-
X ₂	.584**	1	-	-	-	-	-	-
X ₃	.542**	.633**	1	-	-	-	-	-
X ₄	.586**	.584**	.666**	1	-	-	-	-
X ₅	.494**	.521**	.590**	.593**	1	-	-	-
X ₆	.458**	.466**	.477**	.505**	.564**	1	-	-
X	.772**	.788**	.820**	.838**	.800**	.727**	1	-
Y	.513**	.599**	.595**	.581**	.615**	.606**	.749**	1

** p ≤ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับที่สูง ($r_{xy} = 0.749$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา เรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์

จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ($r_{xy} = 0.615$) ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี ($r_{xy} = 0.606$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ($r_{xy} = 0.599$) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = 0.595$) ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ($r_{xy} = 0.584$) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{xy} = 0.513$)

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้านเพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ตัวแปร	Tolerance	VIF
ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2)	0.550	1.817
ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)	0.499	2.003
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5)	0.535	1.870
ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6)	0.632	1.582

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันน้อย เนื่องจากค่า Tolerance มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.10 และค่า VIF น้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรพยากรณ์ไม่มีลักษณะเป็นภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ซึ่งมีผลทำให้การพยากรณ์ที่สร้างขึ้นมีความคลาดเคลื่อนสูง ดังนั้น จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6) ผลการวิเคราะห์แสดงว่าความสัมพันธ์ตัวแปรไม่มีปัญหาเรื่องภาวะเส้นตรงเชิงพหุและทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุต่อไปได้

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

แบบขั้นตอน (stepwise multiple regression)

อันดับที่	ตัวพยากรณ์	R	R ²	ร้อยละ
1	X ₆	.660	.435	43.50
2	X ₆ , X ₂	.737	.544	54.40
3	X ₆ , X ₂ , X ₅	.761	.580	58.00
4	X ₆ , X ₂ , X ₅ , X ₃	.770	.593	59.30

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression) เพื่อหาตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จากตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระที่ทดสอบแล้วว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 4 ตัวแปร ตามลำดับ คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X₆) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X₂) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X₅) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X₃) ซึ่งสามารถนำมาอธิบายได้ดังนี้

ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X₆) สามารถพยากรณ์ได้ว่าเป็นด้านที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ดีที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เท่ากับ 0.435 ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ร้อยละ 43.50

เมื่อเพิ่มด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X₂) เข้าไป สัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น 0.544 ซึ่งค่าที่เพิ่มขึ้นเมื่อตรวจสอบความแตกต่างกับค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เดิม พบว่า ยังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำให้ทราบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัลส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 54.40

เมื่อเพิ่มด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) เข้าไป สัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น 0.580 ซึ่งค่าที่เพิ่มขึ้นเมื่อตรวจสอบความแตกต่างกับค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เดิม พบว่า ยังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำให้ทราบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 58.00

เมื่อเพิ่มด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) เข้าไป สัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น 0.593 ซึ่งค่าที่เพิ่มขึ้นเมื่อตรวจสอบความแตกต่างกับค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรืออำนาจพยากรณ์เดิม พบว่า ยังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำให้ทราบว่า ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 59.30

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 2 ตัว คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1) และด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ (X_4) ถูกตัดออกจากสมการเนื่องจากว่าไม่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ทดสอบความแตกต่าง พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสามารถในการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตัวแปร	b	S.E.	β	t	sig
ค่าคงที่	1.306	0.165		7.928	0.000
ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6)	0.278	0.037	0.368	7.513	0.000
ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2)	0.178	0.042	0.222	4.220	0.000
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5)	0.130	0.035	0.195	3.659	0.000
ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)	0.125	0.042	0.164	2.982	0.003
ค่าคงที่ (a) = 1.306					
R = 0.770, $R^2 = 0.593$, $R^2_{adj} = 0.587$, S.E. _{est} = 0.15770, F = 97.765					

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร กับตัวแปรการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.770 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.15770 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณขอตัวแปรพยากรณ์รวมทั้งค่าคงที่ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ประกอบด้วย คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) ซึ่งสามารถเขียนรูปแบบของสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.31 + 0.28(X_6) + 0.18(X_2) + 0.13(X_5) + 0.13(X_3)$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.37(X_6) + 0.22(X_2) + 0.20(X_5) + 0.16(X_3)$$

สรุปได้ว่า เมื่อเรียงลำดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มากที่สุด ได้แก่ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี ($\beta = 0.368$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ($\beta = 0.222$) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ($\beta = 0.195$) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\beta = 0.164$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน รวม 951 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 122 โรงเรียน สุ่มโดยใช้การคำนวณตามสูตรในการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 274 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.986 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ตามลำดับ พิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล และ

ผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตามลำดับ

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ตามลำดับ

1.3 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

1.4 ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน การสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการโดยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างทีมนำการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย

1.5 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี และผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ

1.6 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู

และบุคลากรเข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล ตามลำดับ

2. ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการประเมินผลและการรายงานผล ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ตามลำดับพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

2.2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีการศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรมและจัดขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน ตามลำดับ

2.3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาออกนิเทศตามวันเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างมีระบบต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำและสังเกตการณ์สอนของครูเป็นรายบุคคล ตามลำดับ

2.4 ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรในการให้คำปรึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะที่ดีให้กับครูและบุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร ตามลำดับ

2.5 ด้านการประเมินผลและการรายงานผล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ครูและบุคลากรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู และบุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) มี 4 ด้านที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) ซึ่งสามารถเขียนรูปแบบของสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.31 + 0.28(X_6) + 0.18(X_2) + 0.13(X_5) + 0.13(X_3)$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.37(X_6) + 0.22(X_2) + 0.20(X_5) + 0.16(X_3)$$

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี

ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศาชล บำรุงภักดี (2563 : 118-119) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน และด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560 : 104-105) ได้ศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวัง รับผิดชอบต่อสังคม จะต้องทำให้ครู บุคลากรทางศึกษา และนักเรียนทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างตรงกับความต้องการอย่างถูกกฎหมายและจริยธรรม

1.1 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี มีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริหารเทคโนโลยี การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และรู้จักนำความรู้ไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศนำความรู้ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับ เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559 : 142) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้ ICT ให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของนิศาชล บำรุงภักดี (2563 : 119) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล โดยมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถและความสนใจของตนเอง มีการส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริงและการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับ สุวดี อุปสินใจ และพูนชัย ยาวีราข (2562 : 51-65) กล่าวว่า สถาบันผลิตครูในประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตและพัฒนาครูให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล ครูไทยยุคใหม่ต้องรู้และใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ การพัฒนาความสามารถในการรู้ดิจิทัล คือ กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นส่งเสริมการคิด และการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายอย่างเต็มศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภรณ์ ศิริศาลสุวรรณ (2562 : 201-211) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างทักษะชีวิตในยุคดิจิทัลสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ประสิทธิภาพของการพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างทักษะชีวิตในยุคดิจิทัลสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด และ สอดคล้องกับงานวิจัยของภานุมาศ เกษรสุริวงศ์ (2565 : 67) ได้ศึกษา แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มุ่งเน้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง สามารถสร้างภาพสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจนและมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนและแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษา

ในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สอดคล้องกับ รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565 : 46) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน สร้างความชัดเจนให้กับค่านิยมดิจิทัล ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลลงสู่ผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน สร้างแรงจูงใจให้สามารถปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ดิจิทัล สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเกิดการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ด้านวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตัดสินใจในการกำหนดทิศทางดิจิทัลของสถานศึกษา มีการกำหนดพันธกิจด้านดิจิทัล มีการกำกับควบคุมวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติวิสัยทัศน์ดิจิทัล การสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัลและการลงมือปฏิบัติตามกลยุทธ์และแผนงานเพื่อการปฏิบัติวิสัยทัศน์ดิจิทัล และสนับสนุนในการทำงานของบุคลากรเพื่อวิสัยทัศน์ดิจิทัลไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการพัฒนาตนให้มีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับ กะรัต ทองใสพร (2566 : 261-270) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจะเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปได้ เป็นผู้นำทางการศึกษาที่กระตือรือร้นในการทำ ความเข้าใจครู บุคลากร และผู้เรียนในยุคดิจิทัลและหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะเชื่อมโยงความคิด ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเป็นตัวส่งผ่านไปยังผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับ อรรพรรณ ภัทรดำเนินสุข (2564 : 104) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด และคุ้มค่าเพื่อจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการผลิตและใช้สื่อมัลติมีเดีย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น มีการอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต สอดคล้องกับ เจษฎา ชวนะไพศาล (2563 : 13) ได้ศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสุพรรณบุรี กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้และบูรณาการในการบริหารจัดการองค์การ มีการจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีของบุคลากรและสมาชิกในองค์การ พร้อมส่งเสริมอำนวยความสะดวก ผลักดันและสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรและสมาชิกในองค์การได้ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ ตลอดจนเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์การให้พร้อมรับความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอยู่เสมอ และสอดคล้องกับ วันนะเลต วละสุก (2561 : 158-166) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนของครูในสถานศึกษาภาคเอกชนเขตเทศบาลเมือง ไกสอนพมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กล่าวว่า สถานศึกษามีการจัดหาและพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็นเพื่อใช้สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งเสริมให้ครูมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะความรู้จากอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเป็นแหล่งความรู้ขนาดใหญ่ และสามารถสืบค้นใช้งานได้อย่างหลากหลายและรวดเร็ว และส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อสังคมออนไลน์ที่สามารถให้ความรู้หรือการติดต่อส่งงานในรายวิชาในการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563 : 102-105) ได้ศึกษา การพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และประติภา แก้วบุญมา (2565 : 64-70) ได้ศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 พบว่า สภาพทางการบริหารจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ และผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้มีความถูกต้องและเป็นระบบซึ่งทำให้การบริหารจัดการต่าง ๆ ในสถานศึกษามีความสะดวก รวดเร็ว และไม่ซ้ำซ้อน

เพื่อให้มีความเท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับ ปิยะนุช บัวชุม (2561 : 68) ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการจัดการในสถานศึกษา เนื่องจากช่วยให้การตัดสินใจปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วในการบริหารเพื่อจัดการศึกษา การตัดสินใจวางแผน การศึกษาระยะยาวต่าง ๆ ช่วยแก้ไขปัญหาด้านการจัดการศึกษาในโรงเรียนทั้งการเก็บข้อมูล การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้อย่างชัดเจน และสามารถตัดสินใจเลือกแนวทางการแก้ปัญหาหรือบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติภัทรกร ศิริภัทรนิธิโกคิน (2564 : 76-83) ได้ศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก และณัฏฐลดา บุตรดีวงศ์ (2561 : 67-72) ได้ศึกษา การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า การใช้การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการส่งเสริม สนับสนุนการร่วมมือกันทางวิชาการเพื่อให้เกิดเครือข่ายทางวิชาการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เรียกว่า สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ แอปพลิเคชันไลน์ การประชุมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และประสบการณ์ร่วมกัน เกิดการทำงานร่วมกันของครูผู้ที่มีความรู้ความสามารถและครูฝ่ายบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อผลักดันการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ พนธกานต์ นุญทิมมนตรี (2565 : 182) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุคดิจิทัล กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการด้วยระบบอินเทอร์เน็ตมีหลากหลายช่องทางซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทางด้านวิชาการ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยมีการจัดรูปแบบการจัดการให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกัน และตระหนักร่วมกัน

เพื่อให้เป้าหมายนั้นบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกริช ชีรางศุ (2563 : 108-111) ได้ศึกษา การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 กาฬสินธุ์ พบว่า เครือข่ายความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 กาฬสินธุ์ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ร่วม การมีส่วนร่วม การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน และการบริหารจัดการเครือข่ายโดยรวมทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด อรชร วรรณสอน (2563 : 135-137) อนาคตภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเพื่อรองรับการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า ด้านการประสานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ศึกษากระบวนการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร อิมชื่น (2566 : 310) ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการประเมินผลและการรายงานผล ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการตามลำดับ จะเห็นได้ว่า การที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจครูและบุคลากรของตน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจาก การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับครูและนักเรียน ซึ่งต้องอาศัยการประสานความร่วมมือ การช่วยเหลือแนะนำอย่างเข้าใจและเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนครู เป็นสำคัญ จะส่งผลต่อความตั้งใจ อุทิศกำลังกาย กำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร มีความพร้อมและกระตือรือร้นในการพัฒนา และปรับปรุงตนเองด้านการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น อีกทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจ จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติของครูและบุคลากรให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแอนเดอร์สันและแวนไดค์ (Anderson and Van Dyke, 1963, pp. 333-346 อ้างถึงในสมบัติ ปัญญาจิรพงศ์, 2556 : 23-24) ที่กล่าวว่าบุคคลในโรงเรียนหากได้รับการส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สร้างความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรในองค์กร

เคารพซึ่งกันและกัน มีความมั่นคง เข้าใจเป้าหมายของตนเองและรู้สึกว่าการที่ตนกำลังทำอยู่มีความสำคัญ จะทำให้ทุกคนมีขวัญกำลังใจในการทำงานที่ดี สอดคล้องกับแนวคิดของ กานดา จันทรแย้ม (2556 : 112) กล่าวว่า ขวัญและกำลังใจเป็นสภาพทางจิตใจของบุคคลในกลุ่มหรือองค์กรที่ทำให้เกิดกำลังใจ ทศนคติ และความพอใจในการทำงานอันจะส่งผลให้มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้งานที่ตนรับผิดชอบสำเร็จ

2.1 ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา มีการจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ได้รับการนิเทศได้เกิดกำลังใจที่ดีในการพัฒนาตนเองตามความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อมุ่งหาเทคนิค กลยุทธ์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับ อัจฉริยา ฤทธิธ (2564 : 6-7) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาแนะนำตามบริบทของสถานศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตร มีการสนทนาทางวิชาการโดยนำผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาให้ข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีการประชุมผู้นิเทศและครูสะท้อนปัญหาการนิเทศ เพื่อให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563 : 13-14) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศในการนิเทศ เป็นสภาพการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อแสดงถึงความเป็นกัลยาณมิตร มีความรัก ความสามัคคี การช่วยเหลือ เอื้ออาทร รับฟังความคิดเห็นสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตลอดจนส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และแรงจูงใจในการทำงาน สอดคล้องกับ สันติ หัตถ์ (2563 : 162) ศึกษา การพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักกัลยาณมิตร โดยสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง และสร้างความเข้าใจอันดีต่อการให้การช่วยเหลือครู อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านการประเมินผลและการรายงานผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ร่วมกันกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน จัดให้มีการประชุมอภิปรายเพื่อประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข มีการประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

เสร็จสิ้น วิพากษ์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน วิเคราะห์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สถานศึกษามีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยการพิจารณาจากการพัฒนาของครูและบุคลากร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธรินทร์ ช่วยศิริ (2564 : 26) กล่าวว่า การประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สรุปรวม ผลการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิชาวิญญู ยางงาม (2564 : 77-78) ได้ศึกษา กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3 พบว่า ด้านการประเมินผลและการรายงานผล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ธารทิพย์ ด้ายศ (2561 : 110-111) ระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลและการรายงานผล พบว่า อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ร่วมกันประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศ จัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการกำกับติดตามเยี่ยมชั้นเรียนสังเกตการณ์สอนของครู ให้คำปรึกษาแนะนำความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสม เพื่อให้ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับ อัจฉริยา ฤทธิธ (2564 : 6-7) กล่าวว่า กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในปฏิทินการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือการนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษามีการใช้แนวทางในการพัฒนาวิธีการสอนร่วมกับครู และ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ด้านกระบวนการนิเทศ พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564 :72) ได้ศึกษา รูปแบบการนิเทศ

ภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 พบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.4 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการกำหนดแผนงานโครงการกิจกรรมการปฏิบัติงานการนิเทศภายในร่วมกัน จัดทำโครงการนิเทศภายในโดยใช้ข้อมูล การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเป็นข้อมูล และสอดคล้องตามตัวบ่งชี้มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในและหน้าที่บทบาทของแต่ละคนให้ชัดเจน กำหนดสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นแนวทางในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน พัฒนาและแก้ไขปัญหเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดี เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ ธารทิพย์ ด้ายศ (2561 : 8) กล่าวว่า การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยคณะครู และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อและเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ การวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา เผยแพร่แผนการปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ การประชุมจัดแผนปฏิบัติการนิเทศ จัดกิจกรรมการนิเทศภายในการประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ สอดคล้องกับ จริยาภรณ์ เรือนเสน (2561 : 9-10) ได้ศึกษา แนวทางพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สายวนิตย์ ดวงสนาม (2561 : 89-90) ได้ศึกษา การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.5 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงปัญหา และอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความต้องการครู นักเรียน ชุมชน และสถานศึกษา นำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน สอดคล้องกับ นิภาวรรณ ศิริ

(2561 : 5) กล่าวว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การซ่อมเสริม คุณลักษณะต่าง ๆ ตามเกณฑ์ มาตรฐาน การสำรวจความต้องการของครู การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การกำหนดทางเลือก การแก้ปัญหาและการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กำชัย ยุคติชาติ (2564 : 74-76) ได้ ศึกษา การดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูปถิส สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จักรกฤษณ์ กังหัน (2565 : 51-52) ศึกษา สภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน จังหวัดแพร่ พบว่า สภาพการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนจังหวัดแพร่ ด้านการวางแผนและเตรียมการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อ การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลการวิจัยพบว่า มี 4 ด้านที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียง ตามลำดับได้แก่ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (X_6) ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (X_2) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X_5) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)

3.1 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินการ นิเทศภายในของสถานศึกษา สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อาจจะ เป็นเพราะ ปัจจุบันวิวัฒนาการความก้าวหน้าของเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อ รูปแบบการศึกษาของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างมากใน การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลที่ทันสมัยในรูปแบบที่เหมาะสม เมื่อมีการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในสถานศึกษา มีความยุติธรรมสนับสนุนให้ครู บุคลากร และนักเรียนมีโอกาสในการเข้าถึง เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนมีแนวทางในการประพฤติปฏิบัติอันถูกต้องดีงาม สามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล มี แนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคสื่อดิจิทัล ต้องพิจารณาการเลือกใช้สื่อดิจิทัลจากผู้ผลิตที่ ตระหนักถึงความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัย และความถูกต้องของข้อมูล สอดคล้องกับ รุจาภรณ์ ลักษณะดี (2565 : 8) กล่าวว่า การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง มีการกำหนด

นโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล เข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง เคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ การสร้างความเท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเท่าเทียมกัน เป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างถูกต้องและมีจริยธรรม ส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล มีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคสื่อดิจิทัล ต้องพิจารณาการเลือกใช้สื่อดิจิทัลจากผู้ผลิตที่ตระหนักถึงความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูล เมื่อผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีความตระหนักในจริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีและจะสามารถใช้ประโยชน์ได้จากเทคโนโลยี นั่นคือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการแสวงหาความรู้อย่างรับผิดชอบจำกัด รวมทั้งการรวบรวมความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะและสมรรถนะต่าง ๆ ที่สำคัญ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา รวมไปถึงการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและสะดวกสบายในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เป็นการเพิ่มศักยภาพให้เกิดขึ้นกับครูและนักเรียน พัฒนาให้ครูมีการปรับปรุงตนเองด้านการสอน ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของคณะครูในสถานศึกษาอันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่บทบาทสำคัญอย่างมากในการกำกับนิเทศติดตามการสอนของครูและจะต้องใช้ภาวะผู้นำให้เกิดประโยชน์ และเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตร มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริงและการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงโดยใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา สอดคล้องกับ วันสุไลมาน แวสุหลง (2564 : 131) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการนิเทศภายใน

ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ ภคพร เลิกนอก (2564 : 3) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคลากรที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษาที่จะสามารถดำเนินการให้หลักสูตรสถานศึกษาเกิดขึ้นได้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ครบถ้วนในกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อที่จะสามารถพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่อยู่ในยุคปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าและเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครอบคลุมทั้งเรื่องการวางแผนหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศติดตามผลและการประเมินผล

3.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว เพื่อการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีด้วยการศึกษาหาความรู้อย่างถูกต้อง และใช้เทคโนโลยีด้วยความชำนาญ สร้างสรรค์แนวทางการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้วยการใช้เทคโนโลยี มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมเพื่อพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ บทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศภายในสถานศึกษา จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการนิเทศภายในสถานศึกษา และเป็นการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูที่สำคัญมีการส่งเสริมและพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับ สุวดี อุปปินใจ (2563 : 165) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ผู้นำนิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศภายในสถานศึกษา หนึ่งในหลักการที่สำคัญ คือ หลักความสัมพันธ์ของการนิเทศและการบริหาร การนิเทศการศึกษามีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการบริหาร เนื่องจากมีหน้าที่เหมือนกัน คือ การสร้างสรรค์คุณภาพที่เหมาะสมสำหรับการศึกษา และคงไว้ซึ่งระดับความมีประสิทธิภาพของการศึกษา ในการนิเทศและการบริหารจะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปไม่ได้ สอดคล้องกับ ปะภารัตน์ พนาบุญ (2557 : 152) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารและเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จยิ่งในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และเทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้มีการปรับตัวในหลาย ๆ มิติ และการนิเทศภายในของผู้บริหารในยุคดิจิทัลนั้นต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการเปลี่ยนแปลง และรู้จักการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ต้องสามารถทำให้การดำเนินงานภายในองค์กรเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้นได้ การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งจะส่งผลไปสู่เป้าหมายสุดท้ายของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยมุ่งหวังให้เกิดการนิเทศด้วยวิธีการที่หลากหลาย เข้าถึงกับทุกปัญหาและทุกกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับ ศิริพร อัมชื้น (2566 : 312-313) กล่าวว่า ความสำเร็จของการนิเทศภายในสถานศึกษาขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ทั้งนี้บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล จะต้องรู้จักปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทันเทคโนโลยี ยอมรับเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงาน รู้จักพัฒนาและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมได้อย่างหลากหลาย และในส่วนของการบริหารยุคดิจิทัลนั้นผู้บริหารจะต้องตระหนักได้ว่าไม่สามารถบริหารองค์กรในแบบเดิม ๆ ได้ เนื่องจากในยุคดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ให้ความสำคัญในการวางแผน วางกลยุทธ์ต่าง ๆ และสามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีการสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดของสถานการณ์ในปัจจุบัน

3.4 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในโลกยุคดิจิทัล โลกแห่งการเรียนรู้ได้พัฒนาไปอย่างมากมีการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และเข้ามามีบทบาทสำคัญในด้านเนื้อหาสาระ เครื่องมือในการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคดิจิทัล ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับ ภัททิยา ชื่นวิเศษ (2561 : 131) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : 131) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงในโลกอนาคตนั้นเป็นไปด้วยความไม่แน่นอนและความท้าทายใหม่ ที่มีทั้งการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ ดังนั้น การจัดการศึกษาจะต้องพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใน

การสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ ซึ่งทุกภาคส่วนจะต้องร่วมมือกัน เริ่มจากหน่วยการจัดการศึกษาที่สำคัญที่สุด คือ สถานศึกษา โดยครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในออกแบบการเรียนรู้แบบใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ที่พึงประสงค์สำหรับการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต ดังที่การศึกษาวิจัยการออกแบบนโยบายพลิกโฉมระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตปี 2040 และสอดคล้องกับ เจริญ ภูมิจิตร (2564 : 4) กล่าวว่า เนื่องจากสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการเรียนผ่านเครือข่าย มีความท้าทายที่แตกต่างกันอย่างมาก การนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาเป็นสื่อหรือเป็นช่องทางหลักในการถ่ายทอดความรู้ และกระบวนการคิด แทนที่การถ่ายทอดและรับรู้รับฟังข้อมูลแบบต่อนั้น จึงควรจัดเตรียมความพร้อมและทักษะการใช้เทคโนโลยี โปรแกรม แอปพลิเคชันต่าง ๆ เป็นอย่างดี ครูผู้สอนมีทักษะ การใช้และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี สามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อความสะดวกและราบรื่นในการถ่ายทอดองค์ความรู้ การนิเทศการศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการร่วมมือทางวิชาการของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ หรือผู้บริหารสถานศึกษากับครู เป็นสิ่งที่กระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับ สถาพร สมอุทัย (2565 : 286-287) ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากจากเดิม ด้วยวิทยาการความรู้สมัยใหม่ที่เกิดขึ้นอยู่ทุกวันและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูต้องมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเองเพื่อให้ทันสมัยและปรับให้ตอบสนองกับผู้เรียน ในยุคปัจจุบันการนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นกระบวนการทางการบริหารการศึกษาที่จะช่วยกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนารูปแบบของตนเองอยู่เสมอในด้านการจัดการเรียนการสอน เมื่อได้รับการนิเทศหรือคำชี้แนะการสะท้อนกลับจากผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญและผู้บังคับบัญชาแล้ว จะเกิดความรู้สึกระตือรือร้น ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยยึดเป้าหมายหลัก คือ ผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนต้องเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพของตนเองซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ จักรกฤษณ์ กังหัน (2565 : 32-33) กล่าวว่า การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศเป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในยุคปัจจุบันมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ และนิเทศด้วยรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนและครู เพื่อเพิ่มช่องทางในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ อยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลที่มีความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายโดยใช้เทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายร่วมกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเชื่อมโยงกิจกรรมร่วมกัน ส่งผลให้มีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ อยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการสำรวจสภาพปัญหา และอุปสรรคอย่างแท้จริง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา และจัดทำแผนการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยมีระบบในการเก็บข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกกับสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่างกัน มีขนาดต่างกัน เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของสถานศึกษานั้น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาตัวบ่งชี้ในการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราชญ์. (2562). **ภาวะผู้นำ: แนวคิด ทฤษฎีและการพัฒนา**. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กริช อีรางศุ. (2563). **การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 กาฬสินธุ์**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กฤติภัทรกร ศิริภัทรนิธิโกสิน. (2564). **การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กะรัต ทองใสพร (2566). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร, 6 : 261-270.
- กัญญารัตน์ สุขแสน. (2563). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย**. ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กาญจนา สุระคำ. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กานดา จันท์แย้ม. (2556) **จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- กิตติพงษ์ ศิริเมือง. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- โกวิท บุญด้วง. (2564). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์**. วารสารวิจัยวิชาการ, ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.
- กำชัย ยุกติชาติ. (2564). **การดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จักรกฤษณ์ กังหัน. (2565). **สภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดแพร่**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิตติมา วรรณศรี (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3). พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- _____ (2564). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารศึกษาในยุคดิจิทัล**. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ, 6 : 10.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). **ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จริยาภรณ์ เรือนเสน. (2561). **แนวทางพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2**. วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 3 : 1-13.
- เจริญ ภูวจิตร. (2564 วันที่ 27 สิงหาคม). **การจัดการเรียนรู้ทางออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล (Efficiency in Online Learning Management of Digital Age)**. ค้นข้อมูล 2 พฤศจิกายน 2566, จาก<http://www.nidtep.go.th/2017/publish/doc/20210827.pdf>
- เจษฎา ชวนะไพศาล. (2563). **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา. (2559). **กลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื่อหาเกี่ยวกับภาษาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ไชยา ภาวะบุตร (2555). **ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- โชคระวี เจียมพุก (2563). **กระบวนการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลนครปฐม**. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ทัศนทิมา พงษ์พรหม. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหาร
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. ชลบุรี
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพย์วรรณ กุณินิตย์. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนกฤต พราหมณ์นก. (2560). การศึกษาองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ. ศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,
17(1) : 43-53.
- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการ
รับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
(บัณฑิตวิทยาลัย) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ธิดารักษ์ โมเล็ก. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียน
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563). การพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ
เรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัด
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ผกากรอง ศรีประไหม. (2558). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐชานันท์ โตนาม. (2562). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอ
บางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

- ณัฐพร วัตร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์
การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัทธิดา บุตรดีวงศ์. (2561). การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- ณิชาภา วิรัชนิกรณ์. (2558). การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นัยน์พร ปานกลัด. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มี
ประสิทธิผลของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาคุุณบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- นิภาวรรณ ศิริ. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นิตาชล บำรุงศักดิ์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บาลกีส กาษา. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศึกษาในอำเภอรณบิณังสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุหงา วชิระศักดิ์มงคล. (2556). สมรรถนะครูมืออาชีพ : ปฏิบัติการให้คำปรึกษาอย่างมืออาชีพ.
วารสารราชภัฏอุตรดิตถ์, 8(2), 247-264.
- ประติภา แก้วบุญมา. (2565). แนวทางการบริหารจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษา
ทางไกลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์
เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- ปะการัตน์ พนานุสรณ์. (2557). บทบาทผู้บริหารในการนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์. (2563). การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลเพื่อการบริหารงาน.
วิชาการของผู้บริหารศึกษากลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเทิดไทย สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ปจรรย์ หงษ์แก้ว (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา
บัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยะนุช บัวชุม. (2561). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี.
- บุญยวีร์ นามปวน. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พนธกานต์ นฤทธิมนตร์. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุคดิจิทัล. วารสารบัณฑิต
วิทยาลัยเอเชีย, 12 : 174-185.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2564). การนิเทศการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพิ่มพูล ร่มศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภคพร เลิกนอก. (2564). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัด
การเรียนรู้. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์, 8 : 3.

- ภรณ์ ศิริศาลสุวรรณ. (2563). การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างทักษะชีวิตในยุคดิจิทัลสำหรับ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัททิยา ชื่นวิเศษ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ภานุมาศ เกษรสุริวงศ์. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต
2. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ภีชาวิชญ์ ยางงาม. (2564). กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- มนิรัตน์ สุดเต้. (2563). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ. (2564). รูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- รุจากรณ์ ลักษณะดี. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบางบึง 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.
- รัตติยา มะโน. (2561). แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการการจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล. (2563). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาใน
สังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.

- รัศมี ภูกันดาร. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียน
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรรณา เฟื่องฟู (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
องค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ
ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). การนิเทศการสอน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณ
อุปภัมภ์). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันนะเลต วเลสูก. (2561). แนวทางส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนของครูใน
สถานศึกษาภาคเอกชน เขตเทศบาลเมืองโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
15 : 158-166.
- วันสุไลมาน แวสุหลง. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏปัตตานี.
- วารุณีย์ วงศ์สีชา. (2557). การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี.
- วิชัญญ์ ทศตะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- วิชัย มานะพิมพ์. (2556). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการจัดชั้นเรียนระดับ
มัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- วิศวะ ผลทอง. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). **ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและนันทาทศนะร่วมสมัยปัจจุบัน.** กรุงเทพฯ : ทิพย์สุทธี.
- ศรัณย์ภัทร์ อินทรรัชทรัพย์. (2558). **แนวทางพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ศศิธร กองกาญจน์. (2556). **บทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สถานศึกษาในสหวิทยาเขตระยอง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศิริพร อิ่มชื่น. (2566). **บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7 : 312-313.**
- สกล คามบุศย์. (2559). **การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สงบ อินทรมณี. (2562). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารมหาวิทยาลัยการจัดการและ เทคโนโลยีอีสเทิร์น, 16(1) : 355-356.**
- สถาพร สมอุทัย. (2565). **“การนิเทศการศึกษา” หนึ่งตัวช่วยในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารวิจัยวิชาการ, 5 : 286-287.**
- สมบัติ ปัญญาจิรพงศ์. (2556). **ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของกำลังพลชั้นประทวน พลทหารและอาสาสมัครในพื้นที่ปฏิบัติงานของกองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรี และตราด. ภาคนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.**

- สันติ หัตถ์. (2563). การพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษา
ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- สายวนิตย์ ดวงสนาม. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สังเวียน พิลานันท์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัด
กระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สิริฉัตร รัตนสุวรรณ, ตรีภูมิ นรินทร์, ตรีตรีศร. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. เอกสาร
การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13.
- สุกัลยา นิยมทอง. (2561). การศึกษาองค์ประกอบการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของ
นักเรียนตามโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณของโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอสรี
ประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุกัจฉรา กาใจ. (2562). แนวทางการบริหารปัจจัยที่ส่งผลต่องานนิเทศภายในของโรงเรียนนา
โบสถ์พิทยาคมอำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สุวดี อุปินใจ. (2563). เอกสารคำสอนรายวิชาการนิเทศการศึกษาและการพัฒนานวัตกรรมการ
นิเทศ. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุวดี อุปินใจ และ พูนชัย ยาวีราช. (2562). การจัดการชั้นเรียนยุคดิจิทัล. วารสารสมาคมพัฒนา
วิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 4 : 51-65.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 (2565 : 4). สรุปรายงานผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2564. ค้นข้อมูล 20 ตุลาคม 2565 จาก
https://www.pbi2.go.th/web/?page_id=7933

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 . (2565). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565)**. ค้นข้อมูล 16 สิงหาคม, จาก <https://www.pbi2.go.th/web/>
- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน). (2560). **แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2560-2564**. กรุงเทพมหานคร: ฟริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). **พลิกโฉมการเรียนรู้ก้าวสู่ยุคดิจิทัลกระทรวงศึกษาธิการ 128 ปี**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเซ็นจูรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อรชร วรรณสอน. (2563). **อนาคตภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเพื่อรองรับการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21**. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรรธรณ ภัทรดำเนินสุข. (2564). **ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม**. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัจฉรา นิยมภา. (2561). **ภาวะผู้นำทางวิชาการ ศักยภาพผู้บริหารยุคใหม่**. กรุงเทพฯ: วิสด้าอินเตอร์พรีน.
- อัจฉริยา ฤทธิธ. (2564). **สภาพและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี**.
- อานวย ทองโปร่ง. (2555). **ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดี.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559 วันที่ 1 พฤศจิกายน). **การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (School Management in Digital Era)**. ค้นข้อมูล 14 ตุลาคม 2566, จาก <https://www.truelookpanya.com/dhamma/content/52232>

- Akcil, Umut, and Others. (2017). An Examination of Open and Technology Leadership in Managerial Practices of Education System. **EURSSIA Journal of Mathematics Science and Technology Education**, 13 : 119-131.
- Best, J. W. (1981). Research in education 4 th ed. **New Jersey** : Prentice Hall.
- C D. Gickman, **Super Vision and instructional leadership : A development approach**, 7 ed, (Boston: Pearson,2007).
- Eberl, Julia & Drews, Paul. (2021). **Digital Leadership - Mountain or Molehill A Literature Review conference**. 16th International Conference on Wirtschaftsinformatik: Duisburg & Essen, Germany
- Harris, B.M. (1985). **Supervision Behavior in Education**. (2 nd ed). Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30 (3), 607-610.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๐๖๘



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.นรินทร์ ประทุมตา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๔๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์ ดร.นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณาประกอบแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑



ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๐๖๘

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอังคณา เลิศล้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์ ดร.นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณาประกอบด้วยแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑



ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๐๖๘

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาววิศรา นวมรัมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์ ดร.นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างวิทยานิพนธ์มาเพื่ออ่านพิจารณา ประกอบด้วยแล้ว หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติม สามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/๖๑๕๘



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลม

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out) จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านและบุคลากร ในสถานศึกษาของท่าน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๐ คน ซึ่งผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการทำ วิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลข โทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/๖๑๕๘



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากอ่าว (ญาณสาครวิทยาการ)

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out) จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านและบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๕ คน ซึ่งผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลข โทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/ว๑๕๘



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโรงเข้ (พุทธประชาสรรค์)

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๕๑๔๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง (try-out) จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านและบุคลากร ในสถานศึกษาของท่าน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๕ คน ซึ่งผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการทำ วิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลข โทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/๑๗๒



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจำนวนและรายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นการวางแผนในการเก็บข้อมูลจากการวิจัย จึงขอ ความอนุเคราะห์ข้อมูลในส่วนของจำนวนและรายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของแต่ละ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็น ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร์ หมายเลข โทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๓๒๗๐ ๘๖๒๑

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ที่ อว ๐๖๓๔.๑๑/๒๓๗



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๐๐๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
๒. รายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จำแนกตามอำเภอและสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการส่งแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ไปยังสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จำนวน ๑๒๒ โรงเรียน (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) เพื่อใช้เก็บข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ซึ่งผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ ในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ หากประสงค์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถประสานงานได้ที่ นางสาวสา หว่างจิตร หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

นางสาว

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทร. ๐ ๒๒๘๙ ๓๐๐๕

ที่ ศธ ๐๔๑๐๕/๑๖๑๔



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒
ตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสา หว่างจิตร์ รหัสนักศึกษา ๖๔๙๑๙๑๐๑๒ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง เป็นประธานที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์นิภา เพชรสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ขอความอนุเคราะห์มายังผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสังกัด ร่วมตอบแบบสอบถามงานวิจัย ผ่านระบบ QR code ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (ผู้ประสานงาน นางสาวสา หว่างจิตร์ โทร ๐๙ ๗๒๙๔ ๒๘๗๕)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางชฎิกาญจน์ จันทร์สุริยา)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ

ศน.อมรรัตน์ คันชั่ง โทร. ๐๘ ๙๕๒๔ ๙๘๗๔

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

3. คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ไม่มีผลต่อผู้ตอบแต่ประการใด จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง

4. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลง () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 25 ปี

() 25 – 35 ปี

() 36 – 45 ปี

() มากกว่า 45 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

() 1 – 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() 11 – 15 ปี

() 16 ปี ขึ้นไป

5. ขนาดของสถานศึกษา

() เล็ก

() กลาง

() ใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

คำชี้แจง : ขอให้ท่านพิจารณาประเด็นรายการในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาของท่าน อยู่ในระดับใด
แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความเป็นจริงข้อละ 1 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง						
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพ สถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน					
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล					
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มี การเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการกิจการบริหาร สถานศึกษา					
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี					
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนให้มีสมรรถนะ ด้านการใช้เทคโนโลยี					
1.6	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนถ่ายทอด วิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงองค์การด้วยการพัฒนา นวัตกรรมดิจิทัล					
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2 การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล						
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่ เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคม ในยุคดิจิทัล					
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการ พัฒนาอย่างยั่งยืน					
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตาม ความสามารถของตนเอง					
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้โอกาสและ การมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตาม ความสนใจของผู้เรียน					
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและ สังคมของผู้เรียน					
2.6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาใน การพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง					
2.7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรมีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ จริง					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ					
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจความต้องการการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด					
3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและบุคลากร					
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ภาพกราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว และเสียง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น					
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต					
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตในสาระวิชาต่าง ๆ					
3.7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ						
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ					
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเชื่อมโยงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการสร้างความร่วมมือทั้งในและนอกองค์กร					
4.3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถสร้างความร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำ การพัฒนาทางวิชาการระหว่างสถานศึกษากับเครือข่ายเอกชน					
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ					
4.5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างทีมนำการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย					
4.6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการโดยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล					
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร						
5.1	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (ต่อ)						
5.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ					
5.3	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี					
5.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน					
6. จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี						
6.1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล					
6.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรเข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง					
6.3	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้					
6.4	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
6. จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี (ต่อ)						
6.5	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม					
6.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรมีการส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยีและมีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคเทคโนโลยี					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

คำชี้แจง : ขอให้ท่านพิจารณาประเด็นรายการในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ

การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาของท่าน อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย / ลง
ในช่องตามความเป็นจริงข้อละ 1 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ						
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในของ สถานศึกษา					
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการสำรวจปัญหาและอุปสรรค ในการจัดการเรียนรู้					
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาข้อมูล ตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานคุณภาพการศึกษา					
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความต้องการ ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการของ นักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อ	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ (ต่อ)						
1.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการของชุมชน ในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ					
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา						
2.1	สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน					
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน					
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน					
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรมและจัดขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน					
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและแก้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน					
2.6	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีการศึกษา					
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (ต่อ)						

ข้อ	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2.7	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ดำเนินการโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา รวมถึงแต่งตั้งครูทุกคนให้เป็นทั้งผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา					
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผล การนิเทศ					
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา						
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาร่วมกันประชุมเพื่อทำความเข้าใจ รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตาม แผนงานและโครงการนิเทศภายใน					
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศภายในด้วย เทคนิคหรือวิธีที่เหมาะสม					
3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตาม บทบาทหน้าที่ที่กำหนดในแผนการนิเทศภายใน					
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตาม การปฏิบัติงานของครูอย่างมีระบบต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ					
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษาออกนิเทศตามวันเวลาที่ กำหนดไว้อย่างชัดเจน					
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามขั้นตอน เนื้อหาและวัตถุประสงค์ตามแผนงานการนิเทศ ภายใน					

ข้อ	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (ต่อ)						
3.7	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ					
3.8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำและสังเกตการณ์สอนของครูเป็นรายบุคคล					
3.9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนงานการนิเทศภายใน					
3.10	ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ					
3.11	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้					
4. การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ						
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาและขอเสนอแนะที่ดีให้กับครูและบุคลากร					
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรในการให้คำปรึกษา					
4.3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร					
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนค้นหาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ					

ข้อ	การดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4. การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ (ต่อ)						
4.5	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุนำมาซึ่ง ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด					
5. การประเมินผลและการรายงานผล						
5.1	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ โดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้					
5.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มี การประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้					
5.3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการ ดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
5.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมา วิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้					
5.5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับแก่ครู และบุคลากร					
5.6	ครูและบุคลากรนำข้อมูลที่ได้จากการ ประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลสูงส่งต่อไป					

ภาคผนวก ฉ

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอชะอำ							
1	บ้านเนินทราย	0	2	2	0	1	1
2	บ้านนายาง(วิเทศปริยัติ ราษฎร์รังสรรค์)	1	9	10	1	2	3
3	บ้านบางเกตุ	0	3	3	0	1	1
4	บ้านบางเก่า	1	4	5	1	2	3
5	วัดโตนดหลวง (สุขประสิทธิ์ วิทยา)	1	9	10	1	2	3
6	บ้านบ่อไร่ (ร่วมจิตอนุกุล)	0	2	2	0	1	1
7	วัดหนองศาลา (ธรรมกร ประสาท)	1	10	11	1	2	3
8	ชาวไร่	1	10	11	1	2	3
9	บ้านดอนขุนห้วย	1	13	14	1	3	4
10	บ้านร่องระกำ	1	7	8	1	1	2
11	นิคมสร้างตนเองเขื่อนเพชร (พิบูลสงครามหัด)	1	14	15	1	3	4
12	บ้านหุบกะพง	1	15	16	1	3	4
13	บ้านหนองยาว (ราษฎร์ สามัคคีรังสรรค์)	1	17	18	1	4	5
14	บ้านหนองเฒ่าถ่าน (ประชา ประสิทธิ์)	1	10	11	1	2	3
15	วัดช้างแพ่งกระเจาด (จันทร์ จำนง)	1	9	10	1	2	3
16	บ้านดอนมะกอก	0	4	4	0	1	1
17	บ้านพุทวาย	1	8	9	1	2	3
18	บ้านหนองขาม	0	2	2	0	1	1
19	บ้านอ่างหิน	0	3	3	0	1	1
20	บ้านทุ่งขาม	1	4	5	1	1	2

21	บ้านบ่อหลวง	0	6	6	0	1	1
22	บ้านโป่งแย้	0	3	3	0	1	1
23	บ้านไร่ใหม่พัฒนา	0	5	5	0	1	1
24	บ้านรางจิก	0	2	2	0	1	1
25	บ้านดอน	0	1	1	0	1	1
26	บ้านหนองเขื่อน	1	6	7	1	1	2

อำเภอท่ายาง

27	บ้านท่ายาง (ประชาสรรค์)	1,รอง2=3	55	58	1	11	12
28	บ้านหนองบัว	1	9	10	1	2	3
29	บ้านหนองแขม	1	3	4	1	1	2
30	สหกรณ์บำรุงวิทย์	0	3	3	0	1	1
31	บ้านสระพระ	1	10	11	1	2	3
32	วัดเขากระจิว มิตรภาพที่ 103	1	6	7	1	1	2
33	วัดท่าคอย (สกุณอุปถัมภ์)	1	7	8	1	1	2
34	วัดท่าขาม (สะท้อนราษฎร์ อุปถัมภ์)	0	6	6	0	1	1
35	บ้านท่าไต้	1	12	13	1	2	3
36	บ้านหนองน้ำถ่าย	0	3	3	0	1	1
37	วัดเขาปากช่อง	0	3	3	0	1	1
38	บ้านท่ากระเทียม	1	3	4	1	1	2
39	วัดหนองจอก (ศรีสรรค์พานิช)	1	10	11	1	2	3
40	บ้านหนองเกตุ	1	4	5	1	1	2
41	บ้านหันตะเภา	0	3	3	0	1	1
42	วัดหนองบัว	0	4	4	0	1	1
43	บ้านดอนเตาอิฐ	0	5	5	0	1	1
44	บ้านในดง	1	10	11	1	2	3
45	วัดมาบปลาเค้า (ธรรมโชติ ผดุง)	0	3	3	0	1	1
46	วัดตาลกง (ธรรมศรียาทร)	1	15	16	1	3	4

47	วัดเขื่อนเพชร (วัดเขื่อนเพชรประชา สรรค์)	1	9	10	1	2	3
48	เขื่อนเพชร (ชลประทาน สงเคราะห์)	0	6	6	0	1	1
49	บ้านหนองขานาง	1	6	7	1	1	2
50	บ้านแม่ประจันต์	1	14	15	1	3	4
51	วัดวังไคร้(วัดวิชานุกุลประชา สรรค์)	1	14	15	1	3	4
52	วัดท่าเหว	0	6	6	0	1	1
53	บ้านหนองชุมแสง (พัชรศาสน์ ราษฎร์นุเคราะห์)	1,รอง1=2	13	15	1	3	4
54	บ้านท่าหัวลบ	0	3	3	0	1	1
55	บ้านหนองโรง	1	14	15	1	3	4
56	บ้านเขากระปุก	1	5	6	1	1	2
57	บ้านหนองตาฉาว (จตุ ตราชราษฎร์บำรุง)	0	2	2	0	1	1
58	บ้านหนองคอไก่	0	2	2	0	1	1
59	บ้านเขาอ่างแก้ว	0	13	13	0	3	3
60	บ้านโป่งเกตุ	1	13	14	1	2	3
61	บ้านท่าลาว (พัชรศาสน์ ราษฎร์นุเคราะห์)	1	9	10	1	2	3
62	วัดพระพุทธบาทเขาลูกช้าง (พิพิธพัฒนานุเคราะห์)	1	15	16	1	3	4
63	บ้านท่าไม้รวก	1	5	6	1	1	2
64	บ้านหนองเตียน	1	3	4	1	1	2
65	บ้านสารเห็ด	1	9	10	1	2	3
66	บ้านโพรงเข้	0	3	3	0	1	1
67	บ้านหนองเขาอ่อน	0	1	1	0	1	1
68	บ้านท่ามะริด	0	5	5	0	1	1
69	บ้านทุ่งโป่ง	0	3	3	0	1	1

70	บ้านยางชุม	1	8	9	1	2	3
อำเภอบ้านลาด							
71	วัดลาดศรัทธาราม (สำนักงาน สลากกินแบ่งสงเคราะห์ 128)	1	10	11	1	2	3
72	วัดกุ่ม (เรือนพูนพิทยา)	1	5	6	1	1	2
73	วัดโพธิ์กรู (ผืนผดุง)	1	7	8	1	1	2
74	วัดเขาทะโมน (เรือนวงศ์ทอง ศรี)	0	1	1	0	1	1
75	วัดท่าศาลาราม (เรือนบุญ นาคาลัย)	1	7	8	1	1	2
76	วัดห้วยเสือ (มงคลประชา สรรค์)	1	4	5	1	1	2
77	บ้านพุตุม	0	3	3	0	1	1
78	บ้านหนองจอก(อุดมธรรม อุปถัมภ์)	1	8	9	1	2	3
79	วัดหนองแก (กลุ่มวิทยาคาร)	1	13	14	1	3	4
80	บ้านหนองโสน (รัฐราษฎร์ บำรุง)	0	2	2	0	1	1
81	วัดโพธิ์ลอย (เรือนวงศ์ผดุง)	1	13	14	1	2	3
82	บ้านโป่งสลอด	1	4	5	1	1	2
83	วัดบ่อบุญ (จารุราษฎร์บำรุง)	1	8	9	1	2	3
84	บ้านดงห้วยหลวง	1	3	4	1	1	2
85	บ้านหนองไก่อเอน	1	3	4	1	1	2
86	บ้านลาดโพธิ์ (สุทธิราษฎร์ รังสรรค์)	0	1	1	0	1	1
87	วัดห้วย	1	5	6	1	1	2
88	วัดหนองกาทอง (ม่วงนิรมิต)	1	2	3	1	1	2
89	วัดดอนกอก (ล้วนประชา สรรค์)	0	2	2	0	1	1
90	บ้านแหลมทอง	1	14	15	1	3	4

91	บ้านไร่โคก (อินทร์ประชา สรรค์)	1	3	4	1	1	2
92	วัดจันทาราม (เติมไธราษฎร์ อนุเคราะห์)	1	5	6	1	1	2
93	วัดซ่อมม่วง	1	3	4	1	1	2
94	บ้านช่อง(ประชากรบำรุง)	1	13	14	1	3	4
95	บ้านไร่ถิ่นน้อย (อาจอำรุง)	0	1	1	0	1	1
96	วัดศาลาเขื่อน (อุภัยเพชร)	1	6	7	1	1	2
97	วัดอินจำปา (มงคลคุรุราษฎร์)	0	1	1	0	1	1
98	วัดม่วงงาม	1	4	5	1	1	2
99	วัดถ้ำรงค์ (ผ่านผดุง)	1	12	13	1	2	3

อำเภอแก่งกระจาน

100	ชลประทานแก่งกระจาน	0	10	10	0	2	2
101	บ้านวังนางนวล	0	3	3	0	1	1
102	บ้านตะเคียนงาม	0	3	3	0	1	1
103	บ้านน้ำทรัพย์	0	2	2	0	1	1
104	บ้านต้นเกด	0	2	2	0	1	1
105	บ้านแม่กะเมย	1	11	12	1	2	3
106	บ้านพุเขียว	0	4	4	0	1	1
107	บ้านท่าเรือ (ประสาทอนุสรณ์)	1	4	5	1	1	2
108	อ.ส.ลิงค์ (ในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรม ราชชนนี)	1	14	15	1	3	4
109	บ้านสองพี่น้อง (สายปัญญา สมาคมในพระบรม ราชูปถัมภ์)	0	3	3	0	1	1
110	บ้านหนองปิ่นแตก	1	14	15	1	3	4
111	บ้านห้วยปลาตุก	0	3	3	0	1	1
112	บ้านหนองหงษ์	0	5	5	0	1	1
113	บ้านด่านโจ	1	12	13	1	2	3

114	บ้านป่าเต็ง	1,รอง2=3	33	36	1	7	8
115	บ้านห้วยไผ่	0	5	5	0	1	1
116	บ้านหนองมะกอก	1	6	7	1	1	2
117	บ้านมะขามโพรง	0	7	7	0	2	2
118	บ้านห้วยกวางจริง	1	12	13	1	3	4
119	บ้านพุสวรรค์	1	3	4	1	1	2
120	บ้านช่อง	1	10	11	1	2	3
121	บ้านทุ่งเค็ด	0	2	2	0	1	1
122	บ้านหนองสะแก	0	4	4	0	1	1
	รวม	78	870	948	73	201	274

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

**ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

เครื่องมือ : สอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ดังนี้

+1 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถาม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจในข้อคำถาม

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อคำถาม

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
1	เพศ () ชาย () หญิง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ () ต่ำกว่า 25 ปี () 25 – 35 ปี () 36 – 45 ปี () มากกว่า 45 ปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ระดับการศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
4	ประสบการณ์ในการทำงาน () 1 – 5 ปี () 6 - 10 ปี () 11 – 15 ปี () 16 ปี ขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	ขนาดของสถานศึกษา () เล็ก () กลาง () ใหญ่	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

เกณฑ์ในการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
1. การมีวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง							
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างภาพ สถานศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่ก้าว ไกล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับภารกิจ การบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยน วิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาในยุค ดิจิทัลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนให้มี สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.6	ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบ ยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์การ ด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศ และภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในยุค ดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

2. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล

2.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนา หลักสูตรที่เพิ่มพูนทั้งความรู้ เจตคติ ทักษะชีวิตและสังคมในยุคดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอด ชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
2. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิตและสังคมสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล (ต่อ)							
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้โอกาสและการมีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาชีวิตและสังคมของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายกระตุ้นส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจความต้องการการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและอำนวยความสะดวกจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ต่อ)							
3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้สื่อคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ภาพ กราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว และเสียง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกและบุคลากรส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูและบุคลากรใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บูรณาการการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะต่าง ๆ เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ							
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความโดดเด่นทางด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ (ต่อ)							

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการเชื่อมโยงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการสร้างร่วมมือทั้งในและนอกองค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถสร้างความร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำการพัฒนาทางวิชาการระหว่างสถานศึกษากับเครือข่ายเอกชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารในการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างทีมนำการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการโดยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร

5.1	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
-----	--	----	----	----	---	------	--------

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผลพิจารณา
		1	2	3			
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (ต่อ)							
5.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และทันสมัยอยู่เสมอด้วยการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. จริยธรรมและจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี							
6.1	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายในยุคดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรเข้าใจถึงการนำข้อมูลดิจิทัลต่าง ๆ ไปใช้ในทางที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.3	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่เป็นสาธารณะและข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.4	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความยุติธรรมโดยการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
	คนสามารถเข้าสู่เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน						
6.5	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นแบบอย่างบุคลากรดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการส่งเสริมและสร้างความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และมีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้บริโภคนเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

เกณฑ์ในการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ							
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศ ภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการสำรวจปัญหาและ อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาข้อมูล ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความ ต้องการของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการ ของนักเรียนในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ (ต่อ)							
1.6	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีการศึกษาความต้องการ ของชุมชน ในการจัดการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.7	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษามีการวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหา และการกำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษา สภาพปัจจุบันและความต้องการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา							
2.1	สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษร ไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาร่วมกันกำหนด รายละเอียดกิจกรรมและจัดขั้นตอน การปฏิบัติการนิเทศภายในให้ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผลพิจารณา
		1	2	3			
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (ต่อ)							
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและแก้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.6	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.7	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการนิเทศภายในสถานศึกษารวมถึงแต่งตั้งครูทุกคนให้เป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา							
3.1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศภายในด้วยเทคนิคหรือวิธีที่เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผลพิจารณา
		1	2	3			
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (ต่อ)							
3.3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดในแผนการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.4	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างมีระบบต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารสถานศึกษาออกนิเทศตามวันเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.6	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ตามแผนงานการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.7	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงานและโครงการนิเทศภายในให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อให้คำแนะนำและสังเกตการณ์สอนของครูเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนงานการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.10	ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผลพิจารณา
		1	2	3			
3. การปฏิบัติการณ์เทศภายในสถานศึกษา (ต่อ)							
3.11	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การให้คำปรึกษา แนะนำ สร้างขวัญและกำลังใจ							
4.1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะที่ดีให้กับครูและบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดบรรยากาศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรในการให้คำปรึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนค้นหาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.5	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. การประเมินผลและการรายงานผล							
5.1	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศโดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ผล พิจารณา
		1	2	3			
5. การประเมินผลและการรายงานผล (ต่อ)							
5.2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร มีการประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการ นิเทศ ร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผล การดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผน ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผล การประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับ เกณฑ์วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับแก่ครู และบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.6	ครูและบุคลากรนำข้อมูลที่ได้จาก การประเมินผลไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ต่อไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ซ
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.986	75

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	335.04	842.184	.528	.986
X1.2	335.00	840.222	.675	.985
X1.3	334.79	838.989	.681	.985
X1.4	334.89	833.507	.766	.985
X1.5	334.86	837.460	.663	.985
X1.6	334.86	836.720	.743	.985
X1.7	334.96	834.110	.764	.985
X2.1	334.89	837.581	.723	.985
X2.2	334.71	847.545	.578	.985
X2.3	334.68	849.115	.533	.985
X2.4	334.71	846.730	.606	.985
X2.5	334.82	845.782	.624	.985
X2.6	334.68	845.708	.655	.985
X2.7	334.68	845.337	.668	.985
X2.8	334.64	846.979	.626	.985
X3.1	334.71	845.619	.645	.985
X3.2	334.79	837.063	.734	.985
X3.3	334.86	834.571	.736	.985
X3.4	334.82	840.597	.635	.985
X3.5	334.79	846.249	.610	.985
X3.6	334.82	840.522	.804	.985
X3.7	334.79	843.730	.696	.985
X4.1	335.11	833.803	.708	.985
X4.2	334.89	833.951	.755	.985
X4.3	334.89	832.025	.747	.985
X4.4	334.96	836.851	.759	.985
X4.5	334.96	842.332	.604	.985
X4.6	334.75	844.787	.583	.985
X5.1	334.93	835.550	.719	.985
X5.2	334.86	838.646	.690	.985
X5.3	334.86	836.497	.749	.985
X5.4	334.96	843.813	.628	.985
X6.1	334.71	844.360	.602	.985
X6.2	334.64	842.831	.672	.985
X6.3	334.71	840.434	.650	.985
X6.4	334.71	838.582	.780	.985
X6.5	334.71	838.656	.778	.985
X6.6	334.61	844.544	.739	.985
Y1.1	334.82	840.522	.707	.985
Y1.2	334.96	836.036	.872	.985

Y1.3	334.86	834.794	.796	.985
Y1.4	334.79	841.656	.674	.985
Y1.5	334.75	838.787	.766	.985
Y1.6	334.89	836.840	.825	.985
Y1.7	334.82	841.189	.687	.985
Y2.1	334.64	848.312	.577	.985
Y2.2	334.71	847.767	.570	.985
Y2.3	334.79	842.471	.739	.985
Y2.4	334.75	844.935	.660	.985
Y2.5	334.79	843.730	.696	.985
Y2.6	334.68	846.671	.620	.985
Y2.7	334.71	845.619	.645	.985
Y2.8	334.61	849.284	.560	.985
Y3.1	334.79	838.989	.755	.985
Y3.2	334.82	839.337	.743	.985
Y3.3	334.71	841.471	.691	.985
Y3.4	334.82	838.819	.759	.985
Y3.5	334.71	844.508	.684	.985
Y3.6	334.79	843.063	.719	.985
Y3.7	334.75	843.009	.726	.985
Y3.8	334.82	842.078	.751	.985
Y3.9	334.79	843.730	.696	.985
Y3.10	334.82	844.819	.657	.985
Y3.11	334.86	841.090	.787	.985
Y4.1	334.71	844.212	.694	.985
Y4.2	334.82	845.263	.642	.985
Y4.3	334.64	850.016	.515	.985
Y4.4	334.79	843.582	.701	.985
Y4.5	334.79	842.989	.721	.985
Y5.1	334.79	844.989	.653	.985
Y5.2	334.79	843.656	.699	.985
Y5.3	334.71	845.397	.653	.985
Y5.4	334.82	842.597	.733	.985
Y5.5	334.82	843.263	.710	.985
Y5.6	334.79	844.545	.668	.985

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวรสา หว่างจิตร
วัน เดือน ปีเกิด	26 พฤศจิกายน 2537
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดจันทาราม(เดิมไผ่ราษฎร์อนุเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2561	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์บัณฑิต) เกียรตินิยมอันดับ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2561	เริ่มรับราชการครู ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดจันทาราม(เดิมไผ่ราษฎร์อนุเคราะห์) ตำบลบ้านทาน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ.2564	ครู คศ.1 โรงเรียนวัดจันทาราม(เดิมไผ่ราษฎร์อนุเคราะห์) ตำบลบ้านทาน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่ติดต่อ	23/4 หมู่ 1 ตำบลห้วยซ้อง อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี โทรศัพท์ 097-2942878