

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จำนวน 131 คน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ข้อมูล ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2553)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จำนวน 103 คน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงใน ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2548 : 51) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Sampling) โดยใช้จำนวนเจ้าหน้าที่เป็นชั้น (Strata) ในการแบ่ง ผลปรากฏว่าได้กลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับที่	สหกรณ์เครดิตยูเนียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านแสงอรุณ จำกัด	21	17
2	สหกรณ์เครดิตยูเนียนพัฒนาชุมชนบ้านพุทะแบก จำกัด	19	15
3	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านสีดางาม จำกัด	13	10
4	สหกรณ์เครดิตยูเนียนสมอสาม จำกัด	10	8
5	สหกรณ์เครดิตยูเนียน อพป.บ้านมะเดื่อทอง จำกัด	9	7
6	สหกรณ์เครดิตยูเนียนช่องลมพัฒนา จำกัด	9	7
7	สหกรณ์เครดิตยูเนียนวังน้ำเขียวพัฒนา จำกัด	8	6
8	สหกรณ์เครดิตยูเนียนหนองพลับพัฒนา จำกัด	8	6
9	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านดอนแหลมใหญ่ จำกัด	7	5
10	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านหนองเกด-กุยบุรี จำกัด	6	5
11	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านหนองมะค่า จำกัด	6	5
12	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านบางเบิด จำกัด	4	3
13	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านหินเทิน จำกัด	4	3
14	สหกรณ์เครดิตยูเนียนพัฒนาประชาราษฎร์ จำกัด	4	3
15	สหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านปรือน้อย จำกัด	2	2
16	สหกรณ์เครดิตยูเนียนสวนขวัญ จำกัด	1	1
รวม		131	103

(สหกรณ์เครดิตยูเนียน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2552)

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้ตัวอย่างในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. วิธีการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะวิจัยจากเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถาม

1.2 วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็น ตัวชี้วัด (Indicators)

1.3 นำตัวชี้วัดมาสร้างแบบสอบถาม

1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ แนะนำความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) รวมถึงภาษา และสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกันคำนวณ ค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และประเด็นที่ต้องการวัดตามวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) ทั้งนี้จะใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ดังมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.5.1 นายโยธิน นิลยกานนท์ ผู้อำนวยการนิคมสหกรณ์บางสะพาน

1.5.2 นายฉัตรชัย สิงห์สุทธิ นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ

1.5.3 น.ส.เพ็ญศิริ จันทนะโสตร์ ผู้จัดการสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านแสงอรุณ จำกัด

1.6 ทดสอบเครื่องมือ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองกับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา และ ในการทดสอบความเชื่อมั่น ใช้การคำนวณ ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Alpha Coefficient of Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา เท่ากับ 0.831

1.7 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแบบสอบถามในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ตามเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่ง แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับ ลักษณะส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน และ ตำแหน่งงานในปัจจุบัน เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ ด้านปริมาณและคุณภาพของงาน จำนวน 5 ข้อ ด้านความร่วมมือและมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 7 ข้อ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานและการเรียนรู้ จำนวน 7 ข้อ และด้านการตัดสินใจ จำนวน 4 ข้อ เป็นลักษณะ

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนของลักษณะผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สหกรณ์เครดิตยูเนียน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 114) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถในงาน จำนวน 5 ข้อ ด้านจิตสำนึกในการให้บริการ จำนวน 6 ข้อ ด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 6 ข้อ ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน จำนวน 5 ข้อ และด้านการตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร จำนวน 6 ข้อ เป็นลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนของประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 114) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้เจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไปถึงผู้จัดการสหกรณ์เครดิตยูเนียนทั้ง 16 สาขา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นกลุ่มที่ศึกษา
2. ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในแต่ละสาขาคด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ และเนื้อหาในแบบสอบถามให้กับเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน เพื่อให้มีความเข้าใจในเนื้อหาของ

แบบสอบถาม และทำการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 103 ราย ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ถึง วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553

3. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องและให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดและคำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายตัวแปรตามลักษณะข้อมูล

2. วิเคราะห์ลักษณะผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาลักษณะผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 115)

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ จากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 115)

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับน้อยที่สุด

4. การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่

4.1 ตัวแปร เพศ ใช้ t-test ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

4.2 ตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

5. การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะผลการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficients) เพื่อวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร

การพิจารณาระดับความสัมพันธ์พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ดังนี้คือ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 342)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 หรือ ต่ำกว่า หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 ถึง 0.70 หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 ขึ้นไป หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อบรรยายตัวแปรตามลักษณะข้อมูล และการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน ตามเพศ ใช้ t-test และเปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐานตามอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะผลการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficients) เพื่อวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร