

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนิเทศแบบคลินิกเพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดกิจกรรมแนะแนวของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ คือ 1) เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด 2) เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมแนะแนวครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด 3) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด 4) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียดหลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก 5) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียดที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว 6) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียดที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว และ 7) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มีแบบแผนการวิจัยแบบ One - shot Case Study คือ กลุ่มเดียวทดสอบหลัง (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553 : 143-144) โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะศึกษาวิจัย คือ ครูผู้สอนรายวิชาแนะแนวระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 3 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 22 คน ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวทางของกระบวนการนิเทศแบบคลินิก การดำเนินการทุกขั้นตอนจะต้องเกี่ยวข้องกับนักเรียนและครู ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556

การนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยในบทนี้ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 6 ส่วน คือ 1) แบบแผนการวิจัย 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3) ตัวแปรที่ศึกษา 4) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 5) การเก็บรวบรวมข้อมูล และ 6) การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการภายในโรงเรียนและเป็นการนิเทศภายในชั้นเรียน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาแนะแนวระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ซึ่งใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One - shot Case Study คือ กลุ่มเดียว ทดสอบหลัง (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553 : 143-144) ดังนี้

ตารางที่ 11 แบบแผนการวิจัย

การนิเทศแบบคลินิก	การทดสอบหลัง
X	T ₂

X	หมายถึง	การนิเทศแบบคลินิก
T ₂	หมายถึง	การทดสอบความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการเขียนแผน และ ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว หลังได้รับการนิเทศแบบคลินิก

ส่วนที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 ครูผู้สอนกิจกรรมแนะแนวในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด ตำบลทรายทอง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 3 คน ได้แก่

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1) นางสาวมัทนกร น้อยเมือง | ครู |
| 2) นายวิโรจน์ โคตรชัย | ครูชำนาญการ |
| 3) นายธงชัย ทะเลมอญ | ครูผู้ช่วย |

1.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด ตำบลทรายทอง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 22 คน ได้แก่

- | | | | |
|----------------------------------|-------|----|----|
| 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | จำนวน | 12 | คน |
| 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | จำนวน | 2 | คน |
| 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | จำนวน | 8 | คน |

ส่วนที่ 3 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การนิเทศแบบคลินิก
2. ตัวแปรตาม คือ ศักยภาพการจัดกิจกรรมแนะแนว ได้แก่
 - 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกของครู
 - 2) ความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมแนะแนวของครู
 - 3) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวของครู
 - 4) ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวของครู
 - 5) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรม

แนะแนว

- 6) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว
 - 7) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์กิจกรรม
- แนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ส่วนที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ ประกอบด้วย เครื่องมือ 2 ประเภท ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับครู มีจำนวน 6 ฉบับ ได้แก่
 - 1.1 แผนการนิเทศแบบคลินิก มีจำนวน 4 แผน ประกอบด้วย
 - แผนที่ 1 การประชุมก่อนการสังเกตการสอน
 - แผนที่ 2 การดำเนินการนิเทศ
 - แผนที่ 3 การประชุมหลังการสังเกตการสอน
 - แผนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศแบบคลินิก
 - 1.2 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก
 - 1.3 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว
 - 1.4 แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว
 - 1.5 แบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว
 - 1.6 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียน มีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว
หลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก

2.2 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์
กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและ
สังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) การเก็บข้อมูล
จะเก็บทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพ
ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับครู

ฉบับที่ 1 แผนการนิเทศแบบคลินิก มีจำนวน 4 แผน ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา
ตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับเรื่องการนิเทศแบบคลินิก
- 2) ศึกษากรอบแนวคิดของการวิจัย การนิเทศแบบคลินิก โดยการวิเคราะห์
รายละเอียดของขั้นตอนการนิเทศแบบคลินิกทั้ง 3 ขั้นตอน คือ 1) การประชุมก่อนการสังเกตการ
สอน 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การประชุมหลังการสังเกตการสอน

3) สร้างแผนการนิเทศโดยการนิเทศแบบคลินิก จะมี 4 แผน ดังนี้

แผนที่ 1 การประชุมก่อนการสังเกตการสอน

แผนที่ 2 การดำเนินการนิเทศ

แผนที่ 3 การประชุมหลังการสังเกตการสอน

แผนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศแบบคลินิก

4) เสนอแผนการนิเทศที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ
ความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุง

5) นำแผนการนิเทศที่แก้ไข ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ
1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศ 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการแนะแนว และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการ
บริหาร เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการนิเทศแล้ว วิเคราะห์
ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง
ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการ นิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

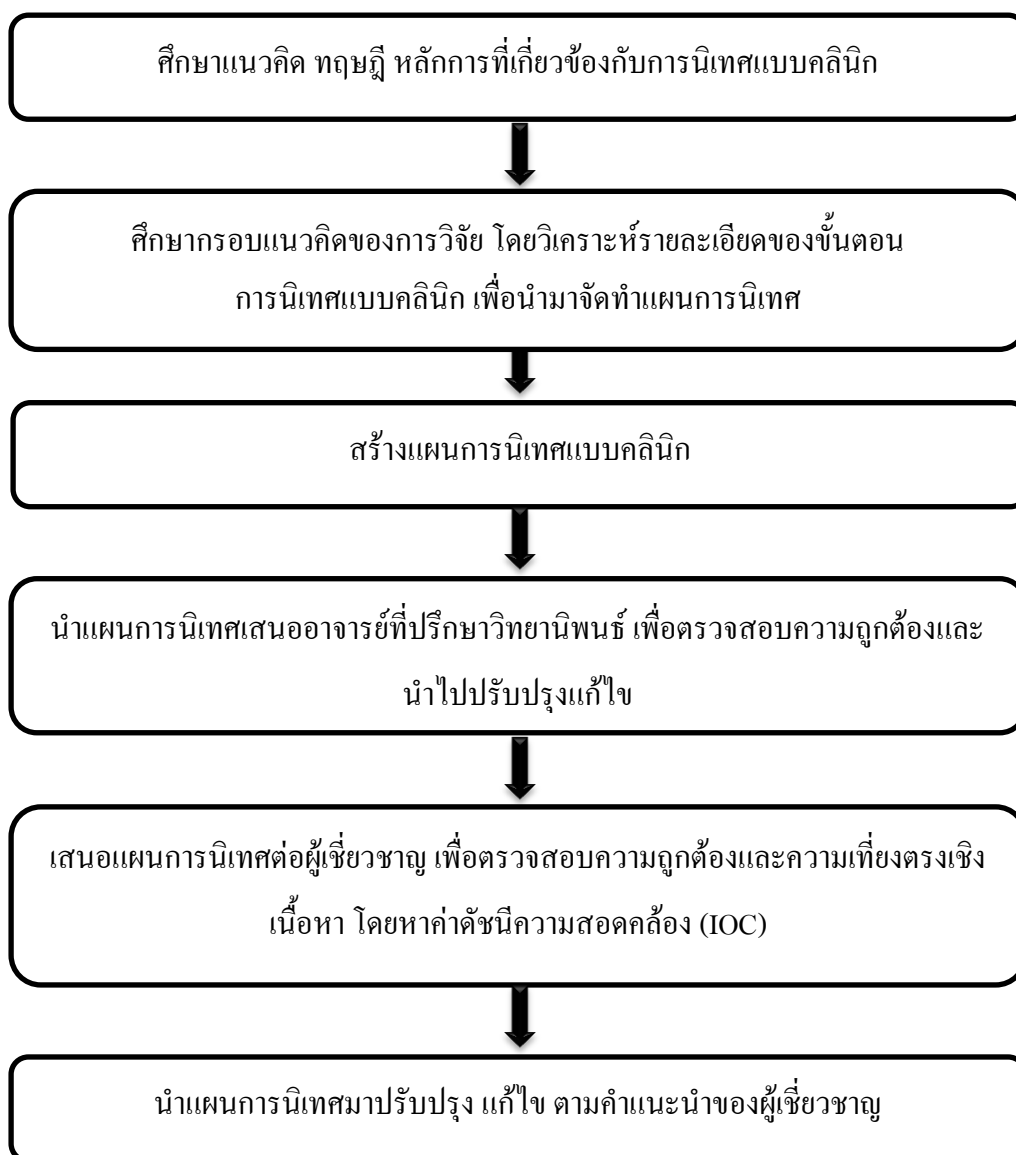
เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ
Rovinel and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

6) นำแผนการนิเทศไปปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาและจุดประสงค์ให้มีความ
ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 3 ในหน้าที่ 74



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการสร้างแผนการนิเทศแบบคลินิก

การวิเคราะห์เนื้อหาจากแผนการนิเทศแบบคลินิก โดย ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ

ฉบับที่ 2 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกหลังจากได้รับการนิเทศ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ถูกผิดจำนวน 15 ข้อ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและความหมาย ลักษณะสำคัญ กระบวน รูปแบบ ทักษะการนิเทศ การสังเกตการสอน การ

สังเกตเชิงปริมาณ การสังเกตเชิงคุณภาพ และเครื่องมือสังเกตการสอน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ถ้าตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบให้ข้อละ 0 คะแนน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ สร้างและพัฒนาแบบทดสอบดังนี้

1) ศึกษาจากข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศแบบคลินิกจากเอกสาร หนังสือและ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดแบบทดสอบ ประเด็นที่ต้องการวัดและนำไปปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2) สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ แบบคลินิก

3) นำแบบทดสอบไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุง แก้ไขประเด็นคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4) นำแบบทดสอบไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและ เทียบตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการ นิเทศสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

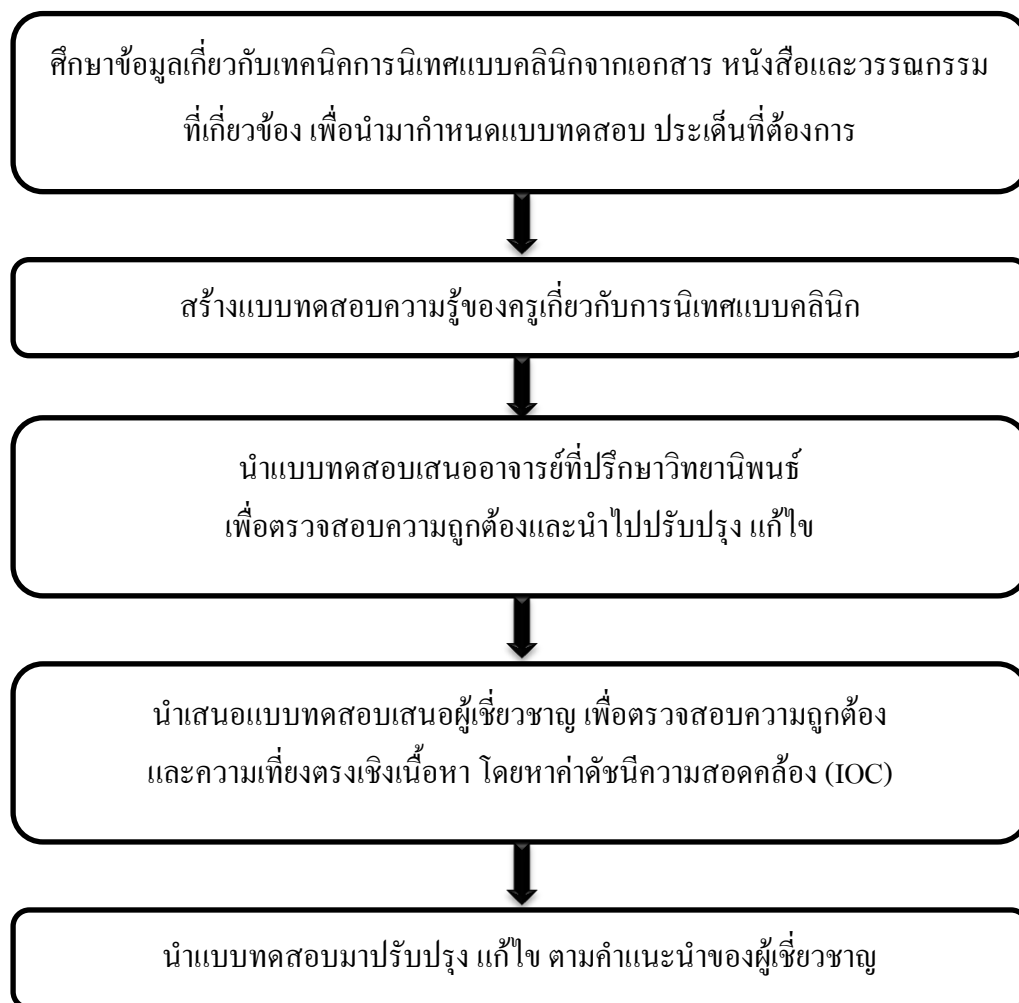
เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 - 1.00

5) นำแบบทดสอบไปปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษา คำถามให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 4 ในหน้าที่ 76



แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 15 ข้อ มีการแปลความหมายของคะแนนดังนี้

ได้ 13-15 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
ได้ 10-12 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง
ได้ 7-9 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
ได้ต่ำกว่า 6 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง
แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยมีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้	
คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก
คะแนนร้อยละ 60-79	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีศึกษาแบบคลินิก สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (%)

ฉบับที่ 3 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว หลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยถูกผิด จำนวน 15 ข้อ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับความหมาย จุดมุ่งหมาย ปรัชญา หลักการ ขอบข่าย และแนวทางการจัดกิจกรรม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ถ้าตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบให้ข้อละ 0 คะแนน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว จากเอกสาร หนังสือ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเนื้อหาที่ได้มากำหนดแบบทดสอบ ประเด็นที่ต้องการวัดและนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2) สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา ความรู้เรื่อง การจัดกิจกรรมแนะแนว

3) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำไปปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4) นำแบบทดสอบไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

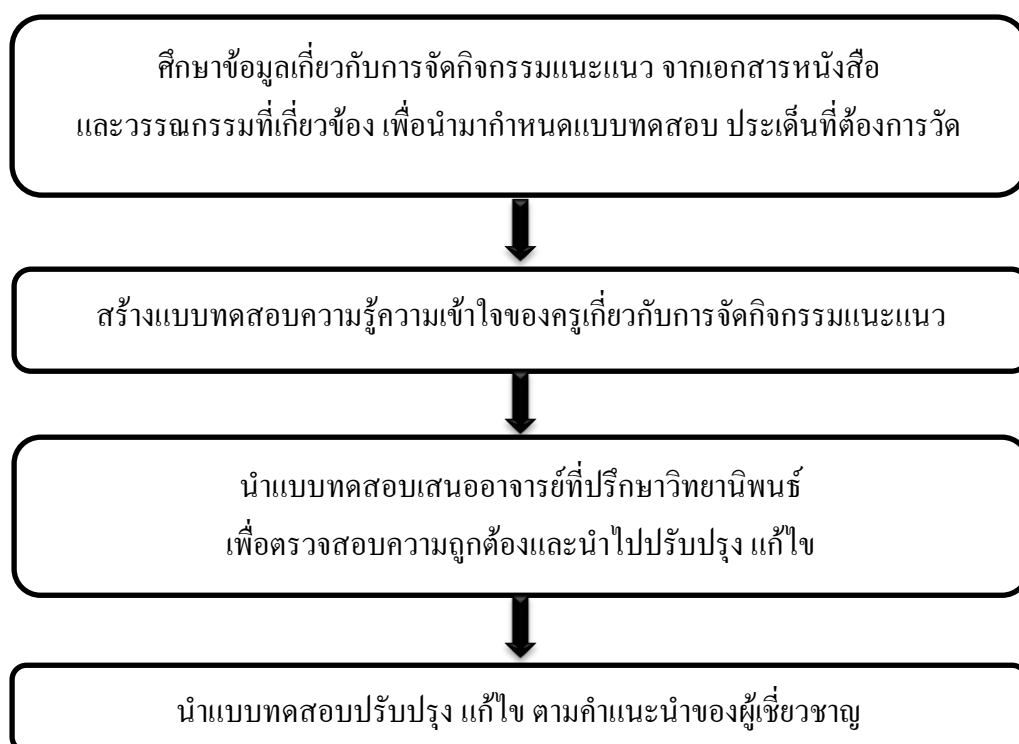
เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

$\frac{\sum R}{N}$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 - 1.00

5) นำแบบทดสอบไปปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาและคำถามให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว ซึ่งเป็นแบบปรนัย จำนวน 15 ข้อ มีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

ได้ 13-15 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
ได้ 10-12 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง
ได้ 7-9 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
ได้ต่ำกว่า 6 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง

แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยมีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก
คะแนนร้อยละ 60-79	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีศึกษาแบบคลินิก สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (%)

ฉบับที่ 4 แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการกิจกรรมแนะแนว ของครูผู้สอนวิชาแนะแนวในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โดยประเมินจากความสามารถในการเขียนแผนการจัดการกิจกรรมแนะแนว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบประเมินดังนี้

แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบในการเขียนแผนโดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับความสอดคล้องขององค์ประกอบในการเขียนแผน ดังนี้

ระดับ 3	มาก	หมายถึง	องค์ประกอบในการเขียนแผนมีความสอดคล้องกันมาก
ระดับ 2	ปานกลาง	หมายถึง	องค์ประกอบในการเขียนแผนมีความสอดคล้องกันปานกลาง
ระดับ 1	น้อย	หมายถึง	องค์ประกอบในการเขียนแผนมีความสอดคล้องกันน้อย

มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการกิจกรรมแนะแนว
- 2) กำหนดประเด็นความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ให้ครอบคลุมความสามารถของครูในการวางแผนและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 ความสอดคล้องของเนื้อหากับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

2.3 ความสอดคล้องของการจัดการกิจกรรมกับความสามารถของนักเรียน

2.4 วิธีการวัดและประเมินผล

2.5 ภาพรวมขององค์ประกอบในการเขียนแผนการจัดการกิจกรรม

- 3) ดำเนินการสร้างแบบประเมินแผนการจัดการกิจกรรม

4) นำแบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการกิจกรรมไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไข ให้มีความเหมาะสม

5) นำแบบประเมินไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการ นิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

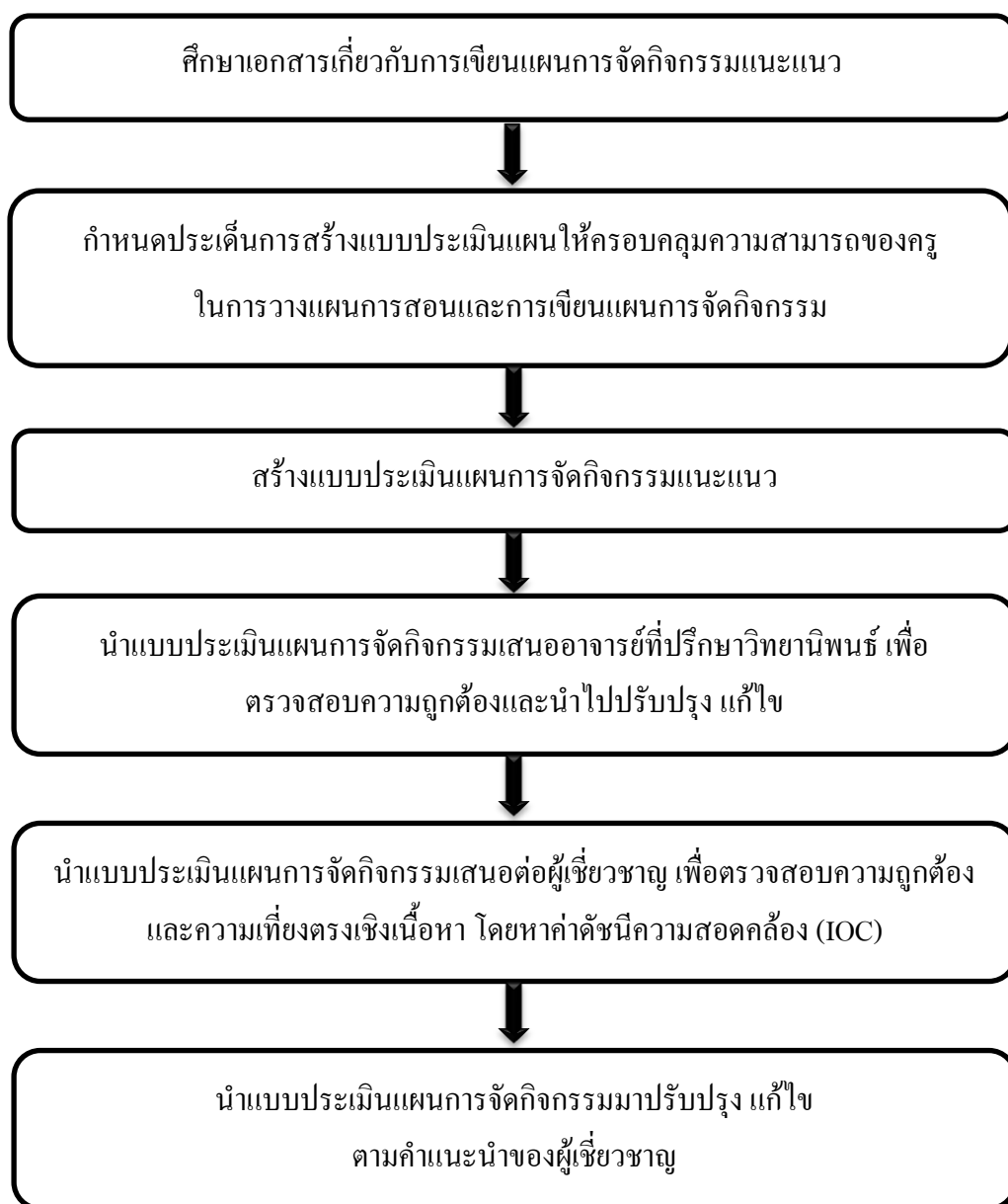
N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

6) นำแบบประเมินไปปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 6 ในหน้าที่ 80

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัด กิจกรรมแนะแนว แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ โดย นำคะแนนความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และมีการแปล ความหมายของคะแนนโดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง	มีความสามารถในการเขียนแผน การจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	มีความสามารถในการเขียนแผน การจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	มีความสามารถในการเขียนแผน การจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับน้อย



แผนภาพที่ 6 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบประเมินแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกตการสอน มีการประเมินตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมแนะแนว ตามประเด็น ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน
2. ขั้นสอนเนื้อหาใหม่ นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว
3. ขั้นฝึกทักษะและเรียนรู้
4. ขั้นวัดและประเมินผล

5. ขั้นสรุปบทเรียน

มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน สังเกตการสอน แล้วนำข้อมูลมาประมวลจัดทำเครื่องมือ
2. สร้างเครื่องมือสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนวตามขอบเขตเนื้อหา
3. นำแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนวไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำไปปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือสังเกตการสอน
4. นำแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนวไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

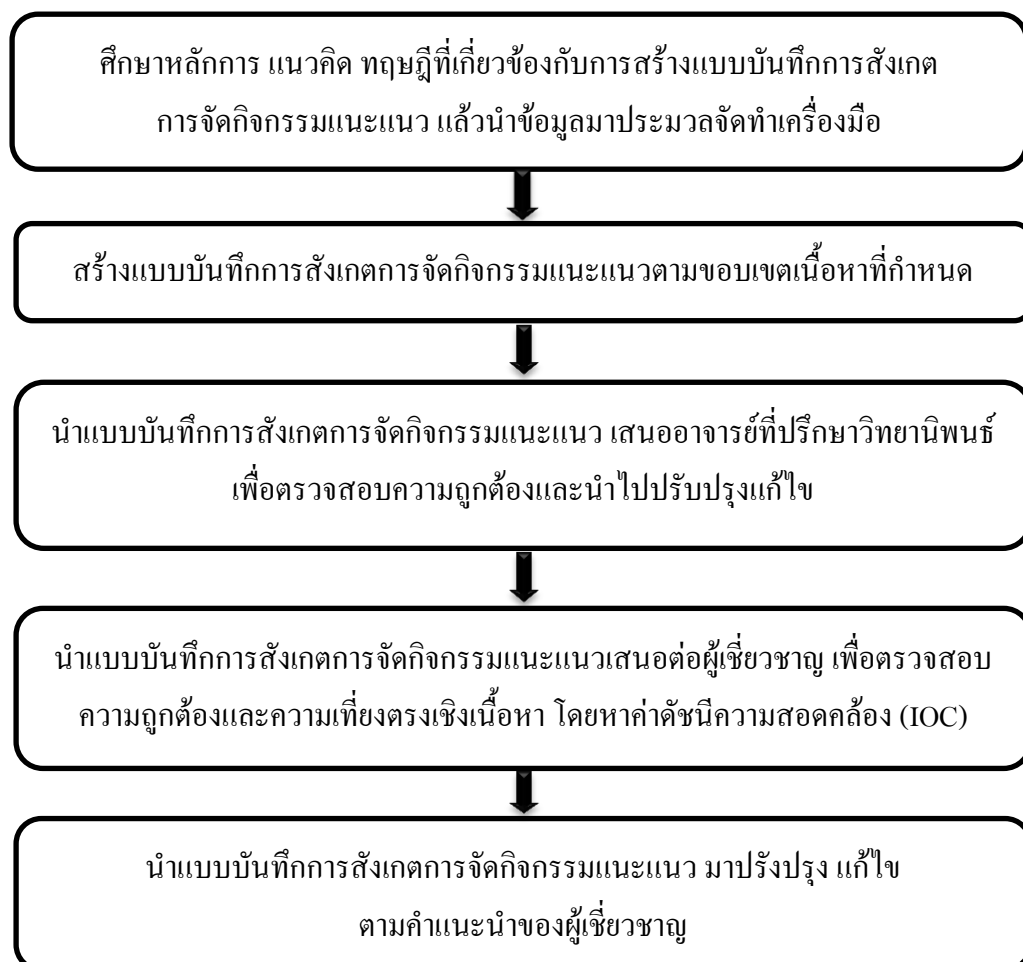
เมื่อนำผลการพิจารณามาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC แทน	ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
	$\sum R$ แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

5. นำแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนวไปปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 7 ในหน้าที่



แผนภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยนำคะแนนของครุมาหาค่าร้อยละ (%) แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบเกณฑ์โดยมีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับมาก
คะแนนร้อยละ 60-79 หมายถึง	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับปานกลาง
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 หมายถึง	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวในระดับน้อย

ฉบับที่ 6 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยมีประเด็นสัมภาษณ์ 6 ข้อ ดังนี้

- 1) ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศแบบคลินิกกับสภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาและในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามตัวชี้วัดกิจกรรมแนะแนวของนักเรียน
- 2) การนำความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกไปขยายผลและเผยแพร่ให้กับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
- 3) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการนิเทศแบบคลินิก ตลอดจนแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา
- 4) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมแนะแนวมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- 5) การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับเพื่อนครูที่สนใจ
- 6) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมแนะแนว ตลอดจนแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับการสัมภาษณ์การนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางและประเด็นในการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 2) สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมและตรงประเด็นตามเนื้อหา โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 3) เสนอแบบสัมภาษณ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำไปปรับปรุงแก้ไข
- 4) นำแบบสัมภาษณ์ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

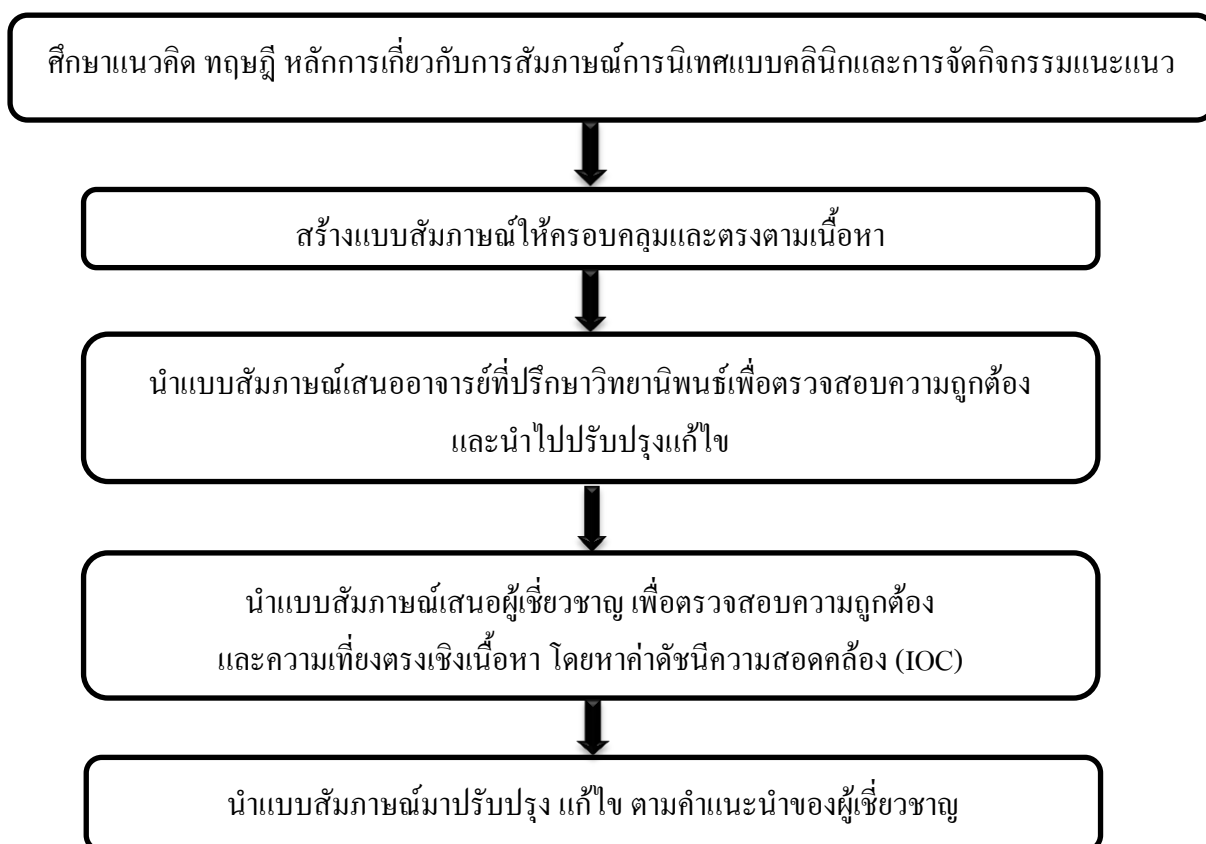
เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ
 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

5) นำแบบสัมภาษณ์ไปปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาไทยให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 8

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความตามประเด็นความคิดเห็น



แผนภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว

2. เครื่องมือที่ใช้กับนักเรียน จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว หลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บรรยากาศในการเรียนรู้ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม เป็นแบบจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) จำนวน 3 ระดับ จำนวน 12 ข้อ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าช่วงคะแนน 3 ระดับ ดังนี้

น้ำหนักคะแนน 3 หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
น้ำหนักคะแนน 2 หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
น้ำหนักคะแนน 1 หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ผู้วิจัยได้กำหนดระดับการประเมินโดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย

มีขั้นตอนการสร้างและการพัฒนาดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัย เพื่อเห็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- 2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 3) เสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนำไปปรับปรุงแก้ไข ประเด็นคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- 4) เสนอแบบสอบถามต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการ นิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

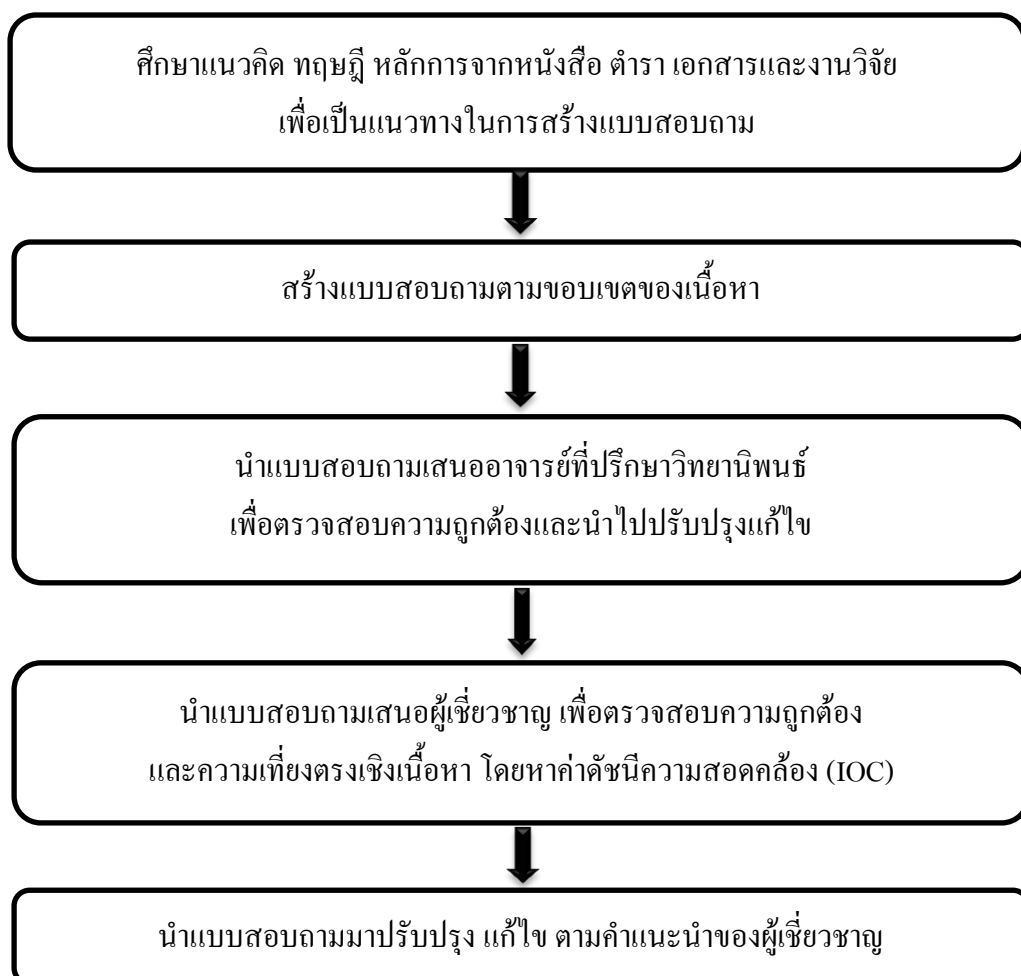
เมื่อนำผลการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 - 1.00

5) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขข้อความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว หลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีการแปลความหมายของคะแนนโดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง	การจัดกิจกรรมแนะแนวมีความเหมาะสมในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	การจัดกิจกรรมแนะแนวมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	การจัดกิจกรรมแนะแนวมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ฉบับที่ 2 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 หลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า เป็นแบบจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) จำนวน 4 ระดับ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าช่วงคะแนน 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ ดีเยี่ยม (3) หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับดีเยี่ยม
ระดับ ดี (2) หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับดี
ระดับ ผ่าน (1) หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดผ่าน
ระดับ ไม่ผ่าน (0) หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดไม่ผ่าน

ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 2) สร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครอบคลุมและเที่ยงตรงตามเนื้อหา
- 3) นำเสนอแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
- 4) เสนอแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบแล้ววิเคราะห์

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการ นิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายละเอียดขององค์ประกอบของแผนการนิเทศ สอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เมื่อนำผลการพิจารณามาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิคของ Rovineli and Hambleton (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

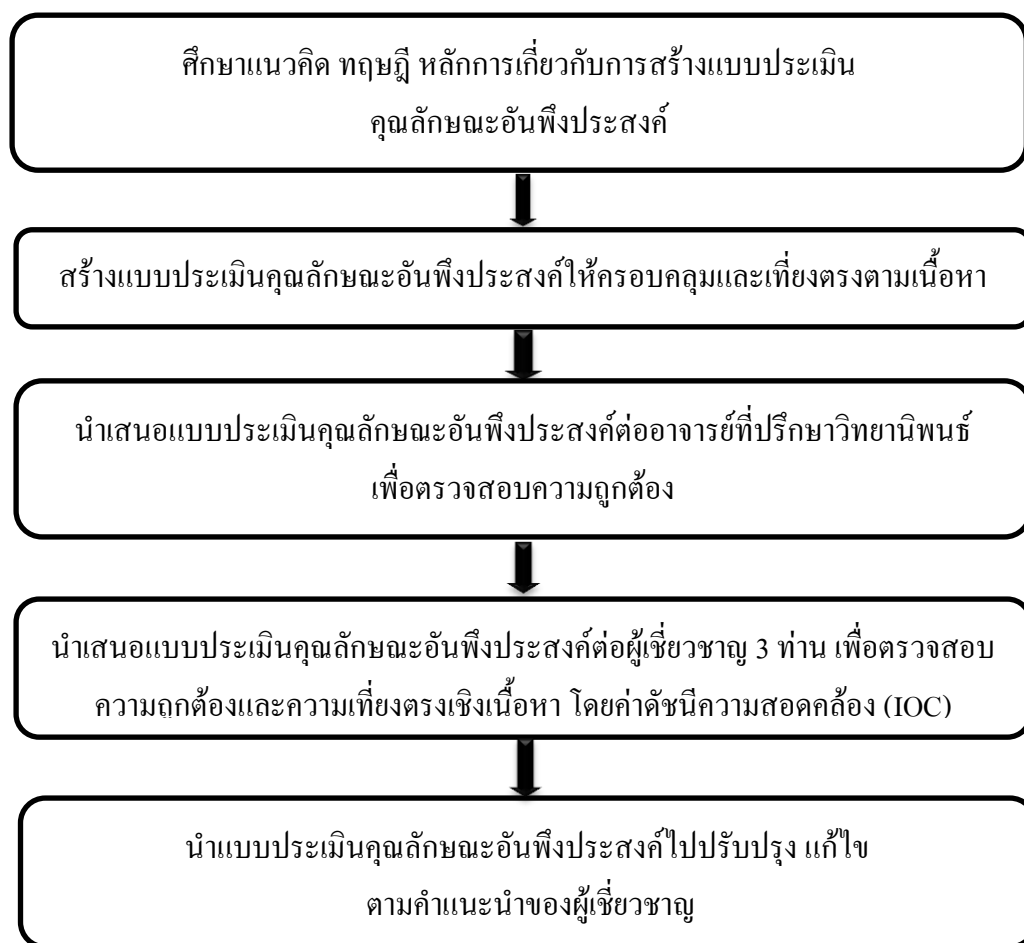
เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 - 1.00

5) นำแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไปปรับปรุง แก้ไขข้อความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 10 ในหน้าที่ 90

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตาม วัตถุประสงค์กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้ง ส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบเกณฑ์ โดยมีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

ดีเยี่ยม (3)	หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับดีเยี่ยม
ดี (2)	หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับดี
ผ่าน (1)	หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับผ่าน
ไม่ผ่าน (0)	หมายถึง	ได้ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับไม่ผ่าน



แผนภาพที่ 10 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ส่วนที่ 5 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เตรียมการเกี่ยวกับการนิเทศโดยเชิญผู้รู้ มาให้ความรู้แก่ครู เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก และการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยก่อนการให้ความรู้แก่ครูมีการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว จากนั้นจึงดำเนินการตามขั้นตอนการนิเทศแบบคลินิก โดยมีขั้นตอนการเก็บข้อมูล ดังนี้

ดำเนินการนิเทศแบบคลินิก มีขั้นตอน ดังนี้

แผนที่ 1 การประชุมก่อนการสังเกตการสอนเป็นขั้นตอนการประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างครูผู้สอนและผู้วิจัย ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการแก่ผู้บริหาร โรงเรียน พร้อมทั้งขออนุญาตเข้าทำการทดลองและเก็บข้อมูลการวิจัย

1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมให้กับครูผู้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการทดลอง และทำวิจัยในครั้งนี้

1.3 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก การสร้างเครื่องมือสังเกต การสอนเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การจัดกิจกรรมแนะแนว

1.4 ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวและเขียนแผนการนิเทศ

1.5 การเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวและสร้างเครื่องมือสังเกตการสอน

1.6 กำหนด วัน เวลา ในการจัดกิจกรรมแนะแนวและการนิเทศ

แผนที่ 2 การสังเกตการสอน

ดำเนินการนิเทศการจัดกิจกรรมแนะแนวตามแผนการนิเทศ โดยใช้เครื่องมือสังเกต การสอนเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งประชุมเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับทุกครั้งหลังการนิเทศ

แผนที่ 3 การประชุมหลังการสังเกตการสอน

3.1 ประชุมหลังการสังเกตการสอน

3.2 ประเมินความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว

3.3 สอบถามความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ

แผนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

4.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

4.2 ความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมแนะแนว

4.3 ความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว

4.4 ความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนว

4.5 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิก

4.6 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิก

4.7 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การดำเนินการนิเทศแบบคลินิกในชั้นเรียนของครู ทั้งหมด 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง โดยดำเนินการตามแผนการนิเทศการสอน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. 2557)

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

มีการนำเสนอข้อมูลเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์เนื้อหาจากแผนการนิเทศแบบคลินิก โดย ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ใช้สถิติ คือ ค่าร้อยละ (%)

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว ใช้สถิติ คือ ค่าร้อยละ (%)

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว ใช้สถิติคือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยนำคะแนนของครูมาหาค่าร้อยละ (%)

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความตามประเด็นความคิดเห็น

2. ด้านนักเรียน ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว หลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์กิจกรรมแนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยสรุปแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังตารางที่ 12 ในหน้าที่ 93

ตารางที่ 12 วิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด	ทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก	ครูผู้สอนวิชา แ น ะ แ น ว ร ะ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก โดยใช้ค่าร้อยละ (%)
2. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมแนะแนวครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด	ทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว	ครูผู้สอนวิชา แ น ะ แ น ว ร ะ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยใช้ค่าร้อยละ (%)
3. เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด	ประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว	ครูผู้สอนวิชา แ น ะ แ น ว ร ะ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยใช้ค่า ($\bar{X}$)
4. เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดกิจกรรมแนะแนวของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียดหลังจากได้รับการนิเทศแบบคลินิก	บันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว	ครูผู้สอนวิชา แ น ะ แ น ว ร ะ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	แบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยใช้ค่าร้อยละ (%)
5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียดที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว	สัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนว	ครูผู้สอนวิชา แ น ะ แ น ว ร ะ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศแบบคลินิกและการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์ข้อมูล
			และนำเสนอเป็นแบบ พรรณนาความตาม ประเด็นความคิดเห็น
6. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของนักเรียนโรงเรียนบ้าน ทุ่งสีเสียดที่มีต่อการจัด กิจกรรมแนะแนว	สอบถามความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการจัด กิจกรรมแนะแนว หลังจากได้รับการนิเทศ แบบคลินิก	นัก เรี ย น ระ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปี ที่ 1-3	แบบสอบถามความ คิดเห็นของนักเรียนที่ มีต่อการจัดกิจกรรม แนะแนว หลังจาก ได้รับการนิเทศแบบ คลินิก โดยใช้ค่า ($\bar{X}$), (S.D.)
7. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของนักเรียน ตามวัตถุประสงค์กิจกรรม แนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถวางแผน ด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียน สามารถปรับตัวได้อย่าง เหมาะสมและอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	ประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของนักเรียน ตามวัตถุประสงค์กิจกรรม แนะแนวข้อ 2 เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถวางแผน ด้านการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม และข้อ 3 ให้ผู้เรียน สามารถปรับตัวได้อย่าง เหมาะสมและอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	นัก เรี ย น ระ ดั บ ชั้ น มัธยมศึกษาปี ที่ 1-3	แบบ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของนักเรียน ตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมแนะแนว โดย ใช้ค่า ($\bar{X}$), (S.D.)