

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสำเร็จตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนว
ใหม่ของตำรวจจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) ศึกษาองค์ประกอบหลัก การบริหารจัดการภาครัฐ
แนวใหม่ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของตำรวจจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ 3) สังเคราะห์หา
ข้อสรุปในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัย
ใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mix Research) คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)
และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยกำหนดแนวทางการดำเนินการวิจัยแต่ละ
ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology)

ในการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารงาน
และความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์โดย
ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่
กำหนด แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) และวิเคราะห์
ข้อมูลด้วยการศึกษาจากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานการวิจัย
ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจซึ่งเป็นระดับปฏิบัติการของกอง
บังคับการตำรวจจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่มี
ตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการถึง ผู้บังคับหมู่ และมียศตั้งแต่ พ.ต.ท. ถึง ส.ต.ต. จำนวน 1 กองบังคับการ
และ 16 สถานีตำรวจ โดยมีสถานีตำรวจระดับอำเภอ 8 แห่ง และสถานีตำรวจระดับตำบล 8 แห่ง
รวมจำนวน 1,315 นาย รวมจำนวน 1,315 นาย รายละเอียดดังตาราง ที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ประชากร	
	สัญญาบัตร	ประทวน
1. ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	36	51
2. สภ.เมืองประจวบคีรีขันธ์	46	81
3. สภ.คลองวาฬ	19	43
4. สภ.อ่าวน้อย	24	24
5. สภ.หัวหิน	70	137
6. สภ.บ้านหนองพลับ	26	33
7. สภ.ปราณบุรี	51	59
8. สภ.ปากน้ำปราณ	20	41
9. สภ.สามร้อยยอด	23	69
10. สภ.กุยบุรี	31	36
11. สภ.สามกระชาย	18	31
12. สภ.บ้านยางชุม	11	23
13. สภ.ทับสะแก	25	41
14. สภ.ห้วยยาง	16	35
15. สภ.บางสะพาน	43	42
16. สภ.ธงชัย	15	28
17. สภ.บางสะพานน้อย	28	39
รวม	502	813
รวมทั้งสิ้น	1,315	

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane อ้างถึงใน สิน พันธ์พิณี, 2549 : 133) ดังนี้ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 307 คน โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + \frac{Ne^2}{1,315}}$$

$$n = \frac{1,315}{1 + 1,315(.05)^2} = 306.70$$

เมื่อ

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อนที่ 0.05

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 307 คน

2.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่างเมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยวิธีมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	กลุ่มตัวอย่าง	
	สัญญาบัตร	ประทวน
1. ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	8	12
2. สภ.เมืองประจวบคีรีขันธ์	11	19
3. สภ.คลองวาฬ	4	10
4. สภ.อ่าวน้อย	6	6
5. สภ.หัวหิน	16	31
6. สภ.บ้านหนองพลับ	6	8
7. สภ.ปราณบุรี	12	14
8. สภ.ปากน้ำปราณ	5	10
9. สภ.สามร้อยยอด	5	16
10. สภ.กุยบุรี	7	8
11. สภ.สามกระชาย	4	7
12. สภ.บ้านยางชุม	3	5
13. สภ.ทับสะแก	6	10

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	กลุ่มตัวอย่าง	
	สัญญาบัตร	ประทวน
14. สก.ห้วยยาง	4	8
15. สก.บางสะพาน	10	10
16. สก.ธงชัย	4	7
17. สก.บางสะพานน้อย	6	9
รวม	117	190
รวมทั้งสิ้น	307	

2.3 หลังจากได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานีตำรวจแล้วผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ความสำเร็จตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ อายุราชการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามองค์ประกอบหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด 2) การวางแผนกลยุทธ์เชิงรุก 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การเน้นวินัยและความประหยัดในการใช้ทรัพยากร 5) การปรับโครงสร้างองค์กร และ 6) การควบคุมผลสัมฤทธิ์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด กำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้ (อ้างถึงใน สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 152-154)

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 152-154)

4.51- 5.00	หมายถึง	ระดับ	มากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	ระดับ	มาก
2.51- 3.50	หมายถึง	ระดับ	ปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	ระดับ	น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความสำเร็จของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 1) การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุก 2) คุณภาพการให้บริการ และ 3) พัฒนาการองค์กร แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับแล้วให้ ข้าราชการตำรวจแสดงความคิดเห็นว่า การดำเนินงานมีมากน้อยเพียงใด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อดังนี้

5	คะแนน หมายถึง	มากที่สุด
4	คะแนน หมายถึง	มาก
3	คะแนน หมายถึง	ปานกลาง
2	คะแนน หมายถึง	น้อย
1	คะแนน หมายถึง	น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับ ความสำเร็จของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 152-154)

4.51- 5.00	หมายถึง	ระดับความสำเร็จมากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	ระดับ ความสำเร็จมาก
2.51- 3.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	ระดับ ความสำเร็จน้อย
1.00- 1.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาความสำเร็จตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด 2) การวางแผนกลยุทธ์เชิงรุก 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การเน้นวินัยและความประหยัดในการใช้ทรัพยากร 5) การปรับโครงสร้างองค์กร และ 6) การควบคุมผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จในการของ ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 1) การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุก 2) คุณภาพการให้บริการ และ 3) การพัฒนาองค์กร

2. ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ และความสำเร็จของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. ให้ความหมายและเขียนนิยามปฏิบัติการ จากแนวทางการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับการความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4. สร้างแบบสอบถามให้กลมกลืนกับนิยามปฏิบัติการ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มี มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แล้วนำไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพ และเนื้อหา พร้อมแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเนื้อหาการวิจัยเรื่องนี้ 3 ท่าน ได้แก่

5.1 ผศ.ดร.ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหาที่ เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

5.2 ดร.เสนห์ คำแพง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัยสถิติ

5.3 พ.ต.ท.พลทัต สังกษ์ประเสริฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการกิจที่ เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เพื่อพิจารณาความกลมกลืนและครอบคลุม ของแบบสอบถามกับนิยามปฏิบัติการ พร้อมทั้งนำมาหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (IOC : Item-Objective Congruence) ได้เท่ากับ 0.66

6. นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้

วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือ จากศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตำรวจจราจรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองและทีมงาน โดยเริ่มเก็บข้อมูล ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2556 จากการแจกแบบสอบถาม จำนวน 307 ชุด ได้รับคืนมา จำนวน 307 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100
3. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลแบบสอบถามแต่ละชุดมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ความถี่ และ ร้อยละ (Percentages)
2. วิเคราะห์องค์ประกอบหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ และความสำเร็จของตำรวจจราจรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยรวม ราชด้าน และรายข้อโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 155)

4.51- 5.00 หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.51- 4.00 หมายถึง	ระดับมาก
2.51- 3.50 หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.51- 2.50 หมายถึง	ระดับ น้อย
1.00 - 1.50 หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยเสนอข้อมูลได้ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร

$$\% = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ % แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่หรือจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามข้อนั้น
 n แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด , 2541 : 56)

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวอย่าง
 $\sum x_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูล โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 87)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ , 2545: 95)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้อง
 $\frac{\sum R}{N}$ แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
 (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2548: 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
 s_i^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามเป็นรายข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน แนวทางตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ส่งผล
 ต่อความสำเร็จของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ
 (Multiple Regression Analysis) สมการถดถอยของกลุ่มตัวอย่าง

$$Y' = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n$$

สมการถดถอยของกลุ่มตัวอย่าง ในรูปของคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_y = \beta_1Z_{x1} + \beta_2Z_{x2} + \dots + \beta_nZ_{xn}$$

เมื่อ

X, Z_x แทน ค่าของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนดิบ

Y', Z'_y แทน ค่าพยากรณ์ของตัวแปรตามในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

b_0 แทน ค่าคงที่

$b_1, b_2, \dots, b_n$ แทน สัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระในสมการ(กลุ่มตัวอย่าง)

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ แทน สัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระในสมการ(คะแนนมาตรฐาน)

ขั้นตอนที่ 2 วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Methodology)

การศึกษาในขั้นตอนนี้มีเป้าหมายในการ สังเคราะห์หาข้อสรุปในการบริหารจัดการ ภาครัฐแนวใหม่ ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ใช้วิจัยเชิงคุณภาพโดยการ สัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้บริหารซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ทางการบริหารที่เชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key-informants)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key-informants) ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงของกองบังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่มีตำแหน่งตั้งแต่ผู้กำกับการ ถึงผู้บังคับการ และมียศตั้งแต่ พ.ต.อ. ถึง พล.ต.ต.จำนวน 1 กองบังคับการ และ 16 สถานีตำรวจ โดยมีสถานีตำรวจระดับอำเภอ 8 แห่ง และสถานีตำรวจระดับตำบล 8 แห่ง จำนวน 17 คน โดย ผู้วิจัยเลือกจากผู้บริหารระดับสูง ที่บริหารสถานี ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในทุกระดับ สถานีตำรวจ มาจำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บังคับการ และรองผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ผู้กำกับสถานีตำรวจระดับอำเภอ จำนวน 5 คน และผู้กำกับสถานีตำรวจระดับ ตำบล 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์เชิง ลึกแบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. นำผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มาสรุปเป็น การบริหาร จัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด การวางแผนกลยุทธ์เชิงรุก การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเน้นวินัยและความประหยัดในการใช้ทรัพยากร การปรับ โครงสร้างองค์กร การควบคุมผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุก ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านการพัฒนา องค์กร มาเป็นตัวแปรตามในการวิจัย

2. ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารงานและความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำราวรรณรัฐจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. ให้ความหมายและเขียนนิยามปฏิบัติการ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำราวรรณรัฐจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4. สร้างแบบสัมภาษณ์ให้กลมกลืนกับนิยามปฏิบัติการและวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structure Interview) แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ พร้อมแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้วมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเนื้อหาการวิจัยเรื่องนี้ 3 ท่าน ได้แก่

5.1 ผศ.ดร.ไพโรจน์ ปิยะวงส์วัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

5.2 ดร.เสนห์ คำแพง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ

5.3 พ.ต.ท.พฤษัท สังข์ประเสริฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการกึ่งที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เพื่อพิจารณาความกลมกลืนและครอบคลุม ของแบบสัมภาษณ์กับนิยามปฏิบัติการ และวัตถุประสงค์การวิจัย พร้อมทั้งนำมาหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (IOC : Item-Objective Congruence) ได้เท่ากับ 0.66

ขั้นตอนในการสัมภาษณ์เจาะลึก

การสัมภาษณ์เจาะลึกแบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. กำหนดขอบเขตและประเด็นคำถาม โดยยึดตามวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ที่จะสัมภาษณ์ พร้อมทั้งยืนยันวัน เวลา สถานที่ ก่อนการสัมภาษณ์

2. เข้าสู่สถานที่นัดหมาย แนะนำตนเอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก่อนเริ่มต้นสัมภาษณ์

3. ชี้แจงจุดมุ่งหมาย การเก็บความลับ พร้อมทั้งขออนุญาตบันทึกการสัมภาษณ์และเจาะลึกในประเด็นที่จะสัมภาษณ์

4. เริ่มต้นการสัมภาษณ์ และเจาะลึกในประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูลในรายละเอียดจากคำถามแรกไปถึงคำถามสุดท้าย โดยสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายให้เป็นไปตามธรรมชาติของการสนทนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นในประเด็นที่สัมภาษณ์

5. ปิดการสนทนา โดยสรุปความเห็นและสอบถามประเด็นที่อยากจะทราบเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเป็นคำถามปิดท้ายการสัมภาษณ์

6. การสิ้นสุดการสัมภาษณ์ โดยการกล่าวขอบคุณในคุณค่าของข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ และการเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อผลการศึกษาที่จะเกิดความสมบูรณ์มากที่สุด (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์และกรรณิการ์ สุขเกษม, 2547: 73-81)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กระทำอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการวิจัย ตั้งแต่ก่อนการสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยยึดหลักการตามแนวคิดของไมล์ และสุมเบอร์แมน (Miles and Huberman, 1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549 : 206-210) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนคือ

1. การลดทอนข้อมูล (Data Reduction) ผู้วิจัยได้เรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร บทสรุปที่ได้จากการบันทึกเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก แนวทางในการพัฒนา การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยลดทอนข้อมูลให้เหลือเฉพาะประเด็น ในลักษณะการเขียนบันทึกอธิบายเนื้อหาให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. การจัดระเบียบข้อมูล (Data Display) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการลดทอนข้อมูลแล้วมาจัดเป็นหมวดหมู่

3. การหาข้อสรุปและการตีความ (Conclusion Interpretation) ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสามเส้า โดยพิจารณาความสอดคล้อง และความแตกต่างของข้อมูลที่ได้จากการจัดระเบียบข้อมูล แล้วมาหาข้อสรุป และตีความในรูปแบบการพรรณนาเพื่อให้ได้แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยได้ทำการตรวจสอบข้อมูลแบบ “Triangulation” หรือที่ เดนซิน (Denzin, 1978 : 390) เรียกว่า “การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ” เป็นการใช่วิธีที่หลากหลาย (the multiple-method approach) ในการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ดังนี้

3.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data triangulation) โดยการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ได้นั้นนั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบ คือ การตรวจสอบแหล่งของข้อมูล ได้แก่ แหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคล

3.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory triangulation) โดยตรวจสอบว่า ถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิมจะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

3.3 การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological triangulation) โดยการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน เช่น การใช้วิธีการสังเกต ควบคู่กับการซักถาม พร้อมกันนั้นก็ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบด้วย

สรุป การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยตรวจสอบแบบสามเส้าด้านข้อมูล ด้านทฤษฎี และด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล

การเสนอสรุปผลการวิจัย

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. ศึกษาผลการวิจัยเชิงปริมาณ (Empirical Study) การเสนอสรุปผลการวิจัย คือ ความพยายามในการหาความหมายของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล มาสร้างระบบความคิด รวมทั้งการอภิปรายผลที่ได้จากการศึกษาความสำเร็จตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งเพื่อสังเคราะห์หาข้อสรุปในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เหมาะสมกับตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาความสำเร็จของข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์