

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่มจากปลาแป้น ซึ่งเป็นปลาที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลของความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (NaCl) ต่อคุณภาพของเจลจากเนื้อปลาแป้นมีดังนี้

4.1.1 ผลการศึกษาคุณภาพปลาแป้น จากการสุ่มปลาแป้นที่ได้มาวัดคุณภาพของปลา พบว่าปลาแป้น มีความยาวเฉลี่ย 10 – 12 เซนติเมตร กว้าง 6 – 8 เซนติเมตร ปลาแป้น 1 กิโลกรัม มี 8 - 10 ตัว จากการหาปริมาณผลได้ของเนื้อปลาแป้นที่บริโภคได้พบว่า ปลาแป้น 1 กิโลกรัม มีเนื้อปลาคิดเป็นร้อยละ 38 ส่วนที่เหลือแยกได้เป็นส่วนหัวปลา ร้อยละ 23 หนังกปลา ร้อยละ 12 เครื่องในปลา ร้อยละ 2 และก้างปลา ร้อยละ 25 ซึ่งเป็นส่วนที่นำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ก้างปลาแป้นปรุงรสอบกรอบ

**ตารางที่ 4.1** คุณภาพด้านความขาว และความสว่างของเจลของซูริมิสดสำหรับการผลิตลูกชิ้นปลาแป้น

ความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (ร้อยละ)	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
สิ่งทดลองที่ 1 (ควบคุม)	75.58±0.47 <sup>c</sup>	78.16±0.42 <sup>d</sup>
สิ่งทดลองที่ 2	77.47±0.47 <sup>b</sup>	79.85±0.39 <sup>c</sup>
สิ่งทดลองที่ 3	79.15±0.43 <sup>a</sup>	81.64±0.36 <sup>a</sup>
สิ่งทดลองที่ 4	78.56±0.60 <sup>a</sup>	80.90±0.47 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

: สิ่งทดลองที่ 1 (ควบคุม)เนื้อปลาแป้นที่ไม่ผ่านการล้างน้ำ

สิ่งทดลองที่ 2 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1

สิ่งทดลองที่ 3 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้นร้อยละ 0.2

สิ่งทดลองที่ 4 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้นร้อยละ 0.3

4.1.2 ผลของความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีต่อคุณภาพเจลของซูริมิสดสำหรับการผลิตลูกชิ้น พบว่า ระดับความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้ล้างเจลของซูริมิสดที่มีผลต่อค่าความขาว ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ซึ่งได้จากการวัดค่าแสดงดังตารางที่ 4.1 เจลของซูริมิสดที่ผ่านการล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.2 จะให้

ค่าความขาว และค่าความสว่างสูงสุด ซึ่งแตกต่างจากเจลของเจลของซูริมิสดที่ไม่ผ่านการล้าง และล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และ 0.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

**ตารางที่ 4.2** คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสเจลของซูริมิสดสำหรับการผลิตลูกชิ้นปลาแป้น

ความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (ร้อยละ)	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
	ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
สิ่งทดลองที่ 1 (ควบคุม)	49.35±1.24 <sup>c</sup>	0.95±0.01 <sup>c</sup>	0.16±0.01 <sup>b</sup>
สิ่งทดลองที่ 2	61.27±1.20 <sup>b</sup>	0.96±0.01 <sup>b</sup>	0.23±0.04 <sup>a</sup>
สิ่งทดลองที่ 3	67.28±0.19 <sup>a</sup>	0.98±0.03 <sup>a</sup>	0.28±0.01 <sup>a</sup>
สิ่งทดลองที่ 4	66.46±0.34 <sup>a</sup>	0.98±0.06 <sup>a</sup>	0.26±0.01 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

: สิ่งทดลองที่ 1 (ควบคุม)เนื้อปลาสดที่ไม่ผ่านการล้างน้ำ

สิ่งทดลองที่ 2 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1

สิ่งทดลองที่ 3 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้นร้อยละ 0.2

สิ่งทดลองที่ 4 ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้นร้อยละ 0.3

ส่วนลักษณะเนื้อสัมผัสเจลของซูริมิสด แสดงดังตารางที่ 4.2 เจลของซูริมิสดที่ผ่านการล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.2 มีค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับเจลของเนื้อปลาสดที่ไม่ได้ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์และเจลของซูริมิสดที่ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และ 0.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

จากการทดลองเห็นได้ว่าวิธีการล้างเนื้อปลาสดที่ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.2 และร้อยละ 0.3 จะให้ค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะไม่แตกต่างกันดังนั้นจึงเลือกการล้างด้วยน้ำเกลือความเข้มข้นร้อยละ 0.2 เนื่องจากทำให้เจลของเนื้อปลาสดมีค่าความขาวค่าความสว่าง และลักษณะเนื้อสัมผัสสูงที่สุด ด้านความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะและใช้ปริมาณเกลือที่น้อยกว่า เพื่อใช้ในการทดลองในขั้นตอนที่ 2

#### 4.2 ผลการพัฒนาสูตรที่เหมาะสมในการผลิตลูกชิ้นปลาแป้น

ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นที่มีการเติมสารปรุงแต่งกลิ่นรส ตามสูตรที่ 1 ถึง 4 แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นในการพัฒนาสูตรที่ 1 ถึง 4

สูตร	คุณลักษณะทางด้านประสาทสัมผัส					ความชอบโดยรวม
	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	
1	5.16±0.27 <sup>c</sup>	5.84±0.26 <sup>c</sup>	5.45±0.34 <sup>b</sup>	5.89±0.36 <sup>b</sup>	5.68±0.36 <sup>c</sup>	5.16±0.32 <sup>c</sup>
2	6.16±0.22 <sup>b</sup>	6.04±0.23 <sup>b</sup>	5.70±0.25 <sup>b</sup>	6.04±0.26 <sup>b</sup>	6.40±0.23 <sup>b</sup>	6.16±0.22 <sup>b</sup>
3	7.38±0.10 <sup>a</sup>	7.42±0.18 <sup>a</sup>	6.34±0.23 <sup>a</sup>	7.64±0.14 <sup>a</sup>	7.58±0.17 <sup>a</sup>	7.38±0.15 <sup>a</sup>
4	6.82±0.20 <sup>b</sup>	6.83±0.16 <sup>b</sup>	6.08±0.25 <sup>a</sup>	7.14±0.19 <sup>a</sup>	7.30±0.20 <sup>a</sup>	6.82±0.16 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นที่มีการเติมสารปรุงแต่งกลิ่นรสพบว่าสูตรที่ 3 ได้รับคะแนนความชอบในด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมสูงที่สุด แตกต่างกับสูตรที่ 1 สูตรที่ 2 และสูตร 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.4 คุณภาพด้านความขาวและความสว่างของลูกชิ้นปลาแป้นในการพัฒนาสูตรที่ 1 ถึง 4

สูตรที่	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
1	83.40±1.41 <sup>b</sup>	83.72±1.90 <sup>c</sup>
2	85.29±1.25 <sup>b</sup>	85.88±1.85 <sup>b</sup>
3	92.66±1.48 <sup>a</sup>	93.19±2.50 <sup>a</sup>
4	85.00±1.04 <sup>b</sup>	85.45±2.00 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากการตรวจสอบค่าความขาว และค่าความสว่างของลูกชิ้นปลาแป้นที่มีการเติมสารปรุงแต่งกลิ่นรสแสดงดังตารางที่ 4.4 พบว่า สูตรที่ 3 มีค่าความขาว และค่าความสว่างสูงที่สุด แตกต่างกับสูตรที่ 1 สูตรที่ 2 และ สูตรที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.5 คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นในการพัฒนาสูตรที่ 1 ถึง 4

สูตรที่	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
	ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
1	65.33±3.24 <sup>c</sup>	0.57±0.34 <sup>d</sup>	0.25±8.02 <sup>d</sup>
2	67.97±3.23 <sup>a</sup>	0.62±0.02 <sup>c</sup>	0.30±2.65 <sup>b</sup>
3	68.04±3.20 <sup>a</sup>	0.69±0.01 <sup>a</sup>	0.32±1.06 <sup>a</sup>
4	65.73±2.10 <sup>b</sup>	0.66±0.01 <sup>b</sup>	0.26±1.14 <sup>c</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากการตรวจสอบวัดค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะของลูกชิ้นปลาแป้นที่มีการเติมสารปรุงแต่งกลิ่นรส แสดงดังตารางที่ 4.5 พบว่า สูตรที่ 3 มีค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะสูงที่สุด แตกต่างกับสูตรที่ 1 สูตรที่ 2 และ สูตรที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ดังนั้นจึงคัดเลือกสูตรที่ 3 เป็นสูตรที่เหมาะสมในการทำลูกชิ้นปลาแป้น ซึ่งมีส่วนประกอบดังนี้ เกลือร้อยละ 3.5 พริกไทย ร้อยละ 0.25 น้ำแข็ง ร้อยละ 20 พงชูรส ร้อยละ 0.7 ของน้ำหนักปลาเพื่อนำไปพัฒนาในขั้นตอนที่ 3 เนื่องจากสูตรที่ 3 ได้รับความชอบทางประสาทสัมผัสมากที่สุด นอกจากนี้ยังมีค่าความขาว ค่าความสว่าง ค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะสูงที่สุด

4.3 ผลการศึกษาชนิดและปริมาณของแป้งมันสำปะหลังและแป้งสาลีที่เหมาะสมในการผลิตลูกชิ้นจากปลาแป้น

โดยนำสูตรลูกชิ้นปลาแป้นที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 มาปรับปรุงคุณภาพด้านความยืดหยุ่น และการยึดเกาะให้สูงขึ้น และลดความแข็งของเจลลงโดยการใช้แป้งมันสำปะหลังและแป้งสาลี ซึ่งสันตกิจ นิลอุดมศักดิ์ (2544, : 45) ได้ศึกษาลูกชิ้นปลาที่มีการเติมแป้งมันสำปะหลังตัดแปร และแป้งสาลีในปริมาณมากขึ้น มีผลทำให้ค่าความแน่นแข็ง (hardness) ลดลง ในทางตรงข้ามค่าความยืดหยุ่น (springiness) จะสูงขึ้น ส่วนค่าความเกาะติดกัน (cohesiveness) จะสูงขึ้นมีผลดังนี้

#### 4.3.1 ผลของแป้งมันสำปะหลังในการผลิตลูกชิ้นปลาแป้น

จากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของสูตรลูกชิ้นปลาแป้นที่เติมแป้งมันสำปะหลัง แสดงดังตารางที่ 4.6 พบว่า สูตรที่เติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 ได้รับความชอบ

ความชอบในด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมสูงที่สุด แตกต่างกับสูตรที่เติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 8 12 และสูตรที่ไม่ได้เติมแป้งมันสำปะหลังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.6 คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของลูกชิ้นจากปลาเป็นที่เติมแป้งมันสำปะหลัง ในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้ง มันสำปะหลัง (ร้อยละ)	คุณลักษณะทางด้านประสาทสัมผัส					
	ลักษณะ ปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบ โดยรวม
0	5.86±0.24 <sup>c</sup>	5.84±0.25 <sup>b</sup>	5.21±0.30 <sup>b</sup>	5.37±0.30 <sup>c</sup>	5.39±0.26 <sup>d</sup>	5.43±0.29 <sup>c</sup>
4	6.98±0.17 <sup>a</sup>	7.15±0.17 <sup>a</sup>	6.92±0.2 <sup>a</sup>	7.41±0.20 <sup>a</sup>	7.62±0.19 <sup>a</sup>	7.66±0.20 <sup>a</sup>
8	6.47±0.21 <sup>b</sup>	7.84±1.15 <sup>a</sup>	6.92±0.2 <sup>a</sup>	7.07±0.24 <sup>a</sup>	7.01±0.19 <sup>b</sup>	6.98±0.22 <sup>b</sup>
12	5.52±0.3 <sup>c</sup>	5.76±0.29 <sup>b</sup>	5.74±0.26 <sup>b</sup>	6.13±0.26 <sup>b</sup>	6.27±0.2 <sup>c</sup>	6.47±0.25 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.7 คุณภาพด้านความขาว และความสว่างของลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งมันสำปะหลัง ในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้ง มันสำปะหลัง (ร้อยละ)	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
0	89.54±1.87 <sup>b</sup>	90.22±1.86 <sup>b</sup>
4	92.76±1.20 <sup>a</sup>	93.10±1.17 <sup>a</sup>
8	92.67±1.12 <sup>a</sup>	92.73±1.17 <sup>a</sup>
12	89.76±1.67 <sup>b</sup>	89.25±1.25 <sup>c</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

สูตรที่เติมแป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4 และร้อยละ 8 มีค่าความขาว และค่าความสว่างสูงกว่าสูตรลูกชิ้นปลาที่ไม่เติมแป้งมันสำปะหลัง และที่เติมร้อยละ 12 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.8 คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นที่เติมแป้งมันสำปะหลังในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้ง มันสำปะหลัง (ร้อยละ)	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
	ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
0	97.38±0.80 <sup>a</sup>	0.46±0.06 <sup>c</sup>	0.26±0.23 <sup>c</sup>
4	84.90±0.37 <sup>b</sup>	0.57±0.02 <sup>a</sup>	0.51±0.01 <sup>a</sup>
8	84.04±0.57 <sup>b</sup>	0.54±0.01 <sup>b</sup>	0.39±0.55 <sup>b</sup>
12	82.78±0.10 <sup>c</sup>	0.54±0.04 <sup>b</sup>	0.39±0.04 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ผลของการเติมแป้งมันสำปะหลัง พบว่ามีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้น แสดงดังตารางที่ 4.8 ลูกชิ้นปลาที่เติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 ให้ความยืดหยุ่น และการยึดเกาะที่สูงกว่าลูกชิ้นปลาสูตรที่เติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 8 12 และที่ไม่เติมแป้งมันสำปะหลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) และยังมีค่าความแข็งลดลงต่ำกว่าลูกชิ้นปลาที่ไม่เติมแป้งมันสำปะหลังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ลูกชิ้นปลาที่ดีควรมีลักษณะเหนียวนุ่ม มีความยืดหยุ่นอย่างเหมาะสมไม่แน่นแข็งเกินไป จึงเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค ดังนั้นสูตรลูกชิ้นปลาที่มีแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 ได้รับความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะที่ปรากฏ สี กลิ่น และรสชาติ และมีความแข็งต่ำกว่าสูตรที่ไม่เติมแป้งมันสำปะหลัง แต่มีความยืดหยุ่นและการยึดเกาะที่สูงกว่า จึงนำมาใช้ในการคัดเลือกแป้งที่เหมาะสมในการผลิตลูกชิ้นในขั้นต่อไป

#### 4.3.2 ผลของแป้งสาลีต่อคุณภาพของลูกชิ้นปลาแป้น

ตารางที่ 4.9 แสดงคุณภาพทางประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นที่เติมแป้งสาลีในปริมาณต่างๆ

ตารางที่ 4.9 คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของลูกชิ้นจากปลาเป็นที่เติมแป้งสาลี  
ในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้งสาลี (ร้อยละ)	คุณลักษณะทางประสาทสัมผัส					
	ลักษณะ ปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบ โดยรวม
0	6.72±0.10 <sup>c</sup>	6.14±0.13 <sup>c</sup>	5.80±0.20 <sup>c</sup>	6.72±0.12 <sup>b</sup>	6.24±0.19 <sup>b</sup>	6.66±0.12 <sup>c</sup>
4	7.02±0.12 <sup>b</sup>	6.76±0.20 <sup>b</sup>	5.68±0.19 <sup>d</sup>	6.68±0.20 <sup>b</sup>	6.78±0.20 <sup>b</sup>	7.00±0.15 <sup>b</sup>
8	6.18±0.31 <sup>d</sup>	6.22±0.28 <sup>c</sup>	6.00±0.88 <sup>b</sup>	5.98±0.41 <sup>c</sup>	5.28±0.42 <sup>c</sup>	5.38±0.4 <sup>d</sup>
12	7.48±0.14 <sup>a</sup>	7.90±0.16 <sup>a</sup>	6.94±0.22 <sup>a</sup>	7.92±0.10 <sup>a</sup>	8.20±0.10 <sup>a</sup>	8.44±0.10 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ( $p < 0.05$ )

ลูกชิ้นปลาเป็นสูตรที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 12 ได้รับคะแนนความชอบสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 4 8 และที่ไม่เติมแป้งสาลี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.10 คุณภาพด้านความขาว และความสว่างของลูกชิ้นจากปลาเป็นที่เติมแป้งสาลี  
ในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้งสาลี (ร้อยละ)	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
0	92.36±1.87 <sup>c</sup>	92.27±1.69 <sup>c</sup>
4	92.45±1.34 <sup>c</sup>	94.63±1.31 <sup>c</sup>
8	94.76±1.29 <sup>b</sup>	94.74±1.67 <sup>b</sup>
12	95.68±1.45 <sup>a</sup>	96.42±1.25 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ( $p < 0.05$ )

นอกจากนี้ยังพบว่าลูกชิ้นปลาเป็นที่มีการเติมแป้งสาลี ร้อยละ 12 มีค่าความขาวและค่าความสว่างสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 4 8 และที่ไม่เติมแป้งสาลี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.11 คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นจากปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้งสาลี (ร้อยละ)	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
	ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
0	97.38±0.42 <sup>a</sup>	0.46±0.01 <sup>d</sup>	0.26±0.01 <sup>c</sup>
4	83.58±0.25 <sup>c</sup>	0.50±0.02 <sup>c</sup>	0.50±0.01 <sup>b</sup>
8	81.46±0.11 <sup>c</sup>	0.64±0.26 <sup>b</sup>	0.49±0.01 <sup>b</sup>
12	87.11±0.03 <sup>b</sup>	0.76±0.25 <sup>a</sup>	0.53±0.02 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

การเติมแป้งสาลีมีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาเป็น ดังตารางที่ 4.11 ลูกชิ้นปลาที่มีการเติมแป้งสาลีร้อยละ 12 ให้ความยืดหยุ่นและการยึดเกาะที่สูงกว่าลูกชิ้นปลาที่มีการเติมแป้งสาลีร้อยละ 4 8 และที่ไม่มีการเติมแป้งสาลี และให้ค่าความแข็งต่ำกว่าลูกชิ้นปลาที่ไม่เติมแป้งสาลีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) จึงนำลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 12 มาทำการทดสอบเปรียบเทียบกับลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4 ต่อไป

#### 4.3.3 ผลการเปรียบเทียบแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และแป้งสาลีร้อยละ 12

จากการทดสอบเปรียบเทียบกับลูกชิ้นปลาเป็นสูตรที่มีการเติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 กับลูกชิ้นปลาเป็นสูตรที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 12 พบว่ามีคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสสูงสุดที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณอื่นๆ จึงนำมาคัดเลือกชนิดและปริมาณของแป้งที่ดีที่สุดสำหรับการผลิตลูกชิ้นปลาเป็นซึ่ง ได้ผลดังนี้



ตารางที่ 4.12 ผลของแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และแป้งสาลีร้อยละ 12 ต่อคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาเป็น

สูตรแป้ง (ร้อยละ)	คุณลักษณะทางประสาทสัมผัส					
	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบโดยรวม
ไม่ได้เติมแป้ง	6.72±0.10 <sup>c</sup>	6.14±0.13 <sup>c</sup>	5.80±0.20 <sup>c</sup>	6.72±0.12 <sup>c</sup>	6.24±0.19 <sup>c</sup>	6.66±0.12 <sup>c</sup>
แป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4	7.71±0.14 <sup>b</sup>	7.61±0.14 <sup>b</sup>	7.25±0.14 <sup>a</sup>	7.69±0.13 <sup>b</sup>	7.80±0.15 <sup>b</sup>	7.23±0.14 <sup>b</sup>
แป้งสาลี ร้อยละ 12	8.12±0.7 <sup>a</sup>	8.21±0.12 <sup>a</sup>	7.98±0.16 <sup>a</sup>	8.02±0.15 <sup>a</sup>	8.19±0.11 <sup>a</sup>	8.09±0.10 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลี ร้อยละ 12 พบว่าได้รับคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะที่ปรากฏ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4 และที่ไม่ได้เติมแป้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ดังแสดงตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.13 ผลของแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และแป้งสาลีร้อยละ 12 ต่อคุณภาพด้านความขาว และความสว่างของลูกชิ้นปลาเป็น

สูตรแป้ง (ร้อยละ)	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
ไม่ได้เติมแป้ง	89.54±1.87 <sup>c</sup>	90.22±1.86 <sup>c</sup>
แป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4	91.46±0.09 <sup>b</sup>	93.46±0.92 <sup>b</sup>
แป้งสาลี ร้อยละ 12	93.56±1.67 <sup>a</sup>	94.71±0.67 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.13 พบว่าลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 12 มีค่าความขาว และความสว่างสูงกว่าลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และลูกชิ้นปลาเป็นที่ไม่เติมแป้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 4.14 ผลของแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และแป้งสาลีร้อยละ 12 ต่อคุณภาพทางด้านเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาเป็น

สูตรแป้ง (ร้อยละ)	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
	ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
ไม่ได้เติมแป้ง	97.38±0.42 <sup>a</sup>	0.46±0.01 <sup>c</sup>	0.26±0.01 <sup>c</sup>
แป้งมันสำปะหลัง ร้อยละ 4	82.93±2.07 <sup>c</sup>	0.52 ±0.03 <sup>b</sup>	0.30±0.02 <sup>b</sup>
แป้งสาลี ร้อยละ 12	87.89±1.56 <sup>b</sup>	0.75±0.02 <sup>a</sup>	0.35±0.12 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลีร้อยละ 12 จะให้ค่าความแข็งต่ำกว่าสูตรที่ไม่เติมแป้ง และให้ค่าความยืดหยุ่นและการยึดเกาะที่สูงกว่าลูกชิ้นปลาเป็นที่มีการเติมแป้งมันสำปะหลังร้อยละ 4 และที่ไม่เติมแป้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ดังนั้นจากผลการทดลองในตารางที่ 4.12 – 4.14 จึงเลือกสูตรลูกชิ้นปลาเป็นที่เติมแป้งสาลี ร้อยละ 12 เป็นสูตรที่เหมาะสมที่สุดในการผลิตลูกชิ้นปลาเป็น มีส่วนประกอบของลูกชิ้นปลาเป็นเป็นดังนี้ เนื้อ ร้อยละ 3.5 แป้งสาลี ร้อยละ 12 พริกไทย ร้อยละ 0.25 น้ำแข็ง ร้อยละ 20 และผงชูรส ร้อยละ 0.7 ของน้ำหนักเนื้อปลา

ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของลูกชิ้นปลาเป็นดังตารางที่ 4.15 พบว่า ลูกชิ้นปลาเป็น มีปริมาณความชื้นร้อยละ 73.52 โปรตีนร้อยละ 17.66 ไขมันร้อยละ 0.12 คาร์โบไฮเดรตร้อยละ 7.4 และเถ้าร้อยละ 1.26

ตารางที่ 4.15 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของลูกชิ้นปลาเป็น

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ (ร้อยละ)
ความชื้น	73.52
โปรตีน	17.66
ไขมัน	0.12
คาร์โบไฮเดรต	7.4
เถ้า	1.26

#### 4.4 ผลการพัฒนาสูตรที่เหมาะสมในการผลิตก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ

โดยนำก้างปลาเป็นส่วนที่เหลือจากการผลิตลูกชิ้นปลาเป็น คิดเป็นน้ำหนัก ร้อยละ 25 นำมาพัฒนาสูตรที่เหมาะสมในการผลิตก้างปลาปรุงรสอบกรอบ ก้างปลาเป็นถูกนำมา

ผสมกับเครื่องปรุงแต่งกลิ่นรส และอบกรอบโดยใช้ส่วนผสม 2 สูตร เปรียบเทียบกับก้างปลาที่ไม่เติมสารปรุงแต่งกลิ่นรส (สูตรควบคุม) ดังตารางที่ 3.2 แล้วนำตรวจสอบคุณภาพด้านประสาทสัมผัส ได้ผลดังตารางที่ 4.16 – 4.19 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16** คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรต่างๆ

สูตร	คุณลักษณะทางด้านประสาทสัมผัส					ความชอบโดยรวม
	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	
ควบคุม	5.90±1.41 <sup>c</sup>	6.26±1.17 <sup>b</sup>	4.96±1.26 <sup>c</sup>	4.72±1.34 <sup>b</sup>	4.96±0.80 <sup>c</sup>	5.60±1.14 <sup>c</sup>
1	5.16±1.09 <sup>b</sup>	5.28±0.75 <sup>c</sup>	5.84±0.86 <sup>b</sup>	6.36±0.92 <sup>b</sup>	5.52±1.35 <sup>b</sup>	6.00±1.03 <sup>b</sup>
2	6.54±0.99 <sup>a</sup>	6.50±0.73 <sup>a</sup>	6.20±0.80 <sup>a</sup>	7.24±1.11 <sup>a</sup>	6.02±1.11 <sup>a</sup>	7.12±1.17 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.16 สูตรก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ สูตรที่ 2 มีคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 1 และสูตรควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

**ตารางที่ 4.17** คุณภาพทางด้านกายภาพของก้างปลาเป็นสูตรต่างๆ

สูตร	ค่าความสว่าง	ค่าความแข็ง(นิวตัน)
ควบคุม	35.23±2.23 <sup>a</sup>	798.56±0.34 <sup>b</sup>
1	24.78±1.23 <sup>c</sup>	943.05±0.52 <sup>a</sup>
2	30.40±1.88 <sup>b</sup>	802.72±0.47 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 4.17 พบว่าก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ สูตรที่ 2 ซึ่งได้รับคะแนนความชอบทางด้านประสาทสัมผัสสูงที่สุด มีค่าความสว่างสูงกว่าก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 1 แต่ต่ำกว่าก้างปลาเป็นสูตรควบคุม และมีค่าความแข็งอยู่ระหว่างก้างปลาเป็นสูตรที่ 1 และสูตรควบคุม ( $p < 0.05$ )

ดังนั้นจึงคัดเลือกสูตรก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยน้ำตาลทรายร้อยละ 9.60 เกลือร้อยละ 1.10 ผงปรุงรส ร้อยละ 1.0 งามขาวร้อยละ 4.60

น้ำส้มสายชูร้อยละ 1.0 ซีอิ๊วขาวร้อยละ 1.0 และ น้ำร้อยละ 10.0 ซึ่งเป็นสูตรที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุดจากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสมาทดสอบคุณภาพทางจุลินทรีย์และเคมี ได้ผลดังตารางที่ 4.18 -4.19 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18** ปริมาณจุลินทรีย์ในก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 2

ชนิดของจุลินทรีย์	ปริมาณ (โคโลนี/กรัม)
จุลินทรีย์ทั้งหมด(โคโลนี/กรัม)	5
อีโคไล(CFU/g)	ไม่พบ
สแตปฟีโลคอคคัส ออเรียส(โคโลนี/กรัม)	ไม่พบ

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลินทรีย์ของก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 2 พบว่า ผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ มีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด 5 โคโลนี/กรัม และตรวจไม่พบเชื้ออีโคไลและสแตปฟีโลคอคคัส ออเรียส ซึ่งผลิตภัณฑ์มีคุณภาพด้านจุลินทรีย์ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มพช.1039/2548 เรื่อง ก้างปลากรอบ)

**ตารางที่ 4.19** ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 2

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ (กรัม/100 กรัมของผลิตภัณฑ์)
ความชื้น	2.73
โปรตีน	44.87
ไขมัน	15.18
คาร์โบไฮเดรต	17.65
เถ้า	19.57

**ตารางที่ 4.20** ผลการวิเคราะห์ปริมาณแคลเซียมและพลังงานของผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบสูตรที่ 2

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ (กรัม/100 กรัมของผลิตภัณฑ์)
แคลเซียม (mg)	4,481
พลังงาน (Kcal)	387

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ สูตรที่ 2 ดังตารางที่ 4.19 พบว่า มีปริมาณความชื้นร้อยละ 2.73 โปรตีนร้อยละ 44.87 ไขมันร้อยละ 15.18

คาร์โบไฮเดรตร้อยละ 17.65 และเถ้าร้อยละ 19.57 นอกจากนี้ก้างปลาเป็นปุ๋ยรสบกรอบมีพลังงาน 387 กิโลแคลอรี และแคลเซียม 4,481 มิลลิกรัม ดังตารางที่ 4.20 ซึ่งจัดได้ว่าผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปุ๋ยรสบกรอบ เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีแคลเซียมในปริมาณที่สูงมาก จัดเป็นเป็นอาหารเสริมแคลเซียมอีกประเภทหนึ่ง

#### 4.5 ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาของลูกชิ้นปลาแป้น และก้างปลาเป็นปุ๋ยรสบกรอบ

4.5.1 ลูกชิ้นปลาแป้นที่เก็บรักษาตามเวลาที่กำหนดจะถูกนำมาตรวจสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัส ค่าความขาว ค่าความสว่าง และลักษณะเนื้อสัมผัสได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.21 การเปลี่ยนแปลงความชอบทางประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นระหว่างการเก็บรักษา

อายุการเก็บรักษา (วัน)	รูปแบบการบรรจุ	คุณลักษณะทางประสาทสัมผัส					
		ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบโดยรวม
0	มีอากาศ	7.32±0.69 <sup>a</sup>	7.12±0.59 <sup>a</sup>	7.18±0.36 <sup>a</sup>	7.53±0.39 <sup>a</sup>	7.11±0.34 <sup>a</sup>	7.87±0.54 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	7.30±0.64 <sup>a</sup>	7.13±0.55 <sup>a</sup>	7.17±0.36 <sup>a</sup>	7.52±0.39 <sup>a</sup>	7.10±0.33 <sup>a</sup>	7.88±0.55 <sup>a</sup>
3	มีอากาศ	6.90±0.65 <sup>a</sup>	6.31±0.12 <sup>b</sup>	6.23±0.50 <sup>b</sup>	6.45±0.54 <sup>b</sup>	6.03±0.18 <sup>b</sup>	6.34±0.52 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	7.21±0.23 <sup>a</sup>	7.19±0.20 <sup>a</sup>	7.34±0.34 <sup>a</sup>	7.26±0.23 <sup>a</sup>	7.02±0.29 <sup>a</sup>	7.78±0.50 <sup>a</sup>
6	มีอากาศ	6.33±0.37 <sup>b</sup>	6.97±0.89 <sup>a</sup>	4.57±0.50 <sup>c</sup>	4.73±0.69 <sup>c</sup>	4.57±0.52 <sup>c</sup>	4.87±0.51 <sup>c</sup>
	สุญญากาศ	6.54±0.76 <sup>b</sup>	6.40±0.12 <sup>b</sup>	6.28±0.50 <sup>b</sup>	6.49±0.56 <sup>b</sup>	6.09±0.20 <sup>b</sup>	6.39±0.54 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

1) ผลการทดสอบการยอมรับทางประสาทสัมผัสของลูกชิ้นปลาแป้นในระหว่างการเก็บรักษาทั้ง 2 สภาวะการบรรจุพบว่า ผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบลักษณะปรากฏ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมของลูกชิ้นปลาแป้นในระดับความชอบเล็กน้อยถึงชอบปานกลางผู้บริโภคสามารถยอมรับผลิตภัณฑ์ได้ถึงวันที่ 3 ของการเก็บรักษาที่มีการบรรจุ

แบบมีอากาศ ส่วนการเก็บรักษาแบบสุญญากาศ ผู้บริโภคริโกสามารถยอมรับได้จนถึงวันที่ 6 ผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบในด้านต่างๆ การเก็บรักษาทั้ง 2 สภาวะในระดับความชอบเล็กน้อย ดังตารางที่ 4.21 ผู้ทดสอบให้คะแนนยอมรับทางประสาทสัมผัสต่ำกว่า 5 ถือว่าสิ้นสุดอายุการเก็บรักษา

ตารางที่ 4.22 คุณภาพด้านความขาว และความสว่างของลูกชิ้นปลาเป็นระหว่างการเก็บรักษา

อายุการเก็บรักษา (วัน)	รูปแบบการบรรจุ	ค่าความขาว	ค่าความสว่าง
0	มีอากาศ	94.63±0.95 <sup>c</sup>	94.68±0.63 <sup>c</sup>
	สุญญากาศ	94.23±11.57 <sup>c</sup>	96.10±0.34 <sup>b</sup>
3	มีอากาศ	95.79±1.24 <sup>b</sup>	97.98±0.57 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	95.40±0.69 <sup>b</sup>	98.09±0.41 <sup>a</sup>
6	มีอากาศ	96.46±0.56 <sup>a</sup>	98.29±0.28 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	96.15±1.26 <sup>a</sup>	98.11±0.64 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแถวตั้งเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ( $p < 0.05$ )

2) ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพได้แก่ค่าความขาว ค่าความสว่าง และลักษณะเนื้อสัมผัส

ค่าความขาว และค่าความสว่างของลูกชิ้นปลาเป็นระหว่างการเก็บรักษา มีการเปลี่ยนแปลง ดังตารางที่ 4.22 พบว่า ลูกชิ้นปลาเป็นที่บรรจุแบบมีอากาศและแบบสุญญากาศ ค่าความขาว และค่าความสว่างมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเก็บรักษานานขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยค่าความขาวเพิ่มขึ้นจาก 94.23 เป็น 96.46 และค่าความสว่างเพิ่มขึ้นจาก 94.68 เป็น 98.29

**ตารางที่ 4.23** การตรวจวิเคราะห์คุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นจากปลาเป็นระหว่าง  
การเก็บรักษา

อายุการเก็บรักษา (วัน)	รูปแบบการบรรจุ	ลักษณะเนื้อสัมผัส		
		ค่าความแข็ง (นิวตัน)	ความยืดหยุ่น	การยึดเกาะ
0	บรรจุปกติ	81.06±1.42 <sup>a</sup>	0.72±0.02 <sup>a</sup>	0.31±0.02 <sup>a</sup>
	สุญญากาศ	79.74±1.14 <sup>a</sup>	0.75±0.05 <sup>a</sup>	0.34±0.05 <sup>a</sup>
3	บรรจุปกติ	65.16±1.47 <sup>c</sup>	0.63±0.05 <sup>b</sup>	0.28±0.03 <sup>b</sup>
	สุญญากาศ	69.67±1.52 <sup>b</sup>	0.68±0.02 <sup>b</sup>	0.29±0.0 <sup>b</sup>
6	บรรจุปกติ	52.43±1.03 <sup>d</sup>	0.58±0.0 <sup>c</sup>	0.21±0.05 <sup>c</sup>
	สุญญากาศ	56.25±1.19 <sup>d</sup>	0.60±0.01 <sup>c</sup>	0.20±0.01 <sup>c</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ผลจากการวัดเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาเป็นระหว่างการเก็บรักษาตั้ง  
ตารางที่ 4.23 พบว่า ลูกชิ้นปลาเป็นที่เก็บรักษาไว้นานขึ้นจะมีค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น และการ  
ยึดเกาะลดลง อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

**ตารางที่ 4.24** ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพด้านจุลินทรีย์ของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นจากปลาเป็น

ระยะเวลาเก็บ รักษา (วัน)	สถานะการ บรรจุ	ปริมาณจุลินทรีย์ (โคโลนี/กรัม)			
		จุลินทรีย์ ทั้งหมด	อีโคไล	แบคทีเรียโค ลิฟอร์ม	สแตปฟีโล คอคคัส ออเรียส
0	มีอากาศ	11	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
	สุญญากาศ	11	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
3	มีอากาศ	180	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
	สุญญากาศ	150	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
6	มีอากาศ	2300	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
	สุญญากาศ	2100	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ

3) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์ของลูกชิ้นปลาเป็นระหว่างการเก็บรักษา

คุณภาพด้านจุลินทรีย์ของลูกชิ้นปลาเป็นระหว่างการเก็บรักษา ดังตารางที่ 4.24 พบว่า ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดพบไม่เกินค่ามาตรฐานตาม (มพช.328/2547 เรื่อง ลูกชิ้นปลา) ที่กำหนดให้จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดต้องไม่เกิน  $1.0 \times 10^6$  โคโลนี/กรัม เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาลูกชิ้นปลาเป็นที่บรรจุแบบมีอากาศนานขึ้นจะมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากวันที่ 0 มี 11 โคโลนี/กรัม เป็น 2,300 โคโลนี/กรัม ในวันที่ 6 ของการเก็บรักษา ส่วนลูกชิ้นปลาเป็นที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ จะมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก 11 โคโลนี/กรัม เป็น 2,100 โคโลนี/กรัม ในวันที่ 6 ของการเก็บรักษา ส่วนเชื้ออีโคไล แบคทีเรียโคลิฟอร์ม และสแตปฟีโล-คอคคัส ออเรียส ตรวจไม่พบในผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นจากปลาเป็น

4.5.2 จากการศึกษาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบ

โดยนำผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบมาบรรจุลงในถุงพลาสติกชนิดพอลิโพรไพลีน (Polypropylene, PP) เก็บรักษาในอุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างการเก็บรักษามีการวิเคราะห์ดังนี้

#### 1) การทดสอบการยอมรับทางประสาทสัมผัส

ผลจากการทดสอบคุณภาพด้านคุณภาพทางประสาทสัมผัสของก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบในระหว่างการเก็บรักษาเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ได้ผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของก้างปลาเป็นปรุงรสอบกรอบในระหว่างการเก็บรักษา

สัปดาห์ที่	คุณลักษณะทางด้านประสาทสัมผัส					
	ลักษณะปรากฏ <sup>ns</sup>	สี <sup>ns</sup>	กลิ่น <sup>ns</sup>	รสชาติ <sup>ns</sup>	เนื้อสัมผัส	ความชอบโดยรวม
1	6.54±0.99	6.50±0.73	6.20±0.80	7.24±1.11	6.02±1.11 <sup>a</sup>	7.12±1.17 <sup>a</sup>
2	6.31±0.37	6.44±0.34	6.16±0.38	7.19±0.21	6.02±0.66 <sup>a</sup>	7.06±0.72 <sup>a</sup>
3	6.24±0.20	6.39±0.37	6.12±0.58	7.12±0.33	6.02±0.32 <sup>a</sup>	7.01±0.12 <sup>a</sup>
4	6.12±0.12	6.35±0.76	6.02±0.50	7.02±0.19	5.89±0.19 <sup>b</sup>	6.92±0.10 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

<sup>ns</sup> ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )



ดังตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบในด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่น และรสชาติไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) เมื่อเก็บรักษาไว้เป็นเวลา 3 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ แต่ในสัปดาห์ที่ 4 มีความแตกต่างกันในด้านเนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) โดยคะแนนจากผู้ทดสอบมีแนวโน้มลดลงเมื่อเก็บรักษาไว้นานขึ้น

ตารางที่ 4.26 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านกายภาพของผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสกรอบ ในระหว่างการเก็บรักษา

ระยะเวลา (สัปดาห์)	ค่าความสว่าง <sup>ns</sup>	ค่าความแข็ง (นิวตัน)
1	32.79±2.23	819.45±0.34 <sup>a</sup>
2	32.08±1.23	792.29±0.52 <sup>b</sup>
3	31.40±1.88	759.10±0.47 <sup>c</sup>
4	31.11±1.44	754.11±0.27 <sup>c</sup>

หมายเหตุ : ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแถวตั้งเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ )

<sup>ns</sup> ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ )

2) ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ได้แก่ ค่าความสว่าง และค่าความแข็งด้านเนื้อสัมผัส

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ก้างปลาเป็นปรุงรสกรอบ ดังตารางที่ 4.26 พบว่า ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ระหว่างการเก็บรักษาไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) แต่มีแนวโน้มลดลง ส่วนผลการวัดค่าความแข็ง (hardness) ด้านเนื้อสัมผัสในสัปดาห์ที่ 1 มีค่าเท่ากับ 819.45 นิวตัน ส่วนสัปดาห์ที่ 4 มีค่าเท่ากับ 754.11 นิวตัน โดยที่ค่าความแข็งมีแนวโน้มลดลงซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ในสัปดาห์ที่ 1 มีค่าเท่ากับ 819.45 นิวตัน ส่วนสัปดาห์ที่ 4 มีค่าเท่ากับ 754.11 นิวตัน