

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์
 - 1.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7
 - 1.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7
2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7
3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้วิจัยได้ผลสรุปที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
4. ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ในภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้

นายเดชจะนนท์ สิริมาลา

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

2. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ป.บัณฑิต

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงาน
การศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับการมีส่วนร่วม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนดำเนินงาน						
1	ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วม					
2	มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3	สถานศึกษามีนโยบายชัดเจนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีความสำคัญ					
4	การมีส่วนร่วมของโรงเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชนมีความจำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5	ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนดำเนินการตามโครงการ					
6	มีการวางแผนพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
ด้านการปฏิบัติตามแผน						
1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการด้วยความเหมาะสม					
2	คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
3	สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะกรรมการทีมต่าง ๆ อยู่เสมอ					
4	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงาน หรือปฏิทินปฏิบัติงานและการนิเทศติดตามอยู่เสมอ					
5	สถานศึกษามีการจัดโครงการอื่นเพื่อส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนนอกจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6	สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
ด้านการตรวจสอบประเมินผล						
1	แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม					
2	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลตามกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน					
3	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษาไปยังหน่วยงานอื่นทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน					
4	สถานศึกษามีการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ					
5	มีการนำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ					
6	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
ด้านการปรับปรุงพัฒนา						
1	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้					
2	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการและมีความฉลาดทางอารมณ์					

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
3	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี					
4	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตามสภาพของตนเอง					
5	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหากับนักเรียน					
6	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของท่านเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ ภาคใต้กลุ่ม 7

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับปฏิบัติ” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	สถานศึกษามีการจัดทำทะเบียนสะสมนักเรียนทุกระดับชั้นและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
2	สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล					
3	สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียน มีปัญหา					

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4	สถานศึกษาได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน					
5	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สํารวจ ทดสอบ เป็นต้น					
6	สถานศึกษาปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
7	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ					
8	สถานศึกษามีการนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปใช้ส่งเสริม พัฒนา และช่วยเหลือนักเรียน					
การคัดกรองนักเรียน						
1	สถานศึกษามีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน					
2	นักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลจากรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการคัดกรอง					
3	การพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
4	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น					
5	สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ					
6	ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนถือเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด					
7	สถานศึกษามีข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน					
8	มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนระดับสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ					
การส่งเสริมนักเรียน						
1	สถานศึกษามีแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม					

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2	สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ					
3	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน					
4	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวอาสาตอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี					
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน					
6	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ					
7	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์					
8	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ					
การป้องกันและแก้ไขปัญหา						
1	สถานศึกษามีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ					
2	สถานศึกษามีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ					
3	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
4	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้					
5	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง					
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง					
7	สถานศึกษาได้จัดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ					
8	สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง					

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การส่งต่อนักเรียน						
1	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี					
2	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป					
3	คณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหา เพื่อการส่งต่อภายนอก					
4	สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยเหลือต่อไป					
5	สถานศึกษาวางระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขและเครือข่ายอื่น ๆ					
6	สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
7	สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ					
8	สถานศึกษามีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์

1.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

1.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้วิจัยได้ผลสรุปที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

4. ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ในภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้

นายเดชจะนนท์ สิริมาลา

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

4. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

5. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

6. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ป.บัณฑิต

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงาน
การศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับการมีส่วนร่วม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
ด้านการวางแผนดำเนินงาน						
1	ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีนโยบายชัดเจนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีความสำคัญ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	การมีส่วนร่วมของโรงเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชนมีความจำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนดำเนินการตามโครงการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	มีการวางแผนพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการปฏิบัติตามแผน						
1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการด้วยความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า	แปล
		1	2	3	IOC	ผล
2	คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะกรรมการทีมต่าง ๆ อยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงาน หรือปฏิทินปฏิบัติงานและการนิเทศติดตามอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดโครงการอื่นเพื่อส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนนอกจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง องค์กรที่เกี่ยวข้อง และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการตรวจสอบประเมินผล						
1	แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลตามกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษาไปยังหน่วยงานอื่นทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
5	มีการนำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงพัฒนา						
1	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
2	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการและมีความฉลาดทางอารมณ์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
4	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตามสภาพของตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของท่านเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ ภาคใต้กลุ่ม 7

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับปฏิบัติ” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	สถานศึกษามีการจัดทำทะเบียนสะสมนักเรียนทุกระดับชั้นและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า	แปล
		1	2	3	IOC	ผล
3	สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียน มีปัญหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษาได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ทดสอบ เป็นต้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษาปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปใช้ส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การคัดกรองนักเรียน						
1	สถานศึกษามีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลจากรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการคัดกรอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	การพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนถือเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนระดับสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
การส่งเสริมนักเรียน						
1	สถานศึกษามีแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกัน อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาด อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำ สัปดาห์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษของ นักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การป้องกันและแก้ไขปัญหา						
1	สถานศึกษามีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็น ระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา และผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนว ทางการปฏิรูปการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสมและ ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษาจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษาได้จัดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า	แปล
		1	2	3	IOC	ผล
8	สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การส่งต่อนักเรียน						
1	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	คณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหา เพื่อการส่งต่อภายนอก	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยเหลือต่อไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษาวางระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขและเครือข่ายอื่น ๆ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	269.6333	520.7920	.5142	.9544
A2	270.0000	517.6552	.4420	.9545
A3	270.0333	520.3092	.3309	.9549
A4	269.9667	516.5161	.3886	.9548
A5	270.1667	516.2126	.4568	.9544
A6	270.1333	513.2230	.5808	.9540
B1	269.9000	519.5414	.5080	.9543
B2	270.0000	512.8966	.5215	.9542
B3	269.9000	520.0931	.3857	.9547
B4	270.2000	521.5448	.3570	.9547
B5	270.2000	512.7862	.4546	.9545
B6	269.9667	522.0333	.2536	.9553
C1	270.0000	523.3103	.3117	.9549
C2	269.7667	517.2195	.6214	.9540
C3	270.1667	520.0747	.3365	.9549
C4	270.1667	517.6609	.4116	.9546
C5	269.9667	510.3782	.5291	.9542
C6	270.1000	520.0241	.3811	.9547
D1	269.9667	522.7920	.3277	.9548
D2	270.0000	514.3448	.5122	.9542
D3	270.1333	515.4989	.5508	.9541
D4	270.1667	521.6609	.3113	.9549
D5	270.3000	514.7000	.4558	.9544
D6	270.1333	517.3609	.3861	.9547
E1	270.1667	521.4540	.3893	.9546
E2	270.0333	513.5506	.5071	.9542
E3	270.3000	512.2172	.6024	.9539
E4	270.2667	506.0644	.6876	.9535
E5	269.9333	523.8575	.2548	.9551
E6	270.2000	514.9241	.5513	.9541
E7	270.1333	513.0161	.5116	.9542
E8	270.1333	511.4989	.4975	.9543
F1	270.0667	521.7885	.3138	.9549
F2	270.0000	524.0000	.3258	.9548
F3	269.9667	516.7920	.4663	.9544
F4	270.1000	520.8517	.3007	.9550
F5	270.1333	509.7747	.5720	.9540

F6	270.1333	507.9816	.6217	.9537
F7	270.2000	505.2000	.8231	.9530
F8	270.1000	512.7828	.5106	.9542
G1	270.1333	508.6023	.6403	.9537
G2	270.0667	525.7885	.2232	.9551
G3	270.1333	506.5333	.7010	.9534
G4	270.2667	507.5816	.6841	.9535
G5	270.1333	505.9126	.6792	.9535
G6	270.0333	520.4471	.3537	.9548
G7	270.1000	519.7483	.3592	.9548
G8	270.3333	511.6782	.5253	.9542
H1	269.9667	513.2747	.6353	.9538
H2	270.1333	522.3264	.2824	.9550
H3	270.0333	505.3437	.7520	.9532
H4	270.0667	508.4092	.6284	.9537
H5	270.0333	510.9989	.5829	.9539
H6	270.1333	516.8782	.5016	.9543
H7	270.2000	512.4414	.5488	.9541
H8	269.9333	509.9264	.6416	.9537
I1	269.8333	523.9368	.2786	.9550
I2	270.0667	518.8920	.4531	.9544
I3	269.9333	516.9609	.4576	.9544
I4	270.2333	506.8057	.6526	.9536
I5	270.1333	507.8437	.6625	.9536
I6	270.1333	519.7057	.3409	.9549
I7	270.0333	512.4471	.6823	.9537
I8	270.2000	511.1310	.5883	.9539

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 64

Alpha = .9550