

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7 จำนวน 170 คน มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 3 ตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
X_{tot}	แทน	การมีส่วนร่วมของครูผู้สอน
X_1	แทน	ด้านการวางแผนดำเนินงาน
X_2	แทน	ด้านการปฏิบัติตามแผน
X_3	แทน	ด้านการตรวจสอบประเมินผล
X_4	แทน	ด้านการปรับปรุงพัฒนา
Y_{tot}	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
Y_1	แทน	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
Y_2	แทน	ด้านการคัดกรองนักเรียน
Y_3	แทน	ด้านการส่งเสริมนักเรียน
Y_4	แทน	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
Y_5	แทน	ด้านการส่งต่อนักเรียน

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

ผลวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.1 - 4.5

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ด้านการวางแผนดำเนินงาน	4.29	0.36	มาก	1
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	4.20	0.38	มาก	2
3. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.18	0.43	มาก	3
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา	4.11	0.44	มาก	4
เฉลี่ย	4.20	0.34	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.36) รองลงมา ด้านการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.38) ด้านการตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.43) และด้านการปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการวางแผน
ดำเนินงาน

ด้านการวางแผนดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ผู้บริหาร โรงเรียนและครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วม	4.62	0.49	มากที่สุด	1
2. มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.63	มาก	2
3. สถานศึกษามีนโยบายชัดเจนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีความสำคัญ	4.22	0.72	มาก	5
4. การมีส่วนร่วมของโรงเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.25	0.75	มาก	3
5. ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนดำเนินการตามโครงการ	4.11	0.73	มาก	6
6. มีการวางแผนพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.22	0.68	มาก	4
เฉลี่ย	4.29	0.36	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการวางแผนดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) รองลงมา มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.63) และการมีส่วนร่วมของโรงเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการปฏิบัติตามแผน

ด้านการปฏิบัติตามแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการด้วยความเหมาะสม	4.41	0.61	มาก	1
2. คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.75	มาก	3
3. สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะกรรมการทีมต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.21	0.64	มาก	2
4. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงานและการนิเทศติดตามอยู่เสมอ	4.08	0.70	มาก	6
5. สถานศึกษามีการจัดโครงการอื่นเพื่อส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนนอกจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.13	0.71	มาก	5
6. สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.80	มาก	4
เฉลี่ย	4.20	0.38	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการด้วยความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.61) รองลงมา สถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะกรรมการทีมต่าง ๆ

อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.64) และคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการตรวจสอบประเมินผล

ด้านการตรวจสอบประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีความเหมาะสม	4.29	0.52	มาก	1
2. ครูที่ปรึกษา มีการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลตาม กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน	4.26	0.73	มาก	2
3. ครูที่ปรึกษา มีการส่งต่อนักเรียนที่เกินความสามารถของ ครูที่ปรึกษาไปยังหน่วยงานอื่นทั้งภายในโรงเรียนและ ภายนอกโรงเรียน	4.16	0.79	มาก	4
4. สถานศึกษามีการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ	4.10	0.78	มาก	5
5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.25	0.71	มาก	3
6. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.04	0.75	มาก	6
เฉลี่ย	4.18	0.43	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.52) รองลงมา ครูที่ปรึกษา มีการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลตามกระบวนการขั้นตอน

การดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.73) และมีการนำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ด้านการปรับปรุงพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้	4.18	0.34	มาก	1
2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการและมีความฉลาดทางอารมณ์	4.14	0.74	มาก	3
3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี	4.07	0.66	มาก	5
4. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตามสภาพของตนเอง	4.10	0.72	มาก	4
5. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน	4.05	0.74	มาก	6
6. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของท่านเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.16	0.79	มาก	2
เฉลี่ย	4.11	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.34) รองลงมา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของท่านเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.79) และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการและมีความฉลาดทางอารมณ์ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.74)

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงาน บริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7

ผลวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏดังตารางที่ 4.6-4.11

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 โดยภาพรวม

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.16	0.40	มาก	2
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.18	0.40	มาก	1
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.09	0.44	มาก	5
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.13	0.50	มาก	4
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.14	0.41	มาก	3
เฉลี่ย	4.14	0.38	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.40) รองลงมา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.40) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.50) และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบวินัยนักเรียนทุกระดับชั้น และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.12	0.70	มาก	5
2. สถานศึกษามีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.27	0.72	มาก	2
3. สถานศึกษามีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียน มีปัญหา	4.07	0.75	มาก	7
4. สถานศึกษาได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	3.99	0.75	มาก	8
5. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สํารวจ ทดสอบ เป็นต้น	4.32	0.70	มาก	1
6. สถานศึกษาปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.09	0.63	มาก	6
7. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	4.27	0.76	มาก	3
8. สถานศึกษามีการนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปใช้ส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.69	มาก	4
เฉลี่ย	4.16	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ สถานศึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สํารวจ ทดสอบ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.70) รองลงมา สถานศึกษามีการใช้แบบประเมิน

พฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.72) และสถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. สถานศึกษามีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน	4.23	0.61	มาก	3
2. นักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลจากรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการคัดกรอง	4.32	0.56	มาก	1
3. การพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	4.26	0.74	มาก	2
4. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น	4.16	0.74	มาก	5
5. สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ	4.22	0.71	มาก	4
6. ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนถือเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด	4.15	0.74	มาก	6
7. สถานศึกษามีข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นปัจจุบัน	4.00	0.69	มาก	8
8. มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนระดับสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	4.14	0.76	มาก	7
เฉลี่ย	4.18	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ นักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลจากรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการคัดกรอง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.56) รองลงมา การพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.26$,

S.D. = 0.74) และสถานศึกษามีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. สถานศึกษามีแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.16	0.72	มาก	2
2. สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกัน อย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.65	มาก	3
3. สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน	4.11	0.77	มาก	5
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวภาษา อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	4.03	0.69	มาก	6
5. สถานศึกษามีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของ นักเรียน	4.12	0.71	มาก	4
6. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.70	มาก	1
7. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำ สัปดาห์	4.01	0.76	มาก	8
8. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษ ของนักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ	4.02	0.82	มาก	7
เฉลี่ย	4.09	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.70) รองลงมา

สถานศึกษามีแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.72) และสถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ
1. สถานศึกษามีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ	4.18	0.65	มาก	2
2. สถานศึกษามีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน อย่างเป็นระบบ	4.17	0.70	มาก	3
3. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษาและผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญห ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.19	0.76	มาก	1
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตาม แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	4.15	0.75	มาก	4
5. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง	4.09	0.83	มาก	7
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง	4.02	0.69	มาก	8
7. สถานศึกษาได้จัดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ	4.12	0.78	มาก	6
8. สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็น ระบบอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.77	มาก	5
เฉลี่ย	4.13	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงาน
บริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้
สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไข

ปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.76) รองลงมา สถานศึกษามีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.65) และสถานศึกษามีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ด้านการส่งต่อนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี	4.37	0.60	มาก	1
2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ครูฝ่ายปกครอง/ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป	4.11	0.67	มาก	6
3. คณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.17	0.76	มาก	2
4. สถานศึกษามีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป	4.06	0.78	มาก	7
5. สถานศึกษาวางระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขและเครือข่ายอื่น ๆ	4.15	0.76	มาก	4
6. สถานศึกษามีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.12	0.67	มาก	5
7. สถานศึกษามีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.15	0.68	มาก	3
8. สถานศึกษามีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	4.05	0.72	มาก	8
เฉลี่ย	4.14	0.41	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้กลุ่ม 7 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$,

S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้ดังนี้ ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.60) รองลงมา คณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.76) และสถานศึกษามีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.68)

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_{tot}
X_1	0.490**	0.476**	0.535**	0.489**	0.608**	0.589**
X_2	0.655**	0.568**	0.644**	0.598**	0.667**	0.710**
X_3	0.658**	0.616**	0.661**	0.651**	0.674**	0.740**
X_4	0.638**	0.572**	0.720**	0.649**	0.684**	0.742**
X_{tot}	0.726**	0.663**	0.761**	0.710**	0.780**	0.826**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษภาคใต้ กลุ่ม 7 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = 0.826$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการปรับปรุงพัฒนา ($r = 0.742$) ด้านการตรวจสอบประเมินผล ($r = 0.740$) และด้านการปฏิบัติตามแผน ($r = 0.710$) และด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการวางแผนดำเนินการ ($r = 0.589$) ตามลำดับ