

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง กระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษากระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 3) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กับ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยงานวิจัยเชิงปริมาณ ใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 393 คน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพได้ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ คือ ผู้บริหารที่มีบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายในการกำหนดนโยบายของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 16 คน แล้วนำผลของข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีแต่ละขั้นตอนของการวิจัยดังรายละเอียดการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research methodology)

โดยได้สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหากระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการศึกษาจาก ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจทางกฎหมาย

ของภารกิจกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 393 คน (ข้อมูลบัญชีบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน ณ วันที่ 1 ก.ค. 2557) โดยใช้ประชากรกลุ่มตัวจริง เนื่องจากประชากรทั้งหมดมีจำนวนน้อย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ข้อมูลบัญชีบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน ณ วันที่ 1 ก.ค. 2557)

ลำดับที่	เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม	ประชากร
1	เจ้าหน้าที่สำนักงานบังคับคดี	30
2	เจ้าหน้าที่สำนักงานคุมประพฤติ	32
3	เจ้าหน้าที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	25
4	เจ้าหน้าที่เรือนจำ	85
5	พนักงานสอบสวนตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	91
6	ทนายความจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	30
7	เครือข่ายยุติธรรมชุมชน	40
8	อาสาสมัครคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	45
9	เจ้าหน้าที่อัยการ	15
	รวม	393

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหาร ในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 5 ด้าน ประกอบด้วยปัจจัย 1) ด้านนโยบายและการวางแผน 2) ด้านการจัดส่วนราชการของหน่วย 3) ด้านการอำนวยความสะดวกและการสั่งการ 4) ด้านการประสานงานและสร้างความร่วมมือ 5) ด้านการประเมินผลและการตรวจสอบ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มาก
3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
1	คะแนน	หมายถึง	น้อยมาก

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัดโดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สินพันธุ์พนิจ, 2549 : 152 – 154)

4.51- 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51- 3.50	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ผลของกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านภารกิจหลัก 3 ด้าน 1) กลุ่มงานด้านบริหารทั่วไป 2) กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ 3) กลุ่มงานบริการประชาชนลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบการวัดค่าของลิเกิร์ต (Likert) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ แล้วให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แสดงความคิดเห็นว่าผลของกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีมากน้อยเพียงใด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อมีน้ำหนัก 5 ระดับ ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มาก
3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
1	คะแนน	หมายถึง	น้อยมาก

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับความสำเร็จของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัดโดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (สิน พันธุ์พนิจ, 2549 : 152 – 154)

4.51- 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51- 3.50	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น และความรู้สึกที่มีต่อกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารประกอบด้วยปัจจัย 1) ด้านนโยบายและการวางแผน 2) ด้านการจัดส่วนราชการของหน่วย 3) ด้านอำนาจและการสั่งการ 4) ด้านการประสานงานและสร้างความร่วมมือ 5) ด้านการประเมินผลและการตรวจสอบ เพื่อไปสู่ผลของกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภารกิจหลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1) กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ 2) กลุ่มงานด้านบริหารทั่วไป 3) กลุ่มงานบริการประชาชน

2. ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. ให้ความหมายและเขียนนิยามปฏิบัติการจากแนวทางการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4. สร้างแบบสอบถามและนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพ และเนื้อหา พร้อมแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (Item Objective Congruency Index) คือค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

ดร.วิภาณี เพือกบัวขาว ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง ด้านรัฐประศาสนศาสตร์
 ดร.วัชรพลี พราหมณ์แสง ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง ด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัย
 นายคำริ ทองยมผู้ อำนวยการคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์/
 ยุติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว มาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความกลมกลืนและครอบคลุมของแบบสอบถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ พร้อมทั้งนำมาหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม (Item-Objective Congruency Index) คือ ค่า IOC โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม (สรชัย พิศาลบุตรและคณะ, 2549 : 33)

7. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try Out) กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) เท่ากับ .973 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือ จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่
2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองและทีมงาน โดยเริ่มเก็บข้อมูล ระยะเวลา 1 เดือน ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 ถึง 1 ธันวาคม 2557
3. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลแบบสอบถามแต่ละชุดมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลักการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดย ใช้ความถี่ และร้อยละ (Percentages)
2. วิเคราะห์กระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยรวม รายด้านและรายข้อโดยการหา ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แล้วนำเสนอเป็นรูปตารางประกอบคำบรรยายโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51- 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51- 3.50	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์กระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านนโยบายและการวางแผน ด้านการจัดส่วนราชการของหน่วย ด้านการอำนวยความสะดวกและการสั่งการ ด้านการประสานงานและสร้างความร่วมมือ และด้านการประเมินผลและการตรวจสอบ ส่งผลต่อกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยประมวลผลด้วยโปรแกรมทางสถิติสำหรับวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS For windows) โดยเสนอข้อมูลได้ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 56)

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูล

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์, 2545 : 95)

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) (ล้วน สายยศและ อังคณา สายยศ, 2548 : 200)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผนด้านการจัดส่วนราชการของหน่วย ด้านการอำนวยความสะดวกและการสั่งการ ด้านการประสานงานและสร้างความร่วมมือ และด้านการประเมินผลและการตรวจสอบ ส่งผลต่อกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

ประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ในส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายที่ปฏิบัติงานในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งบุคคลดังกล่าวมีบทบาทอำนาจหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบายหน่วยงานและรับผิดชอบงานด้านการบริหารสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ตามที่ข้อกฎหมายกำหนด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ตรงประเด็นตามกรอบแนวคิด ระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาการสัมภาษณ์เป็นไปด้วยบรรยากาศแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีตรรกะต่อกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้บันทึกข้อมูลคำสัมภาษณ์ในแถบบันทึกข้อมูลซึ่งได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไป

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key-informants)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารและการวางแผนนโยบายสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 16 คน

การเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารและหัวหน้าฝ่าย ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 16 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในขั้นตอนเชิงคุณภาพใช้แนวทางการการสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (structure interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์วรรณกรรม ด้านกระบวนการบริหารเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ข้อเสนอแนะที่ตรงหลักตรรกะของหลักวิชาการ และวิจัยที่ศึกษาในครั้งนี้

2. นำผลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ตรวจสอบยืนยันจากข้อมูลเอกสาร (documentary data) ทางราชการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด รวมทั้งการสังเกตปรากฏการณ์เชิงพื้นที่ประกอบด้วย

ขั้นตอนในการสัมภาษณ์เจาะลึก

แบบสัมภาษณ์เจาะลึกแบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังข้อเสนอ (ชาย โพธิ์ธิดา, 2554 : 264-285) ต่อไปนี้

1. กำหนดขอบเขตและประเด็นคำถาม โดยยึดตามวัตถุประสงค์ นิยามเชิงปฏิบัติการ และกรอบแนวคิด ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ที่จะสัมภาษณ์ พร้อมทั้งยืนยันวัน เวลา สถานที่ ก่อนการสัมภาษณ์ล่วงหน้า
2. เข้าสู่สถานที่นัดหมาย แนะนำตนเอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก่อนเริ่มต้นสัมภาษณ์
3. ชี้แจงจุดมุ่งหมาย การเก็บความลับ พร้อมทั้งขออนุญาตบันทึกการสัมภาษณ์และเจาะลึกในประเด็นที่จะสัมภาษณ์
4. เริ่มต้นการสัมภาษณ์และเจาะลึกในประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูลในรายละเอียด จากคำถามแรกไปถึงคำถามสุดท้าย โดยสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายให้เป็นไปตามธรรมชาติของการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นในประเด็นที่สัมภาษณ์
5. ปิดการสนทนา โดยสรุปความเห็นและสอบถามประเด็นที่อยากจะทราบเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเป็นคำถามปิดท้ายการสัมภาษณ์
6. การสิ้นสุดการสัมภาษณ์ โดยการกล่าวขอบคุณในคุณค่าของข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ และการเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อผลการศึกษาที่จะเกิดความสมบูรณ์มากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กระทำอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการวิจัย ตั้งแต่ก่อนการสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะยึดหลักการตามแนวคิดของ (ชาย โพธิ์สิตา, 2554 : 335-377) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. การลดทอนข้อมูล (data reduction) ผู้วิจัยได้เรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร บทสรุปที่ได้วิเคราะห์จากการบันทึกเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการ ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย และเจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 16 คน โดยลดทอนข้อมูลให้เหลือเฉพาะประเด็นปัจจัยกระบวนการบริหารใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายและการวางแผน 2) ด้านการจัดส่วนราชการของหน่วยงาน 3) ด้านการอำนาจและการสั่งการ 4) ด้านการประสานงานและสร้างความร่วมมือและ 5) ด้านการประเมินผลและการตรวจสอบได้ ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. การจัดกลุ่มข้อมูล (Data Organizing) ผู้วิจัยได้เรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร บทสรุปที่ได้วิเคราะห์จากการบันทึกเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มาทำการจัดเก็บ

ข้อมูลให้เป็นระเบียบเป็นหมวดหมู่ สามารถนำมาใช้ได้สะดวก ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ง่าย นำข้อมูลที่จัดระเบียบแล้วย่อหรือลดทอนข้อมูล (Data Reduction) ให้มีขนาดเล็กลงเหลือเฉพาะส่วนที่จะนำไปวิเคราะห์ได้จริง

3. การหาข้อสรุปและการตีความ (Conclusion Interpretation) ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสามเส้า โดยพิจารณาความสอดคล้อง และความแตกต่างของข้อมูลที่ได้จากการจัดระเบียบข้อมูล แล้วมาหาข้อสรุป และตีความในรูปแบบการพรรณนาตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการของกระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยได้ทำการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า

การเสนอสรุปผลการวิจัย

แนวทางที่เหมาะสมในกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในกระบวนการบริหารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. การเสนอสรุปผลการวิจัย คือ ความพยายามในการหาความหมายของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลมาสร้างระบบความคิด รวมทั้งการอภิปรายผลที่ได้จากการศึกษากระบวนการบริหารในสำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งสังเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในกระบวนการบริหารที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้สำเร็จตามเป้าหมาย