

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด 2) ประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด 3) พัฒนาค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดและ 4) ประเมินค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยผู้วิจัยมีการดำเนินงานการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบแผนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือ
4. การพัฒนาและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิธีการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย บุคลากรภายในหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุด คือ สำนักงานคดีอาญา เพื่อพิจารณาว่าจะส่งฟ้องศาล

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยผู้ทดลองได้แก่ ผู้บริหารระดับต่างๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 2 ระดับชั้น และพนักงานปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 29 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความต้องการใช้วิธีการการเลือกตัวอย่างแบบสุ่มเชิงก้อนหิมะ (Snowball Sampling) (บุญมี พันธุ์ไทย, 2554 : 130) และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินการยอมรับตัวแบบและต้นแบบ โดยใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ม.ป.ป. : 23) ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับต่างๆ และพนักงานปฏิบัติการ (ผู้ใช้งาน) ของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวนทั้งหมด 29 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด คือ การพัฒนาระบบ ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด
2. แบบประเมินการยอมรับตัวแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด
3. แบบประเมินต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด
4. แบบประเมินการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัยการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดจะมีดังนี้

1. แบบสอบถามความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ประกอบด้วย

1.1 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดทำแบบสอบถามความต้องการตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

1.2 นำร่างแบบสอบถามความต้องการตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีเว็บหรืองานด้านสำนวนคดีอาญามากกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน ประเมินเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

ให้คะแนนเท่ากับ +1 หมายถึง แน่ใจว่าถูกต้องสอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนนเท่ากับ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

ให้คะแนนเท่ากับ -1 หมายถึง ยังไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

1.3 ปรับปรุงแก้ไขคำถามตามข้อเสนอแนะ

1.4 นำคำข้อคำถามที่ได้มาจัดทำแบบประเมินความต้องการ 5 ระดับ (Likert) มี

ดังนี้

5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.5 ทำการทดสอบความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .00- .20 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นต่ำมาก

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .21- .40 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นต่ำ

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .41- .70 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .71-1.00 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

1.6 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบสอบถามประเมินการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย

2.1 ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินและเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส

2.2 นำร่างแบบสอบถามความต้องการตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
 สำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ  
 เป็นการตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาประเมินเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง (Index of  
 Consistency : IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

2.3 นำแบบประเมินที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าความสอดคล้องและให้  
 ข้อเสนอแนะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหา

2.4 ปรับปรุงแก้ไขคำถามตามข้อเสนอแนะ

2.5 จัดทำประเมิน 5 ระดับ เพื่อหาค่าการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
 การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

5 หมายถึงมีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึงมีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึงมีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึงมีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึงมีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.6 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยี  
 เว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

2.7 แบบประเมินการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวน  
 คดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งประกอบด้วย

2.8 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมิน ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส

2.9 ร่างแบบประเมินการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวน  
 คดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

2.10 นำแบบประเมินที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญการประเมินความสอดคล้อง (Index of  
 consistency : IOC) จำนวน 10คน

2.11 ปรับปรุงแก้ไขคำถามตามข้อเสนอแนะ

2.12 จัดทำประเมิน 5 ระดับ เพื่อหาค่าการยอมรับการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บ  
 เซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

5 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. แบบประเมินการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ทำร่างแบบประเมินต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดมีการประเมินลักษณะ Module Testing คือ

- Functional testing (Black box testing) ทดสอบโดยไม่คำนึงถึงคำสั่งภายในโปรแกรมในฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรมตามความต้องการs ที่มีโดยดูค่าผลลัพธ์จากข้อมูลนำเข้าที่ให้กับโปรแกรมต้องมีความสอดคล้องกัน

- Structural testing (White box testing) ทดสอบเพื่อดูโครงสร้างของโปรแกรมหรือทางเดินในโปรแกรมโดยสร้างชุดทดสอบเฉพาะสำหรับทดสอบในเงื่อนไขต่างๆ โดยชุดทดสอบจะต้องประกอบด้วยชุดที่สามารถประมวลผลอย่างปรกติและไม่ปรกติ

3.2 นำแบบประเมินที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญการประเมินความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC) จำนวน 10 คน

3.3 ปรับปรุงแก้ไขคำถามตามข้อเสนอแนะ

3.4 จัดทำประเมิน 5 ระดับ เพื่อหาค่าการยอมรับการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

5 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5 ทำการทดสอบความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .00- .20 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นต่ำมาก

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .21- .40 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นต่ำ

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .41- .70 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง

ถ้ามีค่าตั้งแต่ .71-1.00 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

3.6 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

## การพัฒนาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน โดยผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเกี่ยวกับการจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดในการสร้างตัวแบบและทำการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามความต้องการมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อจัดทำร่างตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

3. ทำการพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

4. นำตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่พัฒนาไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC) จำนวน 10 คน

5. นำผลที่ได้มาคำนวณค่าความสอดคล้อง (IOC)

6. นำคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อมาพัฒนาต้นแบบเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อประเมินการยอมรับ

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดดังนี้

1. นำตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดให้ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ประเมินการยอมรับ 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's) ผลค่าการยอมรับตัวแบบของผู้เชี่ยวชาญระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย

1. การพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยวิธี SDLC ร่วมกับ PDCA

2. วิเคราะห์จากต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดมาพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดทำการออกแบบต้นแบบร่วมกับ PCDA และ SDLC มีดำเนินการดังนี้

- จัดทำแผนงาน (Planing) การดำเนินการจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ข้อมูลที่ได้จากผู้ใช้งานและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญนำมาศึกษา ให้เข้าใจถึงข้อมูลและปัญหา (Problem Recognition) จึงหาแนวทางเพื่อดำเนินการจัดทำ (Feasibility Study) ต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ได้รับมาวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) เพื่อจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

- นำข้อมูลวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) มาดำเนินการจัดทำ (DO) ทำการออกแบบ (Design) ระบบโปรแกรมและฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลแล้วทำการตรวจสอบพิสูจน์ตัวบุคคลได้และจัดทำ (Construction) ทำการพัฒนาระบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดจากตามทีออกแบบ (Design)

- นำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด มาทำการตรวจสอบ (Check) โปรแกรมต้นแบบที่พัฒนาเสร็จแล้วโดยการทดสอบฟังก์ชัน (Function Testing) ในแต่ละส่วนของโปรแกรมและการตรวจสอบความถูกต้องของตัวบุคคลในสำนวนคดีอาญา

- นำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่พบปัญหาไปปรับแก้ไข (Act) แก้ไขถ้าตรวจเจอข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบในแต่ละฟังก์ชันก็โดยการพัฒนาปรับปรุง (Implementation) โปรแกรมต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดทั้งนี้ต้องมีการบำรุงรักษา (Maintenance) เพื่อให้ต้นแบบใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ทำให้ต้นแบบที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้และมีการตรวจสอบข้อมูลผู้ต้องหาไขบุคคลที่อยู่ในสำนวนหรือไม่กับกรมการปกครอง

3. นำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่พัฒนาไปผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC) จำนวน 10 คน

4. นำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญมาเตรียมการประเมินการยอมรับจากผู้ใช้งาน  
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

1. ทำการติดตั้งระบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

2. จัดประชุมผู้ใช้งานแบบแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ม.ป.ป. : 23) จำนวน 29 คน จากพนักงานปฏิบัติการของสำนักงานอัยการสูงสุด

3. ทำการสาธิตและการใช้งานระบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

4. แจกแบบประเมินต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

5. เก็บแบบประเมินต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

6. การประเมินการยอมรับ 5 ระดับ (Likert's) ผลค่าการยอมรับตัวของผู้ใช้งานระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนของการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดรวบรวมแบบสอบถามความต้องการวิเคราะห์คำตอบเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ม.ป.ป. : 23) โดยผู้วิจัยรวบรวมความคิดเห็นและวิเคราะห์คำตอบที่ได้จากตัวอย่างจากผู้ใช้งาน โดยสร้างแบบสอบถามการประเมินต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยใช้แบบประเมินค่าของลิเคิร์ตสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับหาความต้องการตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำข้อมูลมาจัดทำพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดและผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และนำเสนอหาที่ได้มาสร้างแบบสอบถามตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยผู้เชี่ยวชาญ คือ เกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC)

- ให้คะแนนเท่ากับ +1 หมายถึง แน่ใจว่าถูกต้อง สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์
- ให้คะแนนเท่ากับ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง
- ให้คะแนนเท่ากับ -1 หมายถึง ยังไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

2. ขั้นตอนการนำการประเมินการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดยอมรับ โดยใช้แบบประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ตสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

- 4.50-5.00 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เพื่อให้ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดให้ผู้เชี่ยวชาญยอมรับอยู่ในระดับมาก

3. ขั้นตอนของการพัฒนาต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดนำการวิเคราะห์ข้อมูลจากประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดมาปรับปรุง แล้วสร้างแบบสอบถามการประเมินความสอดคล้องของต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหาร

จัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยผู้เชี่ยวชาญ คือ เกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC)

ให้คะแนนเท่ากับ + 1 หมายถึง แน่ใจว่าถูกต้อง สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนนเท่ากับ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

ให้คะแนนเท่ากับ - 1 หมายถึง ยังไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

และใช้แบบประเมินการยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญโดยค่าของ Likert' s สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยี เว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เพื่อให้ต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดยอมรับอยู่ในระดับมาก

4. ขั้นตอนของการประเมินยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด การวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้งานแบบประเมินค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การยอมรับของตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

ใช้แบบประเมินการยอมรับจากผู้ใช้งานโดยค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยี เว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

พิจารณาเพื่อให้ต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดยอมรับอยู่ในระดับมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติเพื่อการวิจัยระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดให้ได้ข้อมูลดังนี้

IOC = เกณฑ์การประเมินสอดคล้องของการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด (พงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด (กมลพร, 2553)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของกลุ่ม

n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

S.D. = ค่าเบี่ยงเบนการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด (ชูศรี, 2553)

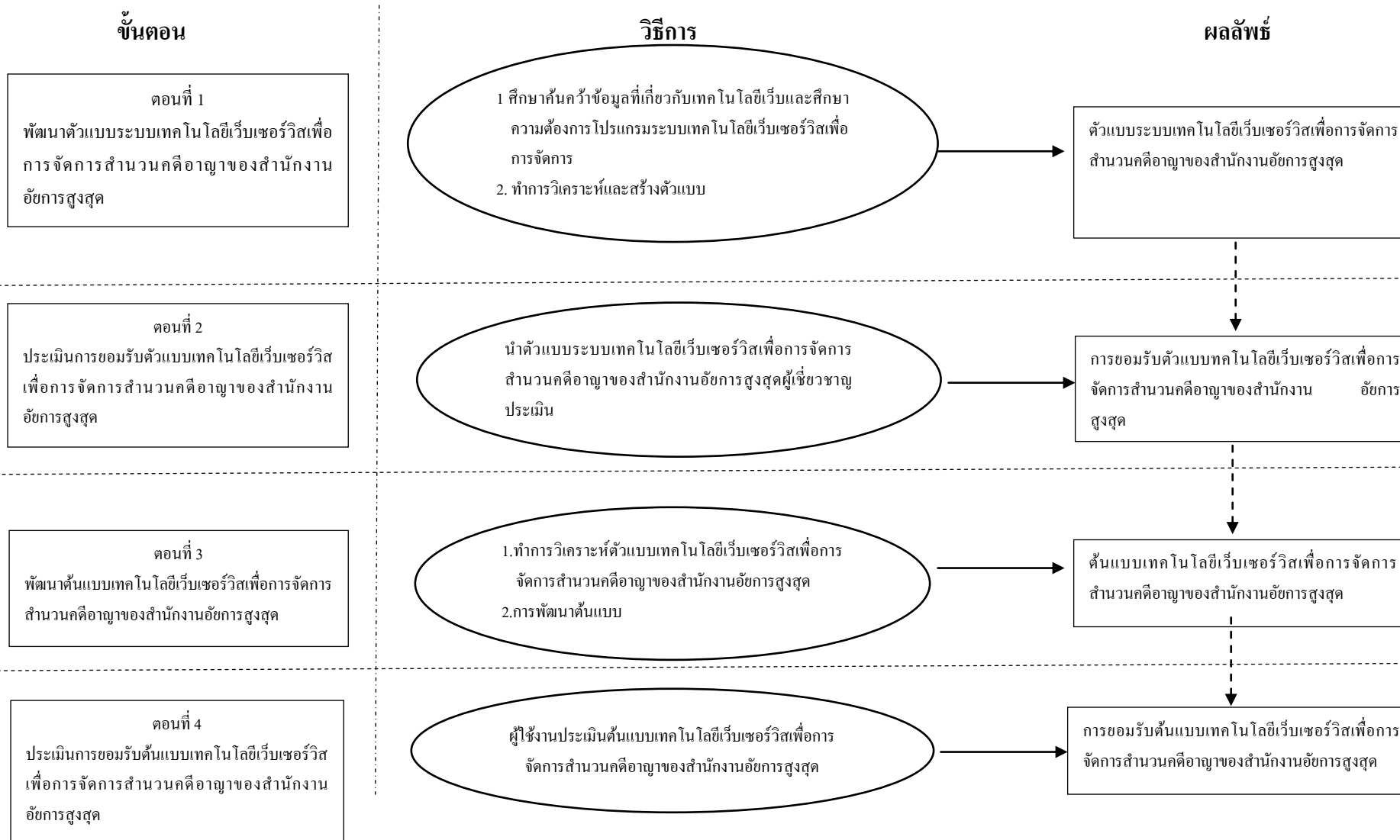
$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2}}{n(n-1)}$$

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ค่าคะแนน

N แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่ม

$\sum$  แทน ผลรวม



ภาพที่ 3.1 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย