

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด 2) ประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด 3) พัฒนาค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด และ 4) ประเมินค้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยผู้วิจัยมีการดำเนินงานการวิจัยดังนี้

#### **ผลการพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด**

ในการพัฒนาตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

1. ผลการศึกษาความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย

ตารางที่ 4.1 รายการความต้องการข้อมูลในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
 ส่วนงานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. ข้อมูลผู้ต้องหา เลขที่บัตรประชาชน หรือเลขทะเบียนนิติบุคคล ชื่อ-นามสกุล อายุ ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร ที่อยู่ปัจจุบัน	4.62	0.56	มากที่สุด
2. ข้อมูลผู้เสียหาย เลขที่บัตรประชาชนหรือเลขทะเบียนนิติบุคคล ชื่อ-นามสกุล อายุ ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร ที่อยู่ปัจจุบัน	4.48	0.68	มาก
3. ข้อมูลหน่วยงานที่ติดต่อมายังสำนักงานคดีอาญา ที่อยู่ของหน่วยงาน เบอร์โทร สังกัดหน่วยงาน	4.31	0.72	มาก
4. ข้อมูลเจ้าของสำนวนที่มายังสำนักงานอัยการสูงสุด	4.34	0.76	มาก
5. ข้อมูลสำนวนคดี สถานที่เกิดเหตุ เวลาที่เกิดเหตุ สำนวนคดีที่เจ้าของคดีส่งมา	4.44	0.63	มาก
<b>ภาพรวมความต้องการ</b>	<b>4.44</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.1 ผลความต้องการข้อมูลในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
 การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมของในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  
 S.D.= 0.67)

ตารางที่ 4.2 รายการความต้องการการจัดการในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. สามารถตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนคดีอาญาจาก สน.เข้ามาถูกสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายหรือไม่	4.44	0.63	มาก
2. สามารถตรวจสอบมีสำนวนคดี ที่เป็น ส.2 มากครั้งที่สองให้ แจ้งเดือน จะตรวจสอบว่าจับผู้ต้องหาได้หรือยัง เพื่อ เปลี่ยนเป็น ส.1 ได้	4.44	0.63	มาก
3. บันทึกผู้รับสำนวนคดีในส่วนสำนักงานอัยการสูงสุด	4.62	0.67	มากที่สุด
4. สามารถตรวจสอบบุคคลไชงานได้ว่ามีเข้ามาใช้งาน โปรแกรมวันไหนและเวลาใด	3.93	0.75	มาก
5. สามารถตรวจสอบข้อมูลผู้ต้องหาและผู้เสียหายจากเลข 13 หลักเพื่อตรวจสอบความถูกต้องกับกรมการปกครอง	4.72	0.45	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความต้องการ</b>	<b>4.43</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 ผลความต้องการการจัดการในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส  
เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมของในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
4.43, S.D.= 0.73)

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงความต้องการรายงานในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. รายงาน ปก อ.1 ออก2 ออก3 และ ออก1 ก	4.79	0.41	มากที่สุด
2. รายงานจำนวนคดีที่แต่ละสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีอาญาได้รับ	3.72	0.88	มาก
3. รายงานผู้ใช้งานว่าลงสำนวนคดีอะไรไปบ้าง	4.44	0.50	มาก
4. รายการสำนวนคดีที่มีการแก้ไขหลังการบันทึกข้อมูลไปแล้ว	3.62	0.52	มาก
5. รายงานแยกตาม ส ในแต่ละสำนวนคดี	4.75	0.43	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความต้องการ</b>	<b>4.26</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 ผลความต้องการรายงานในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมของในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ,  
S.D.= 0.82)

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงรายการความต้องการความปลอดภัยในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส  
เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

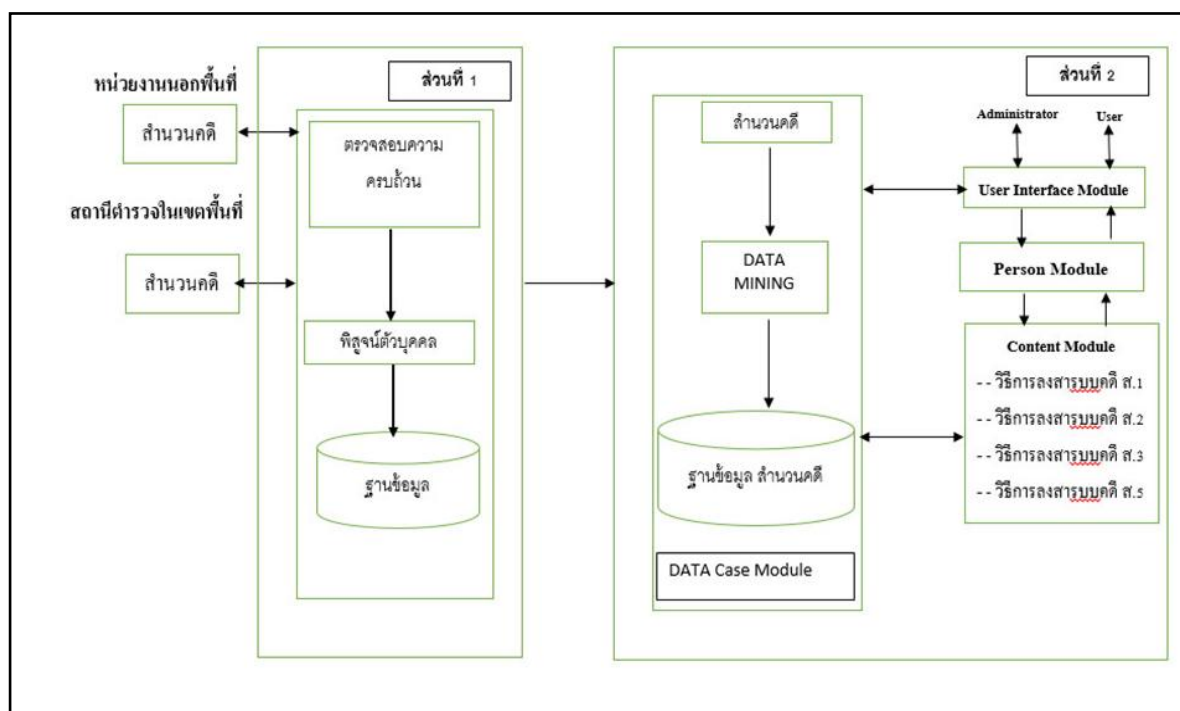
รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. เมื่อใช้งานครั้งแรก เปลี่ยน password อัตโนมัติทันที	3.52	0.87	มาก
2. การกำหนด Password จำนวนอย่างน้อย 6 ตัวขึ้นไป	4.20	0.88	มาก
3. มีระบบป้องกันการลบข้อมูลสำนวนคดีจากผู้ใช้งาน	3.58	0.78	มาก
4. มีระบบป้องกันการแก้ไขสำนวนคดีอาญาจากผู้ใช้งานต้อง ได้อนุญาตจากอัยการพิเศษฝ่าย	3.58	0.82	มาก
5. เมื่อการขอเปลี่ยนข้อมูลในสำนวนคดีจากหน่วยงานเจ้าของ สำนวนคดีจะต้องมีการได้รับขออนุญาตจากอธิบดีอัยการ	3.52	0.73	มาก
<b>ภาพรวมความต้องการ</b>	<b>3.68</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 ผลความต้องการความปลอดภัยในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมของในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.82)

ดังนั้น ผลการความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมของในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.82)

2. ผลการพัฒนาตัวแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

การนำข้อมูลลงในฐานข้อมูลของสารบบคดี มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ส่วน ได้แก่ Data Case Module, User Interface Module, Personnel และ Content Module



ภาพที่ 4.1 ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

จากตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดตามภาพที่ 4.1 สามารถอธิบายการทำงานในแต่ละองค์ประกอบของเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ทำหน้าที่ทำการรับข้อมูล สำนวนคดีจากหน่วยงานที่ส่งฟ้องคดีอาญาด้วยวิธีการเว็บเซอร์วิส โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ทำการรับข้อมูลจากหน่วยงานที่ทำการส่งฟ้องคดีอาญา โดยเป็นลักษณะข้อมูล แบบ XML ซึ่งจะมีข้อมูลที่ส่งมา จะถูกแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ตามการแบ่งความรับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดี ดังนี้ 1) แก่ต่างคดีอาญาทุกศาลในเขตกรุงเทพมหานคร และ 2) สำนวนจากสถานีตำรวจในความรับผิดชอบสอบสวนของสำนักงานคดีอาญา

2. ทำการตรวจสอบความครบถ้วนข้อมูลว่าได้ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอสำหรับในการทำปกรายงาน ออก.1 ออก.2 ออก.3 และ ออก.1ก หรือไม่ ถ้าข้อมูลไม่เพียงพอจะต้องมีการส่งข้อความผ่านระบบเพื่อแจ้งเตือนหน่วยงานที่ส่งสำนวนคดีให้ทำการส่งข้อมูลมาให้เพิ่มเติม โดยวิธีการทางสารบบคดีมาทำการเปรียบเทียบ

3. ทำการพิสูจน์ตัวตนบุคคล คือ การตรวจสอบของผู้ต้องหาที่มีความ ถูกต้องหรือไม่ โดยให้เว็บเซอร์วิสนำเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหาจากสำนวนคดี ไปขอข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง เพื่อตรวจสอบข้อมูลว่า ชื่อ-นามสกุลของผู้ต้องหาถูกต้องตามทะเบียนราษฎรหรือไม่ ถ้าไม่ตรงกันจะทำการส่งข้อมูลกลับไปยัง หน่วยงานที่ทำการส่งสำนวน เพื่อไปให้ไปตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

ส่วนที่ 2 เป็นส่วนของการนำข้อมูลสำนวนคดีมาดำเนินการแยกกลางตามสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายต่าง ๆ

1. User Interface Module เป็นส่วนที่ทำหน้าที่เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถผ่านเข้าใช้ระบบได้ ทำการตรวจสอบสถานะของผู้ใช้ นำเสนอเนื้อหาผ่านหน้าจอภาพของผู้ใช้ และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ดูแลและระบบ

2. Data Case Module เป็นส่วนที่ทำหน้าที่นำสำนวนคดีที่ได้รับจากทำเว็บเซอร์วิสมาจัดการด้วยวิธีการเหมือนข้อมูล โดยใช้วิธี Data Selection ในการนำข้อมูลที่ถูกบันทึกมาวิเคราะห์เพื่อทำการส่งสำนวนไปยังฐานข้อมูลสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1-10 ได้อย่างถูกต้อง ตามข้อกำหนดเรื่องการแบ่งความรับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดี

3. Personnel เป็นส่วนที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานของผู้ใช้ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รหัสผ่าน ประวัติการทำงาน และอายุการทำงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของผู้ใช้

4. Content Module เป็นส่วนที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานข้อสารบบคดีและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

4.1 เก็บข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสารบบคดีประเภทที่ใช้งานรับสำนวนคดีกับสำนักงานคดีอาญา ที่อาคารถนนรัชดาภิเษก ดังนี้

ส.1 สารบบรับความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

ส.2 สารบบรับความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา

ส.3 สารบบความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำผิด

ส.5 สารบบความอาญาที่แตกต่าง

4.2 เก็บข้อมูลการแบ่งความรับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดีในส่วนเฉพาะ สำนักงานคดีอาญา ที่อาคารถนนรัชดาภิเษก ดังนี้

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1-2 รับผิดชอบ แยกต่างคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 รับผิดชอบ สน.พญาไท สน.เตาปูน สน.ห้วยขวาง

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 รับผิดชอบ สน.ดินแดง สน.สุทธิสาร กองบังคับการตำรวจจราจร สน.ทางด่วน (2) สน.ทุ่งสองห้อง

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 5 รับผิดชอบ สน.บางเขน สน.นางเลิ้ง สน.ประชาชื่น สน.สายไหม (บางส่วน)

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 6 รับผิดชอบ สน.หัวหมาก สน.วังทองหลาง สน.พระราชวัง สน.ประเวศ (บางส่วน)

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 7 รับผิดชอบ สน.พหลโยธิน สน.ชนะสงคราม สน.โคกคราม (บางส่วน)

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 8 รับผิดชอบ กองตำรวจรถไฟ (ผ.1-กก.1) ส.รฟ นพวงศ์ ส.รฟ. มักกะสัน สน.ดอนเมือง สน.บางซื่อ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 9 รับผิดชอบ สน.ลาดพร้าว สน.มักกะสัน สน.โชคชัย (บางส่วน) สน.บึงกุ่ม

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 10 รับผิดชอบ สน.สามเสน สน.คูสิต สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สอบสวน) สน.สำราญราษฎร์

นำแบบประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญการประเมินความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) จำนวน 10 คน และทำการยอมรับตัวแบบ

ตารางที่ 4.5 ตารางรายงานแสดงประเมินความสอดคล้องตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	IOC	ความสอดคล้อง
1. กรอบแนวคิดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการยอมรับ “ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญา ของสำนักงานอัยการสูงสุด”	+1	มีความสอดคล้อง
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และการยอมรับของขั้นตอนการ วิเคราะห์การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ด้วย วิธีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	+1	มีความสอดคล้อง
3. ความสอดคล้องและการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การ จัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิธี เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส”	0.87	มีความสอดคล้อง
<b>ภาพรวมความสอดคล้อง</b>	<b>0.95</b>	<b>มีความสอดคล้อง</b>

จากตาราง 4.5 ประเมินความสอดคล้องตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
สำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวม มีความสอดคล้อง (IOC=  
0.95)

### ผลการประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของ สำนักงานอัยการสูงสุด

จัดทำประเมินตัวแบบเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด  
จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อหาค่าการยอมรับการพัฒนาด้านแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้



ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงรายการค่ายอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. กรอบแนวคิดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการยอมรับ“ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด”	4.5	0.76	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิถีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	4.5	0.076	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องและการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิถีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	4.5	0.76	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความต้องการ</b>	<b>4.5</b>	<b>0.76</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.6 ผลการค่ายอมรับตัวแบบของผู้เชี่ยวชาญระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมของในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.5$ , S.D.= 0.76)

### ผลการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

นำข้อมูลจากแบบประเมินการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย

1. การจัดทำต้นแบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีการนำ PCDA มาใช้ร่วมกับ SDLC ดังนี้

PCDA	SDLC
<p><b>- การวางแผน (Planning)</b></p> <p>การดำเนินการจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ข้อมูลที่ได้จากผู้ใช้งานและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญนำมาศึกษา</p>	<p><b>- เข้าใจถึงข้อมูลและปัญหา (Problem Recognition) และวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)</b></p> <p>การวางแผนงานจะทำความเข้าใจถึงข้อมูลผู้ใช้งานและต้องเข้าใจถึงปัญหาในการดำเนินการ โดยนำคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญมาเป็นแนวทางและทำการวิเคราะห์ระบบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด</p>
<p><b>- ดำเนินการ (DO)</b></p> <p>การดำเนินการจะทำตามแผนงานที่ได้จัดทำไว้ที่ได้มีการทำการขอเข้าใจข้อมูลผู้ใช้งานและต้องเข้าใจถึงปัญหาในการดำเนินการ และได้มีการวางแผนวิเคราะห์ระบบแล้ว</p>	<p><b>- ออกแบบ (Design) และจัดทำ (Construction)</b></p> <p>การดำเนินการจะต้องมีการออกแบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด และจัดทำพัฒนาระบบขึ้น</p>
<p><b>- ตรวจสอบ (Check)</b></p> <p>เมื่อจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด จะต้องมีการตรวจสอบว่าสามารถใช้งานได้อย่างที่วางแผนไว้หรือไม่</p>	<p><b>- ทดสอบฟังก์ชัน (Function Testing)</b></p> <p>ในการตรวจสอบการทำงานของระบบต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดจะมีการทดสอบในส่วนของฟังก์ชันการทำงานต่าง ๆ ด้วย</p>
<p><b>- ปรับแก้ไข (Act)</b></p> <p>เมื่อตรวจสอบและทดสอบฟังก์ชันพบจะทำการแก้ไขซึ่งในการแก้ไขอาจในบางส่วนที่ไม่เป็นไปแผนที่วางไว้</p>	<p><b>- พัฒนาปรับปรุง (Implementation)</b></p> <p>การปรับแก้ไข อาจจะมีการพัฒนาปรับปรุงในบางส่วนด้วย เพื่อให้สอดคล้องกันในการทำงานทุกฟังก์ชัน</p>

การดำเนินการดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ให้มีข้อมูลความน่าเชื่อถือ

2. ทำร่างแบบประเมินต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดมีการประเมินลักษณะ Module Testing คือ

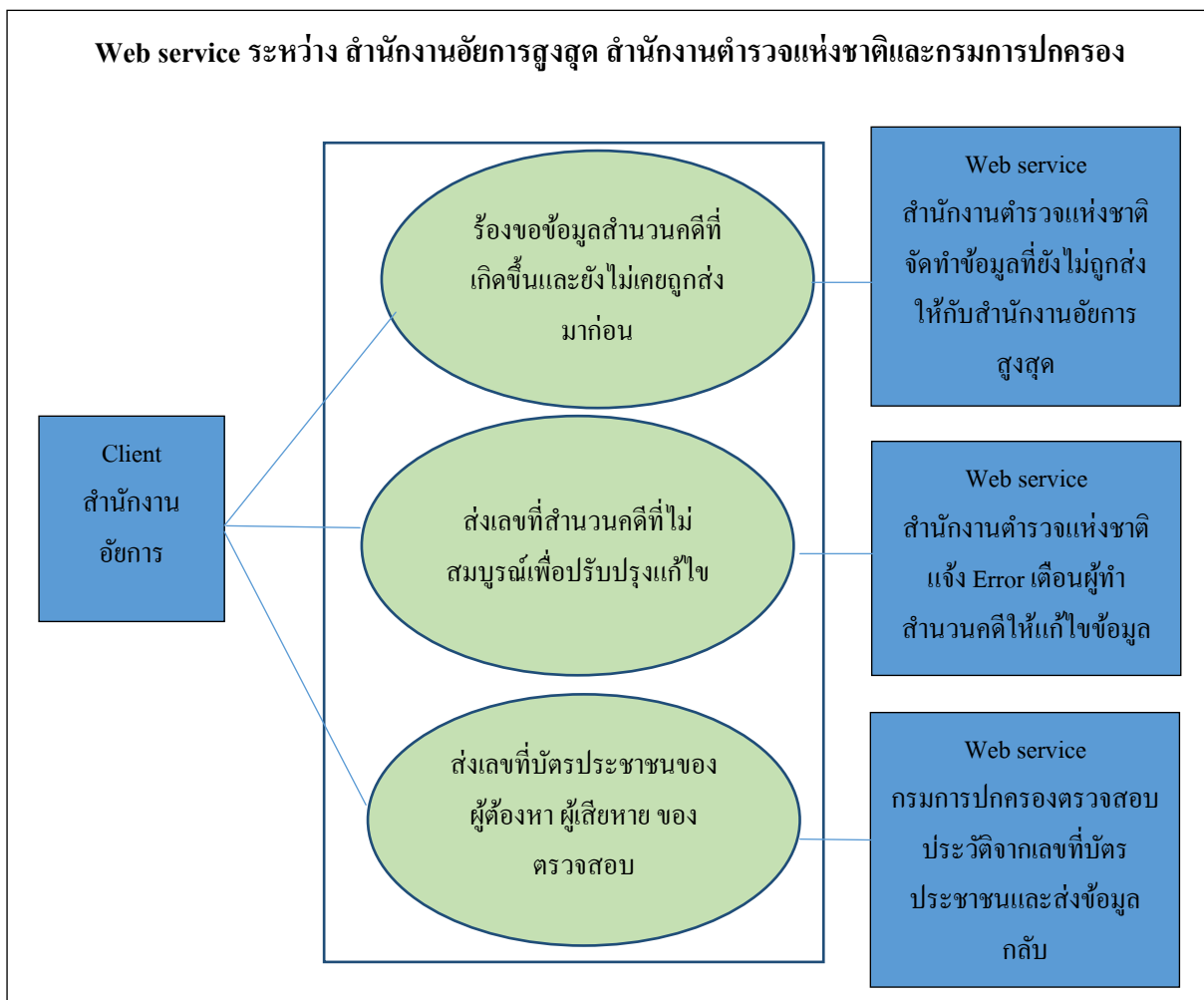
- Functional testing (Black box testing) ทำการทดสอบระบบโดยการดึงข้อมูลสำนวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วตรวจสอบว่ามีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุด แยกตาม ส. ได้อย่างถูกต้อง โดยมีข้อมูลตรงกับสำนวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- Functional testing (White box testing) ทำการทดสอบโดยดึงข้อสำนวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และดูการทำงานของโปรแกรมในแต่ละส่วนสามารถทำการได้อย่างถูกต้อง

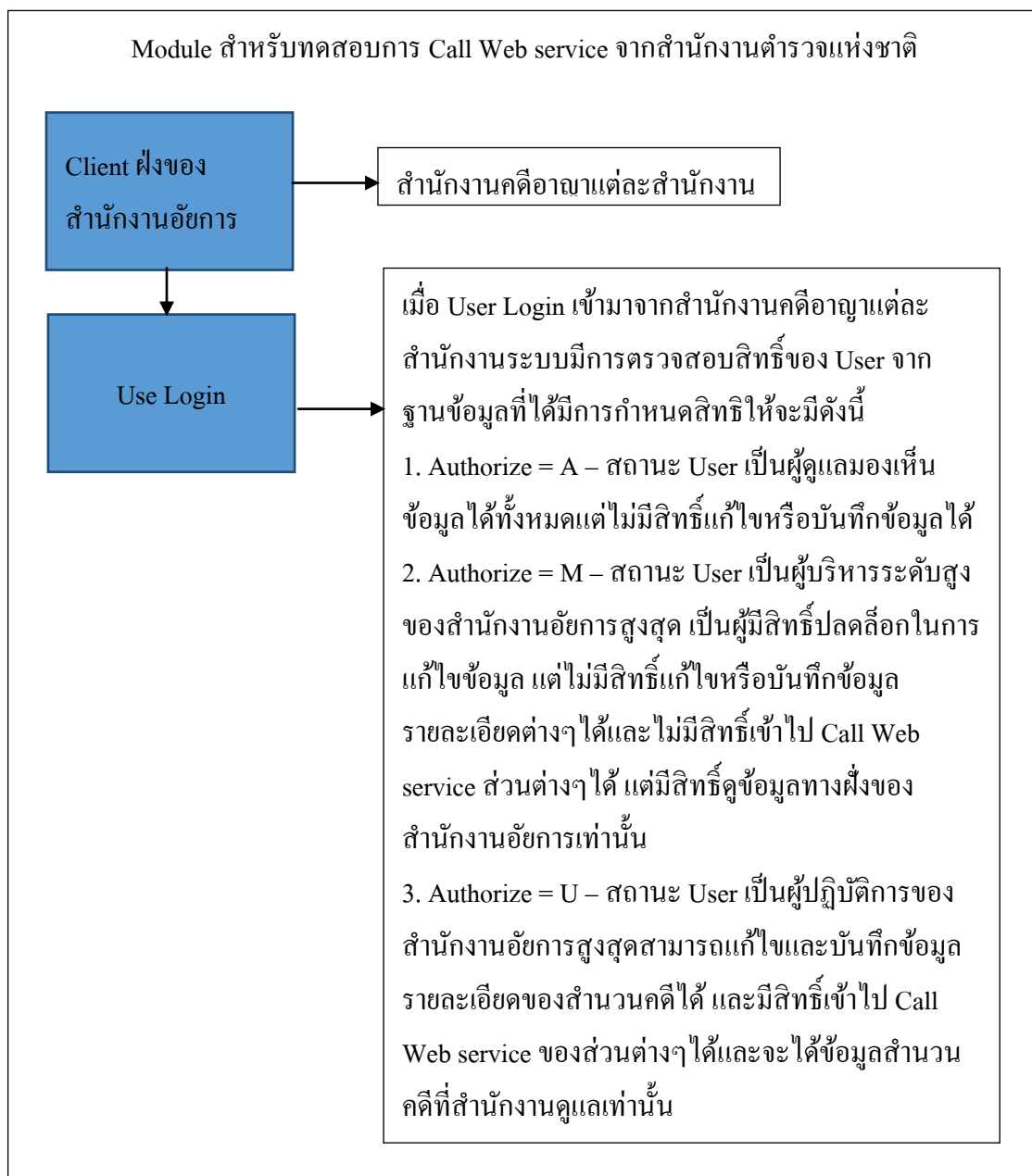
ส่วนที่ 1 สามารถนำข้อมูลเลขบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหา ไปตรวจสอบกับกรมการปกครองได้ เป็นปรกติ

ส่วนที่ 2 สามารถนำข้อมูลสำนวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในฐานข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุด แยกตาม ส. ใช้งานได้เป็นปรกติ

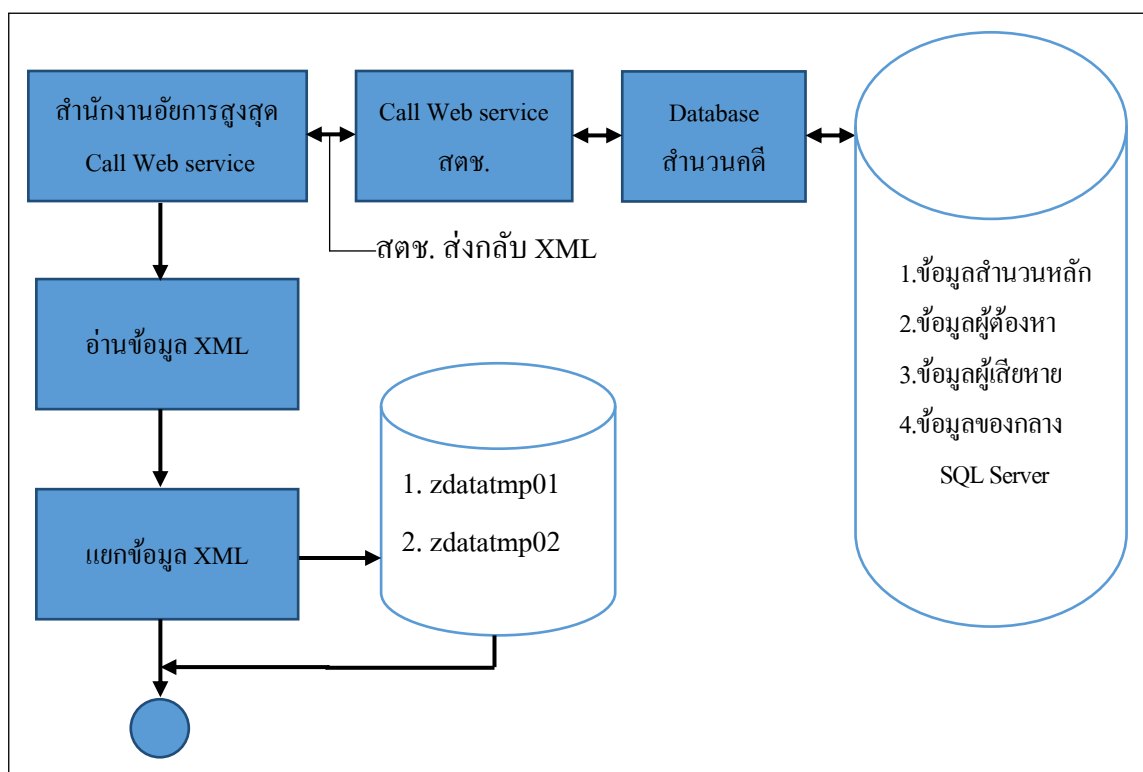
3. นำแบบประเมินที่ร่างไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญการประเมินความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) จำนวน 10 คน



ภาพที่ 4.2 UML แสดงถึงกระบวนการโปรแกรม



ภาพที่ 4.3 การใช้งาน Call Web service



ภาพที่ 4.4 การใช้งาน ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากภาพที่ 4.2 ถึง ภาพที่ 4.4 เมื่อเรียกข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วจะทำการแยกข้อมูลที่ถูส่งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาตินำไปเก็บลงใน Database ของสำนักงานอัยการ ซึ่งข้อมูลจะยังไม่ถูกส่งเข้าไปในส่วนการจัดเก็บจะอยู่ใน Table รอข้อมูลเพื่อรอการอ่านสำนวนจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดย 1.zdatatmp01 เก็บสำนวนหลัก 2.zdatatmp02 เก็บข้อมูลผู้ต้องหา ผู้เสียหายข้อมูลของกลาง

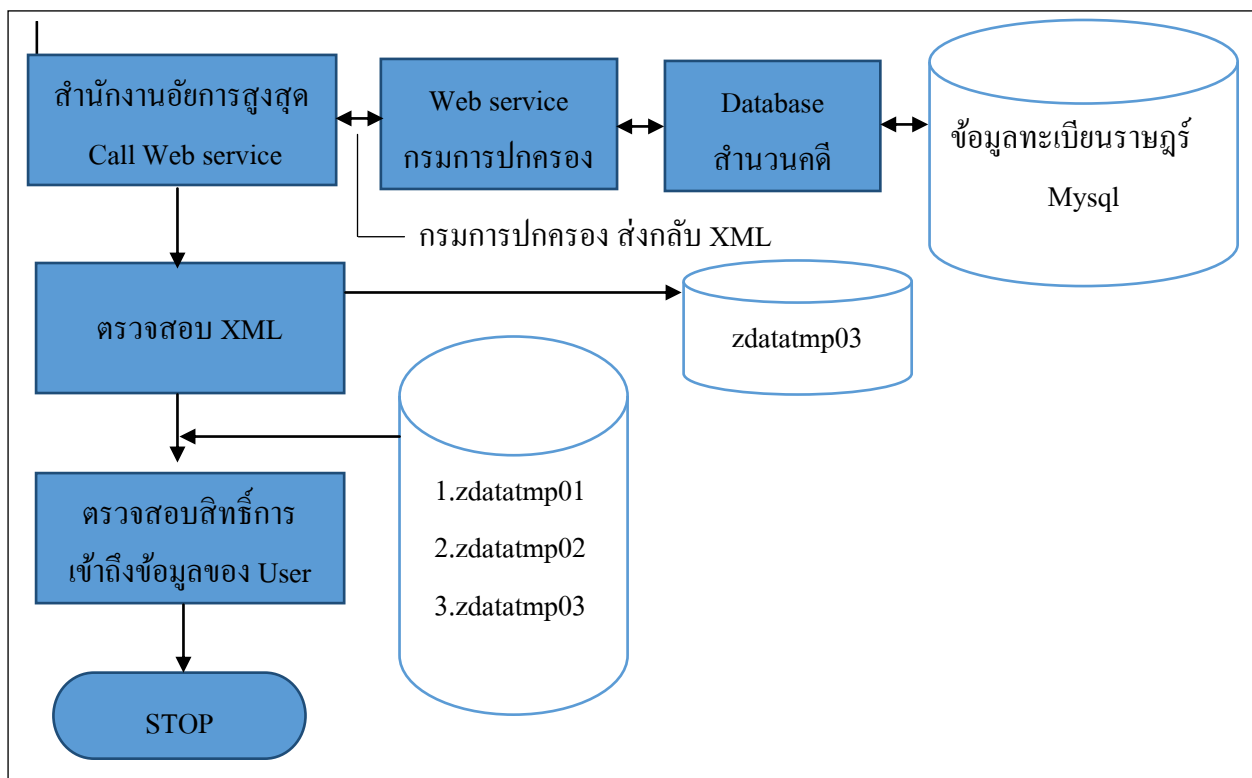
เขียน Function ในการใช้งานข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังนี้

```
$client = new
nuSoap_Client("http://127.0.0.1/AAWEBPOLICE/WebServiceServer.php?wsdl",true);
$params= array('userid' => "sa",'password' => "admin999");
$result = $client->call("showDatas",(array('category' => 'sa')));
if (!empty($result)) { //เงื่อนไขในการตรวจสอบสิ่งที่ได้ Call Webservice ได้ข้อมูลกลับมาหรือไม่
foreach($result as $field => $value1) {
เริ่มอ่านค่าข้อมูลที่ได้มาจากทางฝั่งสตช.
```

\$VL001=\$value1['VALUE00001'];

\$VL002=\$value1['VALUE00002'];

โดยการนำค่าตัวแปรมารองรับสิ่งที่ถูกส่งมาในรูปแบบ XML ซึ่งค่าที่ส่งมาในรูปแบบ XML นั้นต้องมีการตกลงกับทางต้นทางของข้อมูลที่ถูกส่งมา



ภาพที่ 4.5 การใช้งาน ข้อมูลจากกรรมการปกครอง

จากภาพ 4.5 เมื่อแยกข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วก็จะนำข้อมูลผู้ต้องหาผู้เสียหายส่งไปตรวจสอบตัวตนกับกรรมการปกครองโดยการส่งเลขที่บัตรประชาชนไปตรวจสอบ

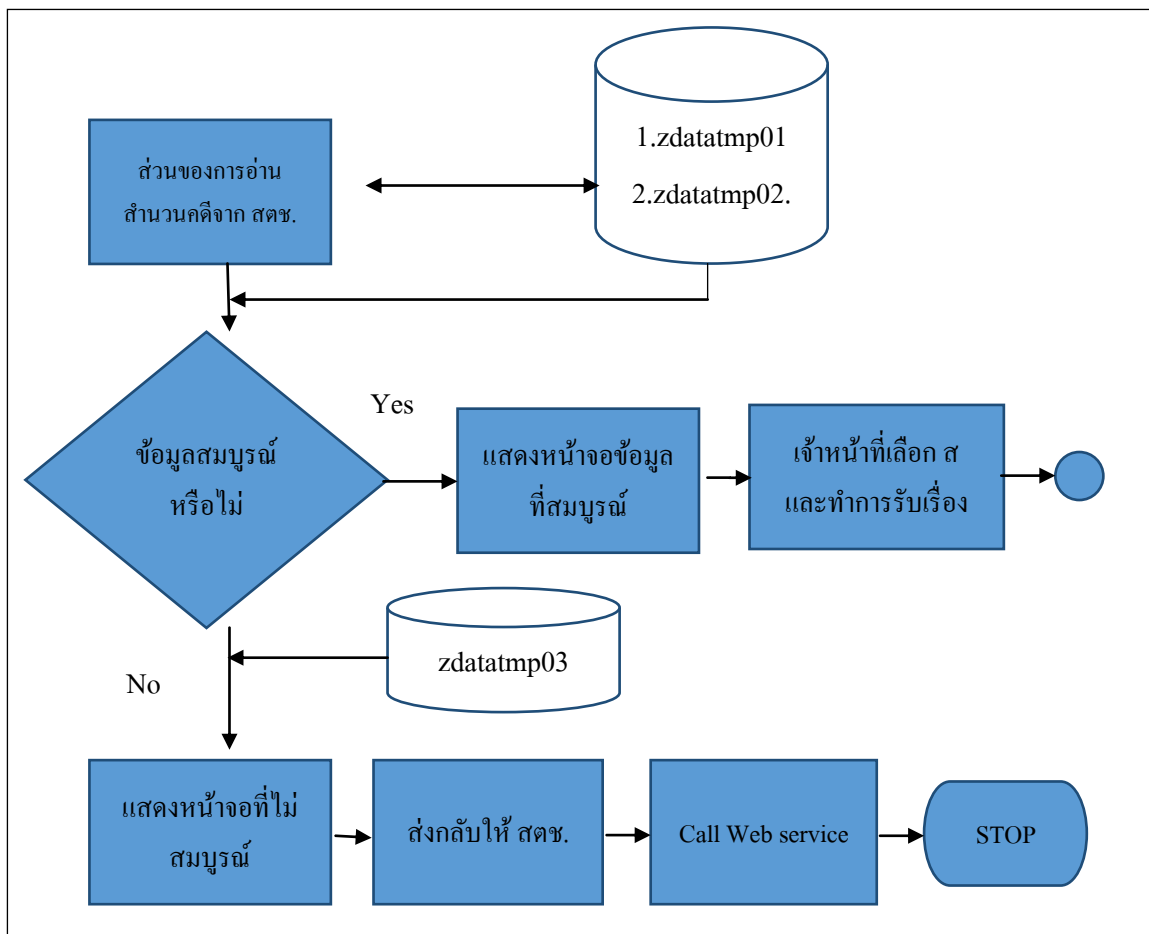
1. เลขที่บัตรประชาชนที่ถูกส่งมาตรงกับกรรมการปกครองหรือไม่
2. ชื่อ-นามสกุลตรงกับข้อมูลที่ถูกส่งมาหรือไม่
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลสำนวนหลักที่ส่งครบหรือไม่ครบ นำข้อมูลที่ถูกตรวจสอบแล้ว Error นำข้อมูลไปเก็บใน zdatatmp03 เพื่อรอการตรวจสอบ

User ที่ Login เข้ามาจะมีการผูกหน่วยงานกับสถานีตำรวจที่ Contact อยู่ในตอนออกรหัส User แล้ว ซึ่งระบบจะดึงเฉพาะข้อมูลสำนวนคดีเฉพาะของหน่วยงานนั้นออกมา ระบบมีการแสดงข้อมูลตามสิทธิ์ที่ได้ Set ให้ ระบบจะมีการแจ้งเตือนข้อมูลในช่องรับเรื่อง ดังนี้

1. รับ
2. ข้อมูลไม่สมบูรณ์

**เขียน Function**ในการใช้งานข้อมูลจากกรมการปกครองดังนี้

```
$clientE=
newnuSoap_Client("http://127.0.0.1/ABWEBDEP/WebServiceServerDEP.php?wsdl",true);
$idcard=idcard($etxt011);
$params= array(
'strUsername' => "root",
'strAdmin' => "admin999",
'strIdcard' =>idcard($idcard));
$data= $clientE->call("showDataDep",$params);
if(is_array($data) &&sizeof($data)){//เงื่อนไขในการตรวจสอบสิ่งที่ได้ Call Webservice ได้ข้อมูล
กลับมาหรือไม่
foreach($dataas$field=> $value1){
เริ่มอ่านค่าข้อมูลที่ได้มาจากทางฝั่งกรมการปกครอง
$VL001=$value1['DATA00001'];
$VL002=$value1['DATA00002'];
โดยการนำค่าตัวแปรมารองรับสิ่งที่ถูกส่งมาในรูปแบบ XML ซึ่งค่าที่ส่งมาในรูปแบบ XML นั้น
ต้องมีการตกลงกับทางต้นทางของข้อมูลที่ถูกส่งมา
```

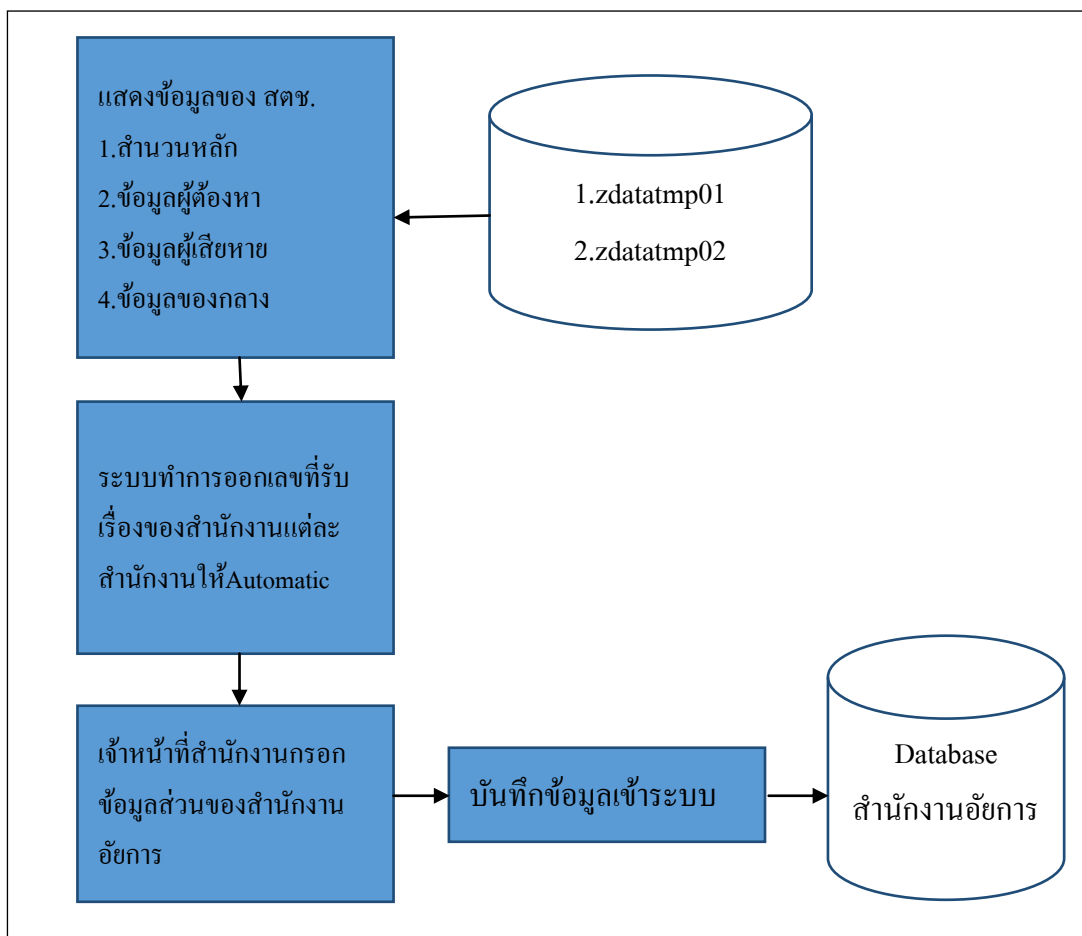


ภาพที่ 4.6 การอ่านข้อมูลสำนวน

จากภาพที่ 4.6 ขั้นตอนในการอ่านข้อมูล สำนวน ดังนี้

1. ข้อมูลส่งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติครบถ้วนสมบูรณ์ไม่เกิด Error เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสามารถเข้ามาอ่านสำนวนคดีและทำการเลือก ส. ที่ต้องการนำข้อมูลไปจัดเก็บและทำการรับเรื่องเพื่อเข้าไปทำงานในส่วนของอัยการ
2. ข้อมูลส่งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เกิด Error เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสามารถเข้ามาอ่านสำนวนคดีและดูข้อมูลที่ Error เพื่อแจ้งส่งกลับไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ





ภาพที่ 4.7 การรับสำนวนคดี

จากภาพที่ 4.7 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการเป็นผู้กรอกข้อมูลส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุดตามความจริงเมื่อบันทึกสิ้นสุดและทำการสรุปเรื่องแล้วจะไม่มีสิทธิ์แก้ไขข้อมูลได้นอกจากผู้บริหารระดับสูงจะอนุมัติให้แก้ไขได้

เมื่อดำเนินการจัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ประเมินความสอดคล้อง (IOC)

ตารางที่ 4.7 การประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญกับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	IOC	ความสอดคล้อง
1. ความสอดคล้องขั้นตอนการความปลอดภัยและสิทธิการใช้งาน ของ “ต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวน คดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด”	0.87	มีความสอดคล้อง
2. ความสอดคล้องของขั้นตอนการจัดการสำนวนคดีอาญาของ สำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิธีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	+1	มีความสอดคล้อง
3. ความสอดคล้องและการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การ จัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิธี เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส”	+1	มีความสอดคล้อง
<b>ภาพรวมความสอดคล้อง</b>	<b>0.95</b>	<b>มีความสอดคล้อง</b>

จากตารางที่ 4.7 ประเมินความสอดคล้องต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวมมีความสอดคล้อง  
(IOC= 0.95)

### ผลการประเมินต้นแบบเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

จัดทำต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงาน  
อัยการสูงสุด ตามภาพที่ 4.8 รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก



สำนักงานอัยการสูงสุด  
Office of The Attorney General

หน่วยงาน ---> สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1 /User id ---> admin Logout

รายการการทำงานขอระบบ		รายการคดีจากสำนักงานตำรวจ							Result			
แก้ไขและปรับปรุงสารบบรับความอาญา	รายงานข้อมูลสารบบรับความอาญา	รายงานข้อมูลเรื่องที่ส่งกลับ	ลำดับ	เลขที่รับ (อ้างอิงสมุด)	ปี	สถานีตำรวจ	เลขที่คดี	วันเดือนปี ที่รับเรื่อง	วันที่รับคำร้อง	วันที่ได้รับคำร้อง	เรื่อง	รับเรื่อง
			1	2558-0000000001	2558	POL-0000000004	1/2558	01/01/2558	01/01/2558	01/01/2558	ชิงทรัพย์ โดยการวิ่งกระชากกระเป๋าถือ ริมถนน ตรงป้ายรถเมล์ประจำทาง	รับ
			2	2558-0000000001	2558	POL-0000000001	1/2558	01/01/2558	01/01/2558	01/01/2558	นายสมชาย กระช่างดี ใช้บัตรประชาชนอายุ 72 ปี	ข้อมูลไม่สมบูรณ์
			3	2558-0000000002	2558	POL-0000000001	2/2558	05/01/2558	05/01/2558	05/01/2558	รวม 3 ร้อยรุ่นก่อเหตุขโมยรถยนต์ของชาวบ้าน	ข้อมูลไม่สมบูรณ์

จำนวนข้อมูลทั้งหมด 3 จำนวนหน้าข้อมูล 1/1

ภาพที่ 4.8 หน้าจอต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส

จัดทำแบบประเมินการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อการยอมรับจากผู้ใช้งาน

ตารางที่ 4.8 รายการยอมรับต้นแบบในส่วนลักษณะทั่วไปในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. สีพื้นที่ใช้ในในต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด	4.76	0.44	มากที่สุด
2. ขนาดและสีตัวอักษรที่ใช้ในต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด	4.66	0.48	มากที่สุด
3. ขนาดและสีตัวอักษรแจ้งเตือนที่ใช้ในต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด	4.66	0.48	มากที่สุด
4. ลักษณะของปุ่มใช้ในต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการ	4.52	0.51	มากที่สุด
5. ลักษณะของการวางตำแหน่งข้อมูลสำนวนคดีในต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด	4.66	0.48	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการยอมรับ</b>	<b>4.65</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.8 ผลการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
 ส่วนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมของในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.48)

ตารางที่ 4.9 การยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วนคดีอาญาของ  
 สำนักงานอัยการสูงสุดในส่วนความสะดวกในการใช้งานในการดำเนินการ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. ความสามารถในการต่อการเข้าใช้งานระบบ	4.62	0.68	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการตรวจสอบความครบถ้วนของสำนวนคดี	4.45	0.63	มากที่สุด
3. ความสามารถในการเลือกประเภท ส.ในส่วนการรับข้อมูล จากหน่วยงานที่ส่งสำนวนคดี	4.69	0.41	มากที่สุด
4. ความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลผู้ต้องหาจากกรมการ ปกครอง	4.69	0.47	มากที่สุด
5. ความสะดวกในการตรวจสอบสำนวนคดีที่เข้ามาว่าใช่ หน่วยงานที่สำนักงานรับผิดชอบ	4.86	0.35	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการยอมรับ</b>	<b>4.68</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.9 ผลการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
 ส่วนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมของในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D.=  
 0.54)

ตารางที่ 4.10 การยอมรับต้นแบบในส่วนรายงานในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อ  
การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. ความสามารถในการเข้าใช้งานระบบ	4.86	0.35	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการตรวจสอบความครบถ้วนของสำนวนคดี	4.21	0.35	มาก
3. ความสามารถในการเลือกประเภท ส. ในส่วนการรับข้อมูล จากหน่วยงานที่ส่งสำนวนคดี	4.62	0.49	มากที่สุด
4. ความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลผู้ต้องหาจากกรมการ ปกครอง	4.10	0.31	มากที่สุด
5. ความสะดวกในการตรวจสอบสำนวนคดีที่เข้ามาว่าใช่ หน่วยงานที่สำนักงานรับผิดชอบ	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการยอมรับ</b>	<b>4.51</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.10 ผลการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
สำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D.=  
0.54)

ตารางที่ 4.11 การยอมรับต้นแบบในส่วนความปลอดภัยในการดำเนินการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส  
เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. การกำหนดรหัสเข้าใช้งานและรหัสผ่าน	4.24	0.44	มาก
2. การควบคุมการใช้งานตามสิทธิผู้ใช้งานอย่างถูกต้อง	4.38	0.56	มาก
3. มีระบบป้องกันการลบข้อมูลสำนวนคดีจากผู้ใช้งาน	4.28	0.53	มาก
4. การกำหนดสิทธิหน่วยงานที่ส่งสำนวนคดี	4.21	0.41	มาก
5. การเก็บข้อมูลก่อนการแก้ไขสำนวนคดี	4.28	0.45	มาก
<b>ภาพรวมการยอมรับ</b>	<b>4.28</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 ผลการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการ  
 ส่วนงานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.48$ )

ดังนั้น ผลการยอมรับต้นแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วน  
 งานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.54$ )

ผลการวิจัยระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วนงานคดีอาญาของสำนักงาน  
 อัยการสูงสุดมีผลการดำเนินการดังนี้

1. ผลการความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วนงานคดีอาญา  
 ของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.82$ )
2. ประเมินความสอดคล้องตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วน  
 งานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวม มีความสอดคล้อง (IOC= 0.95)  
 และค่าการยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วนงานคดีอาญาของสำนักงาน  
 อัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.5, S.D. = 0.76$ )
3. ประเมินความสอดคล้องต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วน  
 งานคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดของผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวม มีความสอดคล้อง (IOC= 0.95)
4. ผลการยอมรับต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการส่วนงานคดีอาญาของ  
 สำนักงานอัยการสูงสุดจากผู้ใช้งานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.54$ )