

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2) พัฒนาระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและ 3) ประเมินระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 4 ตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 2 ผลการประเมินยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยได้เริ่มต้นการศึกษาวิจัยจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และได้ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากเอกสารของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สื่อสิ่งพิมพ์วิชาการ และข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากอินเทอร์เน็ต รวมทั้งได้ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิจากการใช้แบบสอบถามความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี กับประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว

ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้ดังนี้

1. ความเป็นมาของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ด้วยความที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงห่วงใยในทุกข์สุขของพสกนิกรชาวไทย ทำให้พวกเราชาวไทยได้เห็นพระองค์ท่านเสด็จฯ ไปเยี่ยมเยียนราษฎรในพื้นที่ต่าง ๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะในพื้นที่ยากจน ห่างไกล และทุรกันดาร ซึ่งพระองค์จะทรงใช้เวลาประทับอยู่ตามเขตภูมิภาคมากกว่าในกรุงเทพฯ ทั้งนี้เพราะพระองค์ทรงมีพระราชประสงค์ที่จะหาข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ที่อยู่ในพื้นที่ เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในแต่ละภูมิภาค นอกจากนี้พระองค์ยังทรงสังเกตการณ์ และสำรวจสภาพทางภูมิศาสตร์ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อจะได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดไว้สำหรับการพระราชทานแนวทางเพื่อการดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริต่อไป

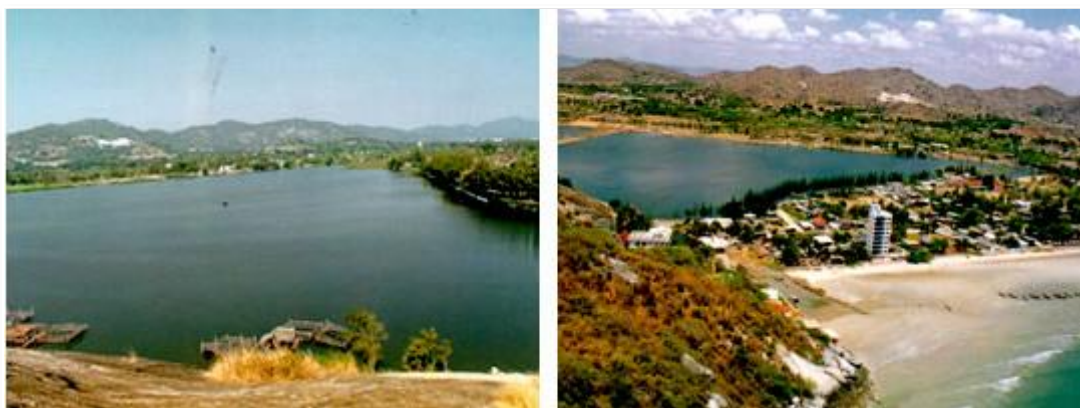
พระมหากษัตริย์คุณที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชได้พระราชทานแก้ปัญหาราษฎรไทยทั้งหลายในระยะต้นแห่งการเสด็จขึ้นเถลิงถวัลยราชสมบัตินั้น เป็นพระราชดำริด้านการแพทย์และงานสังคมสงเคราะห์เป็นส่วนใหญ่ เพราะในช่วงเวลาดังกล่าว กิจกรรมด้านการแพทย์ของไทยยังไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร อีกทั้งการบริการสาธารณสุขในชนบทก็ยังมีได้แพร่หลาย พระราชกรณียกิจในระยะช่วงแรก ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2493 - 2505 จะเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้า ยังไม่ได้เป็นโครงการเต็มรูปแบบอย่างในปัจจุบัน เมื่อคราวที่โรคอหิวาตกโรคระบาดอย่างรุนแรงในเมืองไทย ซึ่งโรคนี้ต้องใช้ “น้ำเกลือ” เป็นจำนวนมาก แต่ในขณะนั้นการให้น้ำเกลือแก่ผู้ป่วยมีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากต้องสั่งจากต่างประเทศ และน้ำเกลือที่ผลิตได้ในประเทศไทยตอนนั้นยังขาดคุณภาพ จนกล่าวกันว่า “ใส่ใครไปก็ช็อค” จึงได้พระราชทานพระราชดำริให้มีการศึกษาวิจัยและสนับสนุนในการค้นคว้าวิธีสร้างเครื่อง กลั่นน้ำเกลือใช้เอง จนมีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ และเป็นที่ยอมรับกันจนถึงปัจจุบันนี้

โครงการแพทย์หลวงพระราชทาน “เรือเวชพาหน์” เพื่อใช้เป็นหน่วยเคลื่อนที่รักษาราษฎรที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ตามลำน้ำ โดยพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ในการดำเนินการมาจนทุกวันนี้

พระราชดำริเริ่มแรกที่เป็นโครงการช่วยเหลือประชาชนเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2494 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กรมประมงนำพันธุ์ปลาหมอเทศจากปีนัง ซึ่งได้รับจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงขององค์การอาหาร และการเกษตร แห่งสหประชาชาติ เข้าไปเลี้ยงในสระน้ำของพระที่นั่งอัมพรสถาน และเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2496 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพันธุ์ปลาหมอเทศนี้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ เพื่อจะได้นำไปเลี้ยงเผยแพร่ขยายพันธุ์แก่ราษฎรในหมู่บ้านของตน เพื่อจะได้มีอาหารโปรตีนเพิ่มขึ้น

โครงการพระราชดำรินับได้ว่าเป็นโครงการพัฒนาชนบทโครงการแรก เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2495 โดยพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานรถบูลโดเซอร์ ให้หน่วยตำรวจตระเวนชายแดนค่ายนเรศวรไปสร้างถนนเข้าไปยังบ้านห้วยมงคล ตำบลหินเหล็กไฟ (ปัจจุบันคือตำบลทับใต้) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อให้ราษฎรสามารถสัญจรไปมา และนำผลผลิตออกมาจำหน่ายยังชุมชนภายนอกได้สะดวกขึ้น

จากนั้นในปี พ.ศ. 2496 ได้พระราชทานพระราชดำริให้สร้างอ่างเก็บน้ำเขาเต่า อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อบรรเทาความแห้งแล้ง เดือดร้อนของราษฎรและสร้างเสร็จใช้ประโยชน์ได้ในปี พ.ศ. 2506 นับเป็นโครงการพระราชดำริทางด้านชลประทานแห่งแรกของพระองค์



ภาพที่ 4.1 อ่างเก็บน้ำเขาเต่า อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2559)

การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้เป็นไปตามแนวพระราชดำริและบรรลุดุตุประสงค์ มีหลักการสำคัญดังนี้

1.1 การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

โครงการของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช มุ่งช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ราษฎรกำลังประสบอยู่ในขณะนั้น ซึ่งเป็นการแก้ไขอย่างรีบด่วน เช่น กรณีเขตพื้นที่อำเภอ ละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นเขตติดต่อกับประเทศกัมพูชาและเป็นพื้นที่ยากจนในเขตอิทธิพลของผู้อพยพย้ายถิ่นจากลาวที่ขบวนการพัฒนาของรัฐยังเข้าไปไม่ถึงในช่วงระยะเวลานั้น ภายหลังจากมีโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเข้าไปดำเนินการแล้ว ปัญหาความมั่นคงที่เคยมีอยู่ก็ลดน้อยถอยลงและหมดสิ้นไปในที่สุด แม้กระทั่ง

ปัจจุบัน โครงการที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า และจะมีผลระยะยาวต่อไปคือ การแก้ไขปัญหาจราจรและการป้องกันน้ำท่วมในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

1.2 การพัฒนาต้องเป็นไปตามขั้นตอน

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงเน้นการพัฒนาที่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนในลักษณะของการพึ่งตนเอง โดยทรงมีพระราชประสงค์ที่จะช่วยเหลือราษฎรตามความจำเป็นและเหมาะสมกับสภาพ เมื่อราษฎรสามารถพึ่งตนเองได้ก็จะสามารถออกมาสู่สังคมภายนอกอย่างไม่ลำบาก

1.3 การพึ่งตนเอง

เมื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้แล้ว ก็จะเป็นการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนอยู่ในสังคมได้ตามสภาพในลักษณะของการพึ่งตนเอง ตัวอย่างโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เน้นหลัก “การพึ่งตนเอง” เพื่อพัฒนาแก้ไขปัญหาความยากจนของราษฎร เช่น โครงการธนาคารข้าว โครงการธนาคารโค-กระบือ และโครงการพัฒนาที่ดินตามพระราชประสงค์ “หุบกะพง” อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งดำเนินการเพื่อให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยทำกิน และรวมตัวกันในรูปแบบของกลุ่มสหกรณ์ เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน และการทำมาหากินร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนั้น โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในระยะหลังก็ล้วนแต่เพื่อให้ประชาชนสามารถช่วยตัวเองได้ เพราะเป็นโครงการที่สนับสนุนให้ประชาชนสามารถประกอบอาชีพให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ เช่น การ พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การให้การอบรมความรู้สาขาต่าง ๆ ทั้งด้านการเกษตร และศิลปาชีพพิเศษ เป็นต้น

1.4 การส่งเสริมความรู้ และเทคนิควิชาการสมัยใหม่ที่เหมาะสม

ด้วยพระราชประสงค์ที่ต้องการให้ราษฎรได้รับในสิ่งที่ขาดแคลน และต้องมีความสำเร็จ จึงทรงพระราชทานพระราชดำริให้จัดตั้งศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำรินิเทศภูมิภาคของประเทศ เพื่อใช้เป็นสถานที่ศึกษา ทดลอง วิจัย และแสวงหาความรู้สมัยใหม่ที่ราษฎรรับได้ และนำไปดำเนินการเองได้ โดยต้องเป็นวิธีการที่ประหยัด เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

1.5 การอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ

จากการพัฒนาประเทศในช่วงที่ผ่านมา ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรมลงโดยมิได้มีการฟื้นฟูขึ้นมา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช จึงทรงสนพระราชหฤทัยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นอย่างยิ่ง เพราะมีผลโดยตรงต่อการพัฒนาการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรของราษฎรในพื้นที่ต่างๆ

1.6 การส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อม

จากการที่โครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศได้เปลี่ยนไปสู่การผลิตที่มีภาคอุตสาหกรรมและบริการเป็นหลัก ทำให้สังคมไทยเริ่มเปลี่ยนจากสังคมชนบทสู่ความเป็นสังคมเมืองมากขึ้น ปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาคือปัญหาทางด้านความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อม พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงมีพระราชดำริที่จะแก้ไข ปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการกำจัดน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและในเมืองหลัก ในต่างจังหวัดด้วยวิธีการต่าง ๆ

2. ที่มาของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้มีขั้นตอนดังนี้ คือ

2.1 เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวประทับอยู่ในพระตำหนัก และมีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น มีพายุ หรืออุทกภัย ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างหนัก ก็จะมีพระราชดำริให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการช่วยเหลือ

2.2 เมื่อเสด็จพระราชดำเนินยังพื้นที่ต่างๆ จะพระราชทานพระราชดำริให้กับคณะผู้ตามเสด็จฯ (องคมนตรี เจ้าหน้าที่กรม/กองที่เกี่ยวข้อง ผู้ว่าราชการจังหวัด เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. ฯลฯ) ดำเนินการโครงการต่าง ๆ จากนั้นจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องซึ่งรับสนองพระราชดำริ จัดทำโครงการเสนอผู้บังคับบัญชาจนถึงปลัดกระทรวง เพื่อนำส่งสำนักงาน กปร.

2.2.2 สำนักงาน กปร. ประสานงาน วิเคราะห์ ว่าสอดคล้องกับพระราชดำริแล้วนำเสนอ กปร. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

2.2.3 ที่ประชุม กปร. หรือ ประธาน กปร. พิจารณาอนุมัติ

2.2.4 สำนักงาน กปร.แจ้งหน่วยงานและสำนักงบประมาณ เพื่อดำเนินการต่อไป

2.2.5 หน่วยงานทั้งหมดดังกล่าวดำเนินการตามแผนงานโครงการ

2.2.6 สำนักงาน กปร. ทำการติดตาม ประเมินผล จัดทำรายงานทุกเกล้าฯ ถวายแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ได้ประโยชน์สูงสุดตามพระราชดำริที่ได้พระราชทานไว้

2.3 การถวายฎีกา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้คือ เมื่อมีการถวายฎีกาเกี่ยวกับโครงการทางด้านการพัฒนา สำนักงาน กปร. จะทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล หาข้อเท็จจริง เพื่อจัดทำรายละเอียดกราบบังคมทูลฯ เพื่อขอพระราชทานพระราชวินิจฉัย หากทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ก็จะพระราชทานแนวพระราชดำริว่าควรพัฒนาตรงนั้นอย่างไร จากนั้นสำนักงาน กปร. ก็จะดำเนินการประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการ เช่นเดียวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3. การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ในสถานการณ์ปัจจุบัน

การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ในสถานการณ์ปัจจุบันสามารถพิจารณาได้จากนโยบายการท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบุรี และสถิตินักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรี ดังนี้

3.1 นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบุรีที่เกี่ยวข้องหรือมีผลเชื่อมโยงกับสถานการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย แผนพัฒนาจังหวัดเพชรบุรี 4 ปี ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพชรบุรีที่อยู่ในแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพชรบุรีที่อยู่ในแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

3.1.1 แผนการพัฒนาจังหวัดเพชรบุรี 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 มีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวคือ การพัฒนาเมืองการค้าการผลิต การบริการ และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์คือ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีความเข้มแข็งครบวงจร เชื่อมโยงระหว่างจังหวัด กลุ่มจังหวัด ขกระดับสู่ภูมิภาคอาเซียน และนานาชาติ มีกลยุทธ์คือ พัฒนาขีดความสามารถแก่นุเคราะห์การท่องเที่ยว สร้างวัฒนธรรมการท่องเที่ยว และพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวและบริการการท่องเที่ยว รองรับกลุ่มนักท่องเที่ยวระดับพรีเมียม และนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่มทั้งครอบครัว ผู้สูงอายุ เพื่อสุขภาพ

3.1.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพชรบุรีที่อยู่ในแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีการดำเนินการตามกลยุทธ์ส่งเสริม พัฒนา การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว ประกอบด้วย โครงการ 4 โครงการดังนี้คือ 1) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ตำบลนาพันสาม ตำบลคลองกระแซง อำเภอเมืองเพชรบุรี พระรามราชนิเวศน์ อำเภอเมืองเพชรบุรี ตำบลหนองปรัง อำเภอเขาชัยวัน พระนครศรีธรรม (เขาวัง) อำเภอเมืองเพชรบุรี ชายหาดชะอำ อำเภอชะอำ และพื้นที่โครงการตามพระราชประสงค์หุบกะพง อำเภอชะอำ 2) พัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยวตำบลไร่ส้ม อำเภอเมืองเพชรบุรี อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน และตำบลชะอำ อำเภอชะอำ 3) ส่งเสริมการใช้แหล่งพลังงานทดแทนในเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน และชุมชนในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และ 4) ก่อสร้างปรับปรุงถนนเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางการค้าและการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอชะอำ อำเภอท่ายาง อำเภอบ้านลาด อำเภอบ้านแหลม อำเภอเขาชัยวัน อำเภอแก่งกระจาน และอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

3.1.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพชรบุรีที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการดำเนินการตามกลยุทธ์ส่งเสริม พัฒนา การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว ประกอบด้วยโครงการ 1 โครงการคือ ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยว มีกิจกรรมย่อยดังนี้คือ 1) มหกรรมท่องเที่ยววัฒนธรรมชุมชนเมืองเพชร และ 2) ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์พระนครศรี-เมืองเพชร 3) ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบุรี 4) พัฒนาวัดกรรมการท่องเที่ยวชุมชน และ 5) การพัฒนาศิลปะการแสดงและวัฒนธรรมพื้นบ้านจังหวัดเพชรบุรี

3.2 สถิตินักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรี กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แสดงให้เห็นถึงความเคลื่อนไหวของจำนวนนักท่องเที่ยวที่ได้เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรีในแต่ละเดือน และจำนวนนักท่องเที่ยวรวมต่อปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2561 โดยพิจารณาได้จากตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สถิตินักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2561

เดือน	จำนวนนักท่องเที่ยว (คน)				
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
มกราคม	200,260	313,379	409,625	647,695	675,664
กุมภาพันธ์	228,528	338,882	501,957	640,404	712,669
มีนาคม	177,968	284,820	353,260	585,314	623,901
เมษายน	219,485	324,641	502,986	742,850	783,323
พฤษภาคม	202,504	308,406	469,642	683,065	719,797
มิถุนายน	157,828	275,949	400,490	607,589	634,307
กรกฎาคม	201,916	309,278	463,077	714,336	737,288
สิงหาคม	215,858	371,941	490,874	695,356	696,685
กันยายน	165,963	278,423	408,256	637,620	625,972
ตุลาคม	211,353	424,120	616,362	877,253	914,712
พฤศจิกายน	200,975	410,544	604,278	814,010	849,757
ธันวาคม	274,039	479,176	801,311	925,488	1,090,544
รวมทั้งสิ้น	2,456,677	4,119,559	6,022,118	8,570,980	9,064,619

ที่มา : (กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2561)

จากตารางที่ 4.1 สรุปจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรีในแต่ละปีคือ ปี พ.ศ. 2557 มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งสิ้น 2,456,677 คน ปี พ.ศ. 2558 มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งสิ้น 4,119,559 คน ปี พ.ศ. 2559 มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งสิ้น 6,022,118 คน ปี พ.ศ. 2560 มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งสิ้น 8,570,980 คน และ ปี พ.ศ. 2561 มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งสิ้น 9,064,619 คน

ข้อสังเกตของจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรีแต่ละเดือนมีดังนี้

1) จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรีมากที่สุด อยู่ในเดือนธันวาคมของทุกปี โดยมีสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของเดือนธันวาคม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2561 ดังนี้คือ ปี พ.ศ. 2557 มีจำนวน 274,039 คน ปี พ.ศ. 2558 มีจำนวน 479,176 คน ปี พ.ศ. 2559 มีจำนวน 801,311คน ปี พ.ศ. 2560 มีจำนวน 925,488 คน และ ปี พ.ศ. 2561 มีจำนวน 1,090,544 คน

2) จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรีน้อยที่สุด อยู่ในเดือนมีนาคมและเดือนมิถุนายนของทุกปี โดยมีสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของเดือนมิถุนายน ในปี พ.ศ. 2557 และปี พ.ศ. 2558 ดังนี้คือ ปี พ.ศ. 2557 มีจำนวน 157,828 คน ปี พ.ศ. 2558 มีจำนวน 275,949 คน และมีสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของเดือนมีนาคม ในปี พ.ศ. 2559-2561 ดังนี้คือ ปี พ.ศ. 2559 มีจำนวน 353,260 คน ปี พ.ศ. 2560 มีจำนวน 585,314 คน และ ปี พ.ศ. 2561 มีจำนวน 623,901 คน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ลงภาคสนามเก็บข้อมูลในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 15 หน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย 2 แบบ คือ 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน

สำหรับผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากการสัมภาษณ์ บุคลากรที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้เสนอผลการศึกษาตามประเด็นสำคัญดังนี้คือ 1) สภาพทั่วไปของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2) การบริหารจัดการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว

ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และ 4) ปัญหาและอุปสรรคทางการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ในการเสนอผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นโครงการที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงวางแผนพัฒนาและทรงเสนอแนะให้รัฐบาลร่วมดำเนินการตามแนวพระราชดำริ โดยพระองค์เสด็จฯ ร่วมทรงงานกับหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งมีทั้งฝ่ายพลเรือน ตำรวจ ทหาร โครงการตามพระราชดำรินี้ในปัจจุบันเรียกว่า “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” ซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ปัจจุบันมีลักษณะที่เป็น โครงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาสั้นและระยะเวลายาวที่มากกว่า 5 ปี ขณะเดียวกันก็มีลักษณะที่เป็นงานด้านวิชาการ เช่น โครงการเพื่อการศึกษาค้นคว้าทดลอง หรือโครงการที่มีลักษณะเป็นงานวิจัย เป็นต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากบุคลากรซึ่งเป็นผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จาก 15 หน่วยงาน หน่วยงาน ละ 1 คน ได้แก่ โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ โครงการสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชมราชชนนี โครงการศูนย์สาธิตพืชไร่พืชสวนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการที่ดินและปลูกป่าในที่ดินของมูลนิธิส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ โครงการตามพระราชประสงค์ดอนขุนห้วย โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร โครงการปลูกป่าช่วยพัฒนาแม่ฟ้าหลวง โครงการตามพระราชประสงค์หุบกะพง โครงการหมู่บ้านสหกรณ์ห้วยสัตว์ใหญ่ป่าเต็งตามพระราชดำริ โครงการฟาร์มทะเลในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 โครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเพชรบุรี การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานเพชรบุรี ได้ผลการศึกษาที่สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ แบ่งเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1.1 สภาพทั่วไปด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ได้มีการจัดสรรพื้นที่ความรับผิดชอบ

ระหว่างหน่วยงานภาครัฐอย่างชัดเจน มีการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างเหมาะสม ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 คนที่ 8 และคนที่ 11 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“บริเวณพื้นที่ของ โครงการตามพระราชประสงค์หุบกะพง เป็นพื้นที่ที่ได้จัดสรรให้เกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน ได้ทดลองทำการเกษตรแผนใหม่บนพื้นที่แห้งแล้ง โดยรวมตัวกันแล้วจัดตั้งเป็นสหกรณ์การเกษตร ปัจจุบันที่นี่ยังเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านการปลูกพืชและสัตว์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเกษตรบนพื้นที่แห้งแล้ง และเป็นแหล่งให้การศึกษา ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ด้านต่างๆ แก่เกษตรกรและประชาชนทั่วไปอีกด้วย ” (วันที่ 22 ธันวาคม 2560)

“ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีพื้นที่ส่วนใหญ่ที่อุดมไปด้วยป่าไม้ ซึ่งเหมาะแก่การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรดินและป่าไม้ รวมถึงเป็นสถานที่ถ่ายทอดวิชาการและเทคโนโลยี ด้านการเกษตร การเลี้ยงสัตว์ การประมง ที่เหมาะกับบริบทของพื้นที่ ซึ่งอีกไม่นานนี้กำลังจะดำเนินการโครงการปรับปรุงพื้นที่ด้านหน้าศูนย์ฯ ให้เป็นแปลงงานพัฒนาพื้นที่พิเศษ 5 ไร่ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ รวมทั้งเป็นสถานที่ขายผลิตผลทางการเกษตรของชาวบ้านในพื้นที่” (วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

“โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีบริเวณกว้างมากถึง 250 ไร่ โดยพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ได้ทรงซื้อที่ดินมาจากราษฎรเพื่อนำมาทำเป็นโครงการแบบอย่างของความสำเร็จด้านการเกษตร ที่เกิดจากความสามัคคีร่วมมือกันของหลายฝ่าย ดังนั้นที่ตั้งของโครงการฯ จึงมีความเหมาะสมต่อการทำการเกษตรเป็นอย่างดีแล้ว ” (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

มีการพัฒนาภูมิทัศน์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ภายใต้กฎระเบียบของโครงการที่ได้กำหนดขึ้น ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 และผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริทุกโครงการไม่ได้มุ่งประเด็นหลักให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว แต่ก็มีหลายโครงการที่หลายหน่วยงานได้ประชาสัมพันธ์ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้จัดทำและประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวโครงการอัน

เนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยกำหนดเป็นเส้นทางท่องเที่ยว 9 เส้นทาง ตามรอยพระบาทตามศาสตร์พระราชา จังหวัดเพชรบุรี สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเพชรบุรี ได้จัดทำและประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้ โครงการพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่ประกอบด้วยโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี 12 โครงการ นอกจากนี้ก็มีอีกหลาย โครงการ ส่วนโครงการที่เป็นการพัฒนาด้านแหล่งน้ำที่ดำเนินการแก้ปัญหา เกี่ยวกับน้ำที่มีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็เสร็จสิ้นไป และไม่ได้มีการดำเนินงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับด้านการท่องเที่ยวเลย” (วันที่ 12 มกราคม 2560)

“พื้นที่บริเวณ โครงการฟาร์มทะเลในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อเป็นฟาร์มตัวอย่าง ให้ทั้งผู้จับสัตว์น้ำ ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และผู้ที่สนใจทั่วไปได้ศึกษาเรียนรู้ ศึกษาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อนำไปปรับใช้ให้ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมท้องถิ่นของตนเอง” (วันที่ 13 มกราคม 2560)

อย่างไรก็ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริทุกโครงการไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเป็นหลัก โครงการแต่ละแห่งตั้งอยู่ในแหล่งพื้นที่ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช และพระบรมวงศานุวงศ์ได้ทรง ดำเนินการจัดหาเพื่อเป็นสถานที่ใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะด้านต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ทั้งสิ้น ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 และผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“พันธกิจหลักของ โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์หลักเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพราะโครงการมุ่งเน้นในเรื่องของการศึกษาวิจัย โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสียด้วยหลักการธรรมชาติช่วยธรรมชาติ และการศึกษาระบบนิเวศป่าชายเลนและทรัพยากรชายฝั่ง ซึ่งทำเลที่ตั้งโครงการ เหมาะกับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับด้านนี้เป็นอย่างยิ่ง และโครงการได้มีการปรับและ ตกแต่งภูมิทัศน์อย่างเหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่อย่างสวยงามต่อเนื่องโดยตลอด โดยมีการปรับแต่งสะพานไม้เป็นทางเดินยาวตลอดผ่านอุโมงค์ต้นป่าโกงกางและ ต้นเสมไปยังปากอ่าว เพื่อใช้เป็นจุดแลนด์มาร์คสำหรับให้นักท่องเที่ยวได้ถ่ายรูป กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม เพื่อกอยต้อนรับนักท่องเที่ยวหรือ ประชาชนที่สนใจเดินทางมาศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ

ป่าชายเลน การบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดขยะ โดยใช้หลักการทางธรรมชาติ” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

“ภารกิจหลักของโครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร มี 3 ประการหลัก คือ 1) เผยแพร่ ฟื้นฟู อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะป่าชายเลน 2) อนุรักษ์พลังงานทดแทน และ 3) เทิดไท้องค์อุปถัมภ์และพระบรมวงศานุวงศ์ ซึ่งอุทยานฯ ตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่เหมาะสมกับการดำเนินการตามภารกิจหลักแล้ว ส่วนใหญ่จะมีคณะครู/อาจารย์จาก โรงเรียน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ พานักเรียน/นักศึกษาเดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องในลักษณะของการมาเข้าค่ายพักแรม โดยในพื้นที่บริเวณของอุทยานฯ มีบ้านพักอยู่หลายหลังเพียงพอต่อการให้บริการแก่คณะนักเรียน/นักศึกษาที่เดินทางมาเข้าค่าย ซึ่งทางอุทยานฯ มีการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบ ๆ อุทยานฯ อยู่เสมอให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ โดยเฉพาะในเรื่องของการนำพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้งาน ” (วันที่ 20 มกราคม 2561)

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า บริบทของพื้นที่ของโครงการบางแห่งไม่สามารถที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ได้ โดยเฉพาะโครงการที่เป็นการพัฒนาด้านแหล่งน้ำ เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านให้แก่ประชาชนในพื้นที่ แต่ก็มีโครงการ บางแห่งที่มีการจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่เพื่อดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้มาเยี่ยมชม/ท่องเที่ยวได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งต่อไปในอนาคตอาจสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเต็มรูปแบบได้

4.1.2 สภาพทั่วไปด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โครงการฯ ทุกแห่งที่เดิมมีการจัดภูมิทัศน์และจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวอยู่บ้างแล้ว ได้มีการประชาสัมพันธ์แสดงข้อมูลการเดินทางไปยังโครงการฯ โดยใช้เส้นทางที่เหมาะสมและปลอดภัย ซึ่งข้อมูลเหล่านั้นปรากฏอยู่ตามสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“ในปี พ.ศ. 2560 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงาน เพชรบุรี ได้จัดโครงการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี โดยได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว 9 เส้นทางตามรอยพระบาท ตามศาสตร์พระราชา จังหวัดเพชรบุรี ขึ้นเพื่อแจกจ่ายให้นักท่องเที่ยวได้ทำกิจกรรมการเดินทางไปท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี แต่ละแห่งจำนวน 9 แห่ง

แล้วจะได้ประทับตรา ททท.เพชรบุรี ในเอกสารประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว และมีการให้กดไลค์หน้าแฟนเพจ พร้อมโพสต์ภาพเซลฟี่ ณ โครงการที่ได้เดินทางไปท่องเที่ยว เพื่อลุ้นรับรางวัลทุกคืนเดือน ตามเงื่อนไขที่ทาง ททท. กำหนด ซึ่งนับว่าเป็นการกระตุ้นการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี อีกวิธีหนึ่งที่ก็ส่งผลให้เกิดรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบุรีเพิ่มขึ้น และนักท่องเที่ยวได้รู้จักโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ในจังหวัดเพชรบุรี เพิ่มมากขึ้น” (วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดให้มีป้ายบอกทางที่จะเดินทางไปยังโครงการแต่ละแห่งได้อย่างชัดเจน ตามเส้นทางถนนหนทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“การเดินทางมาเยี่ยมชมหรือท่องเที่ยว โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำรินั้น นักท่องเที่ยวหรือประชาชนที่สนใจจะมาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมจะต้องเดินทางมาโดยใช้รถยนต์ส่วนตัวหรือรถยนต์โดยสารรับจ้างเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันจะมีป้ายบอกทางกำกับอยู่ตามเส้นทางต่าง ๆ ที่จะเดินทางมาถึงโครงการตลอดทั้งเส้นทางอย่างชัดเจน ส่วนใหญ่แล้วจะมีนักท่องเที่ยวที่เป็นคณะครู/อาจารย์ นักเรียน/นักศึกษา หรือเจ้าหน้าที่/พนักงานจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเดินทางมาเยี่ยมชมเป็นหมู่คณะ โดยจะมีการติดต่อทำหนังสือแจ้งความจำนงค์และนัดหมายกันก่อนล่วงหน้า เพื่อทางโครงการจะได้เตรียมตัวต้อนรับ จัดหาวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ และจัดเตรียมกิจกรรมการท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

นอกจากนี้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลายแห่งยังมีการแสดงข้อมูลภาพรวมบริเวณพื้นที่เยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวภายในโครงการที่อยู่ในรูปของแผนที่แผ่นพับที่ให้นักท่องเที่ยวได้เข้าไปเยี่ยมชม ณ จุดต่าง ๆ ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมตามที่โครงการได้กำหนดไว้ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธรตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่เหมาะสมกับการดำเนินการตามภารกิจหลักแล้ว ส่วนใหญ่จะมีคณะครู/อาจารย์จากโรงเรียน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆพานักเรียน/นักศึกษาเดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องในลักษณะของการมาเข้าค่ายพักแรม โดยในพื้นที่บริเวณของอุทยานฯ มีบ้านพักอยู่หลายหลังเพียงพอต่อการให้บริการแก่คณะนักเรียน/นักศึกษาที่เดินทางมาเข้าค่าย ซึ่งมักจะเดินทางมาโดยรถยนต์

โดยสารของทางโรงเรียน/มหาวิทยาลัยหรือบางครั้งก็เดินทางมาโดยรถยนต์ โดยสารรับจ้าง ทางอุทยานฯ มีการจัดทำคู่มือแหล่งเรียนรู้ตามจุดต่าง ๆ และ กิจกรรมการท่องเที่ยวของอุทยานฯ ไว้ให้นักท่องเที่ยวได้ศึกษาให้เข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งมีทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงมีการจัดทำโปรชัวร์แผ่นพับ ที่แสดงแผนที่ภาพรวมบริเวณที่นักท่องเที่ยวสามารถเยี่ยมชม ณ จุดต่าง ๆ ภายใน อุทยานฯ อีกด้วย” (วันที่ 20 มกราคม 2561)

แต่อย่างไรก็ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริทุกแห่งมีบริเวณพื้นที่ ที่ตั้งอยู่ในเส้นทางที่ยังไม่มีรถโดยสารประจำทางผ่าน นักท่องเที่ยวที่ต้องการเดินทางไปท่องเที่ยว/ เยี่ยมชมจึงต้องเดินทางไปด้วยยานพาหนะส่วนตัวหรือรถรับจ้างเท่านั้น ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“การเดินทางมายัง โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริถือว่า ยังคงไม่ค่อยจะสะดวกต่อนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมเท่าใดนัก เพราะ ที่ตั้งของ โครงการอยู่ห่างจากตัวเมืองค่อนข้างไกล และเป็นเส้นทางที่ไม่มีรถโดยสารผ่าน นักท่องเที่ยวจะต้องเดินทางมาโดยยานพาหนะส่วนตัวหรือรถรับจ้าง เท่านั้น ซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นการเดินทางด้วยตนเองที่ค่อนข้างจะไกลไปสักนิด แต่เมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางมาถึง โครงการจะมีเจ้าหน้าที่ทหารคอยอำนวยความสะดวกตรงทางเข้าออกของโครงการถึง 3 จุด ทำให้รู้สึกถึงความปลอดภัย ในการเดินทางมา ณ โครงการแห่งนี้ และยังไปกว่านั้นจะทำให้เราหายเหนื่อย ในทันทีที่ได้เห็นบ้านของพ่อที่เป็นสถานที่ที่รัชกาลที่ 9 ใช้ในการทรงงาน” (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวในโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ได้มีการประชาสัมพันธ์แสดงข้อมูลการเดินทางไปยังที่ตั้ง ของโครงการปรากฏอยู่ตามสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของโปรชัวร์แผ่นพับของทางการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย สาขาเพชรบุรี สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเพชรบุรี และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งข้อมูลเหล่านั้นยังปรากฏอยู่ในรูปแบบของสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในปัจจุบันยังมีแอปพลิเคชันที่ให้บริการในการค้นหาเส้นทางการเดินทางจากสถานที่หนึ่ง ไปยังสถานที่อีกแห่งหนึ่งได้ ให้นักท่องเที่ยวได้ใช้งานอย่างง่ายและสะดวกรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา ตามต้องการ

4.1.3 สภาพทั่วไปด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่ได้มีการประชุมเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยมีการกำหนดให้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแต่ละแห่งต้องจัดกิจกรรมท่องเที่ยวที่ต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อท้องถิ่น และควรมีการจัดกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนในท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลายแห่งมีการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ที่หลากหลายรูปแบบแตกต่างกันไป ได้แก่ การจัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป การให้ประชาชนได้ศึกษาธรรมชาติในแหล่งท่องเที่ยว การมีการทดลองและสาธิตเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในแหล่งชุมชนนั้นให้เกิดประโยชน์ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 คนที่ 8 และคนที่ 11 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธรมีกิจกรรมการท่องเที่ยวเน้นไปในแง่ของการท่องเที่ยวในรูปแบบของค่ายพักแรมของนักเรียน/นักศึกษาเพื่อศึกษาหาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ป่าชายเลน ป่าชายหาด ป่าเบญจพรรณ และที่อยู่อาศัยของสัตว์นานาชนิด เป็นส่วนใหญ่ ภายในบริเวณอุทยานฯ จะมีห้องนิทรรศการที่จัดแสดงให้เห็นถึงพระราชกรณียกิจในการดำเนินงานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช และพระบรมวงศานุวงศ์ที่ดำเนินงานให้อุทยานฯ เป็นเหมือนพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติที่มีชีวิต และแสดงให้เห็นถึงพระเกียรติคุณและพระปรีชาสามารถของพระองค์ท่านในด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์แก่ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ” (วันที่ 20 มกราคม 2561)

“โครงการตามพระราชประสงค์หุบกะพงไม่ได้มีลักษณะเป็นแหล่งท่องเที่ยว แต่เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีกิจกรรมไว้ให้ประชาชนหรือผู้ที่สนใจได้ทำภายในโครงการ โดยแบ่งเป็นกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม คือ 1) การรับฟังบรรยายสรุปข้อมูลโครงการและชมนิทรรศการในอาคารคุ้มเกล้าสหกรณ์ และ 2) การศึกษาดูงาน ณ สถานีเรียนรู้ด้านการเกษตร การแปรรูปผลิตภัณฑ์ เช่น การอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช การปลูกพืชสมุนไพร การเลี้ยงโคขุน การเลี้ยงแพะ สถานีเรียนรู้ผลิตภัณฑ์ของใช้ในครัวเรือน สถานีเรียนรู้ศิลปาชีพจักสานป่าศรณารายณ์ ตามข้อกำหนดของการจัดกิจกรรมของโครงการ ” (วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

“โครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยว แต่จะมีกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบไว้ให้ประชาชนได้ศึกษาเรียนรู้ เช่น มีการกำหนดเส้นทางการศึกษาธรรมชาติที่มีชีวิตภายในโครงการฯ การอนุรักษ์ดินและการปรับปรุงบำรุงดิน การทำการเกษตรแบบผสมผสาน การเผาถ่านชีวภาพ การเลี้ยงปลา การเลี้ยงกบ การเรียนรู้วิถีชีวิตในแบบเศรษฐกิจพอเพียง การเพาะเลี้ยงและขยายพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทราย กิจกรรมรักษาสิงแวดล้อม” (วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

นอกจากนี้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งมีกิจกรรมท่องเที่ยวที่น่าสนใจ เช่น การนั่งรถชมโครงการ ปั่นจักรยาน ถ่ายรูป ดูนก และการมีร้านและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภายใต้ขอบเขตของการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวของแต่ละโครงการประโยชน์ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“ปัจจุบันโครงการซึ่งห้วยมันตามพระราชดำรินักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชมอยู่เรื่อย ๆ เป็นจำนวนมากพอสมควร โดยมีรถนำนักท่องเที่ยวชมกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการโดยรอบพื้นที่โครงการ มีรถจักรยานให้บริการแก่นักท่องเที่ยวใช้ปั่นชมโครงการโดยรอบเอง มีกิจกรรมท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวได้เก็บผักที่ทางโครงการได้ปลูกไว้ และกิจกรรมการปลูกผักให้นักท่องเที่ยวได้ลงมือปลูกได้ด้วยตนเองในพื้นที่ที่ทางโครงการได้กำหนดขอบเขตไว้ ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการพัฒนาและประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่รู้จักแก่นักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง” (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ที่หลากหลายรูปแบบแตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบทของพื้นที่แต่ละโครงการ อย่างไรก็ตามมีโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอีกหลายแห่งที่เดิมไม่ได้มีลักษณะเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยเฉพาะโครงการที่เป็นโครงการพัฒนาทางด้านแหล่งน้ำทุกโครงการ และโครงการบางแห่งที่มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งเน้นการแก้ปัญหาทางด้านการเกษตรด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนในพื้นที่ หรือเป็นโครงการที่มีบริบทของทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่ห่างไกลและไม่เหมาะแก่การท่องเที่ยว จึงไม่มีการจัดและดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยวใด ๆ

4.1.4 สภาพทั่วไปด้านสิ่งแวดล้อมและความสะดวกในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลายแห่งที่มีพื้นที่เพื่อดำเนินการ

ห้องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวได้มีการจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ สาธารณะที่เพียงพอต่อการบริการนักท่องเที่ยว มีการจัดให้มีการบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาด มีห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขลักษณะสำหรับนักท่องเที่ยว มีการจัดสถานที่หรือจุดพักผ่อนสำหรับนักท่องเที่ยว เช่น ที่นั่งพัก ศาลาพักผ่อน มีจุดวางถังขยะเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ และมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและของที่ระลึกไว้ให้นักท่องเที่ยวได้เลือกซื้อตามต้องการ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 คนที่ 10 และคนที่ 12 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย

อันเนื่องมาจากพระราชดำรินักท่องเที่ยวหรือประชาชนที่สนใจจะมาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ซึ่งปีที่แล้วมีจำนวนถึงประมาณ 200,000 คน ทั้งในลักษณะการมาท่องเที่ยวแบบเป็นหมู่คณะที่มีการนัดหมายล่วงหน้าและการมาท่องเที่ยวแบบ walk in ที่เดินทางมาโดยใช้รถยนต์ส่วนตัวหรือรถยนต์โดยสารรับจ้าง ทางโครงการมีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ห้องน้ำ ห้องสุขาที่สะอาดถูกสุขลักษณะ มีการบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเป็นหมู่คณะ มีการจัดให้มีพื้นที่สำหรับจอดรถทั้งรถยนต์ส่วนตัวและรถบัสที่เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว มีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่คนในชุมชนผลิตขึ้นเอง และของที่ระลึกของโครงการฯ รวมทั้งมีการให้คนในชุมชนมาตั้งร้านค้าตรงใกล้กับบริเวณที่จอดรถเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนต่าง ๆ เช่น ของกินของใช้ ให้แก่นักท่องเที่ยวได้ซื้อติดไม้ติดมือกลับไปฝากเพื่อน ๆญาติพี่น้อง และคนที่บ้าน” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

“โครงการฟาร์มทะเลในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 มีระบบไฟฟ้า น้ำประปา ที่เพียงพอต่อการให้บริการนักท่องเที่ยว มีการใช้วัสดุจากธรรมชาติ เช่น ไม้ไผ่ และหญ้าคา มาทำเป็นศาลาพักผ่อนสำหรับนักท่องเที่ยว มีจุดวางถังขยะเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยวตามจุดต่าง ๆ มีร้านกาแฟและเครื่องดื่ม และมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและของที่ระลึกไว้ให้นักท่องเที่ยวเลือกซื้อตามใจชอบ” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

“โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธรมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่เพียงพอต่อการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว มีบริเวณที่จอดรถที่เป็นลานกว้าง มีจุดนั่งพักผ่อนให้นักท่องเที่ยวได้นั่งชมธรรมชาติ และมีร้านค้า

จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและของที่ระลึกไว้ให้นักท่องเที่ยวเลือกซื้อได้ตามสะดวก” (วันที่ 20 มกราคม 2561)

นอกจากนี้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งยังได้มีการจัดให้มีห้องพยาบาล เพื่อให้บริการปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวภายในโครงการอีกด้วย ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการซึ่งห้วมนันตามพระราชดำริได้เปิดให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ โดยมีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไว้คอยบริการแก่นักท่องเที่ยวเมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางมาถึงโครงการจะมีเจ้าหน้าที่ตรงจุดประชาสัมพันธ์คอยให้คำแนะนำและให้ข้อมูลในการเยี่ยมชมภายในโครงการ โดยจะมีรถนำนักท่องเที่ยวพาชมกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยรอบโครงการ จำนวนรวมทั้งสิ้น 3-5 คัน ซึ่งมีการกำหนดเวลาในการนำรถออกเพื่อพาเยี่ยมชมภายในโครงการทุก ๆ 30 นาที มีจักรยานให้นักท่องเที่ยวได้ปั่นไปชมโครงการ โดยรอบด้วยตัวเอง มีร้านค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไว้ให้นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวได้เลือกซื้อมากมายหลายอย่าง รวมถึงมีห้องพยาบาลไว้คอยบริการนักท่องเที่ยวในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นด้วย” (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

จากข้อมูลดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โครงการหลายแห่งได้มีการจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน มีการบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาด มีห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขลักษณะ มีการจัดสถานที่หรือจุดพักผ่อน มีจุดวางถังขยะเพื่อให้บริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ และมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและของที่ระลึกไว้ให้นักท่องเที่ยวได้เลือกซื้อตามต้องการ รวมทั้งโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งยังได้มีการจัดให้มีห้องพยาบาล เพื่อให้บริการปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่นักท่องเที่ยว

4.1.5 สภาพทั่วไปด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งที่มีพื้นที่เพื่อดำเนินการท่องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว ได้มีการจัดเตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพไว้คอยต้อนรับและให้บริการทางการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 และผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 และคนที่ 12 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย อันเนื่องมาจากพระราชดำริมีการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรในการให้บริการ ด้านการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี โดยเฉพาะในการเป็น วิทยากรบรรยายให้ความรู้และการให้บริการกิจกรรมการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยว ที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมโครงการ และมีการจัดทำคลิปเสียงบรรยายให้ความรู้ต่าง ๆ ในแต่ละจุดเยี่ยมชมภายในโครงการ เพื่อนำไปเปิดให้นักท่องเที่ยวได้ฟังในขณะที่ นั่งรถชมบรรยากาศโดยรอบโครงการ ซึ่งใช้ในกรณีที่วิทยากรติดภารกิจบรรยาย กับนักท่องเที่ยวเป็นหมู่คณะอื่น หรือในกรณีที่นักท่องเที่ยวไม่ต้องการฟังวิทยากร ในการบรรยาย” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

“ปัจจุบัน โครงการซึ่งห้วมนตามพระราชดำริเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ตั้งแต่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิทยากร เจ้าหน้าที่ร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ที่ประจำจุดให้ความรู้กิจกรรมต่าง ๆ” (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

และได้มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการทางการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการฝึกอบรมด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูล การอบรมด้านภาษาต่างประเทศ การอบรม ด้านบทบาทหน้าที่และการแต่งกายที่เรียบร้อยและถูกต้องของเจ้าหน้าที่ให้บริการ ภายใต้ ภาระเปิยบข้อบังคับของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแต่ละแห่งที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงมี การประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวของเจ้าหน้าที่ประจำโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“ในแต่ละปีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในโครงการอุทยาน สิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธรได้รับการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อสื่อสาร ในการให้บริการความรู้และกิจกรรมท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมา ท่องเที่ยว/เยี่ยมชมอุทยานฯ โดยเฉพาะในการให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ พลังงานแก่นักเรียนที่มาเข้าค่ายอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน เจ้าหน้าที่จากองค์กรต่าง ๆ ที่มาจัดกิจกรรมประชุมสัมมนา นอกจากนี้ทางอุทยานฯ ยังมีเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการให้บริการอาหารสำหรับผู้มาใช้บริการกิจกรรมค่าย หรือการประชุมสัมมนาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มาใช้บริการทุกรูปแบบ ซึ่งทุกขั้นตอนในการให้บริการจะให้ความสำคัญกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

รวมถึงการเลือกใช้บริการจักษ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” (วันที่ 20 มกราคม 2561)

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริผ่านสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ทั้งลักษณะออฟไลน์และออนไลน์อย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นไว้ว่า

“มีการให้บริการความรู้และกิจกรรมท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยว/เยี่ยมชมโครงการ แต่ยังมีไม่เพียงพอในกรณีที่นักท่องเที่ยวมากันหลายหมู่คณะ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภายนอกมาช่วยให้บริการด้วย นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ของโครงการ โดยมีแอดมินทำหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งจะมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารอยู่เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ” (วันที่ 13 มกราคม 2561)

จากข้อมูลดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลายแห่งได้มีการจัดเตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพไว้คอยต้อนรับและให้บริการทางการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยว ภายใต้กฎระเบียบข้อบังคับของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแต่ละแห่งที่ได้กำหนดไว้ และมีการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่มีลักษณะเป็นแบบออฟไลน์และแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่องในระดับหนึ่ง

4.2 ผลการศึกษาความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย

จากการศึกษาความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.92 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผลการศึกษาแบ่งตามประเด็นดังนี้

4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยว ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	161	40.25
หญิง	239	59.75
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	70	17.50
20 - 29 ปี	98	24.50
30 - 39 ปี	134	33.50
40 - 49 ปี	63	15.75
50 ปี ขึ้นไป	35	8.75
ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนต้น	35	8.75
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	49	12.25
อนุปริญญา/ปวส.	13	3.25
ปริญญาตรี	240	60.00
สูงกว่าปริญญาตรี	63	15.75
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	85	21.25
พนักงานบริษัทเอกชน	190	47.50
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	27	6.75
รับจ้างทั่วไป	14	3.50
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ	63	15.75
เกษตรกร/ประมง	0	0.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	21	5.25
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	84	21.00
10,000 - 20,000 บาท	105	26.25
20,001 - 30,000 บาท	134	33.50
30,001 - 40,000 บาท	42	10.50
40,001 - 50,000 บาท	35	8.75
50,000 บาท ขึ้นไป	0	0.00
ภูมิลำเนา		
ภาคเหนือ	8	2.00
ภาคใต้	37	9.25
ภาคกลาง	208	52.00
ภาคตะวันออก	15	3.75
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40	10.00
ภาคตะวันตก	92	23.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย ส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 239 คน (ร้อยละ 59.75) และเป็นเพศชาย จำนวน 161 คน (ร้อยละ 40.25) มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี สูงที่สุด จำนวน 134 คน (ร้อยละ 33.50) รองลงมา มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี จำนวน 98 คน (ร้อยละ 24.50) และต่ำที่สุดมีอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 35 คน (ร้อยละ 8.75) ส่วนมากจบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 240 คน (ร้อยละ 60.00) รองลงมาจบการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 63 คน (ร้อยละ 15.75) และต่ำที่สุดจบการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.25) ส่วนมากมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 190 คน (ร้อยละ 47.50) รองลงมา มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 85 คน (ร้อยละ 21.25) และต่ำที่สุดมีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.75) ส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน 20,000 - 30,000 บาท จำนวน 134 คน (ร้อยละ 33.50) รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท จำนวน 105 คน (ร้อยละ 26.25) และต่ำสุดมีรายได้ต่อเดือน 50,000 บาทขึ้นไป จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0.00) ส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง จำนวน 208 คน (ร้อยละ 52.00) รองลงมา

มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันตก จำนวน 92 คน (ร้อยละ 23.00) และต่ำสุดมีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.00)

4.2.2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว จากการศึกษาข้อมูล พฤติกรรมการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลพฤติกรรมการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แหล่งข้อมูลท่องเที่ยวที่เข้าถึงได้มากที่สุด		
ญาติ/เพื่อน/คนรู้จัก	140	35.00
หนังสือท่องเที่ยว	35	8.75
ยานพาหนะที่ใช้บ่อยที่สุดในการเดินทางไปโครงการ		
รถโดยสารประจำทาง	0	0.00
รถยนต์ส่วนบุคคล	274	68.50
รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	14	3.50
รถบัส/รถตู้รับจ้าง	43	10.75
รถยนต์โดยสารของหน่วยงานที่ทำงานอยู่	69	17.25
จำนวนครั้งที่เคยไปที่โครงการฯ		
ครั้งแรก	168	42.00
2 ครั้ง	84	21.00
3 ครั้ง	63	15.75
มากกว่า 3 ครั้ง	85	21.25
ช่วงเดือนที่นิยมเดินทางไปโครงการ		
มกราคม - มีนาคม	72	18.00
เมษายน - มิถุนายน	115	28.75
กรกฎาคม - กันยายน	173	43.25
ตุลาคม - ธันวาคม	40	10.00

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงวันที่เลือกเดินทางไปที่โครงการมากที่สุด		
วันธรรมดา	44	11.00
วันหยุดนักขัตฤกษ์	140	35.00
วันหยุดสุดสัปดาห์	216	54.00
วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางไปที่โครงการ		
การศึกษาดูงาน	194	48.50
อบรม/ประชุม/สัมมนา	46	11.50
พักผ่อนหย่อนใจ	160	40.00
อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.00
คนที่ร่วมเดินทางไปที่โครงการบ่อยที่สุด		
เดินทางคนเดียว	0	0.00
คนรัก/แฟน	70	17.50
เพื่อน	148	37.00
คณะที่ทำงาน	140	35.00
ครอบครัว	42	10.50
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปที่โครงการ (ต่อครั้ง)		
ไม่เกิน 1,000 บาท	154	38.50
1,001 - 2,000 บาท	112	28.00
2,001 - 3,000 บาท	67	16.75
3,001 - 4,000 บาท	36	9.00
4,001 - 5,000 บาท	20	5.00
5,000 บาท ขึ้นไป	11	2.75

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย ส่วนมากเข้าถึงข้อมูลท่องเที่ยวจากญาติ/เพื่อน/คนรู้จัก จำนวน 140 คน (ร้อยละ 35.00) รองลงมาเข้าถึงข้อมูลท่องเที่ยวจากเว็บไซต์ จำนวน 116 คน (ร้อยละ 29.00) และต่ำที่สุดเข้าถึงข้อมูลท่องเที่ยวจากโทรทัศน์/วิทยุ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.75) ส่วนมากใช้ยานพาหนะในการเดินทาง

ไปที่โครงการ บ่อยที่สุดคือรถยนต์ส่วนบุคคล จำนวน 274 คน (ร้อยละ 68.50) รองลงมาที่ใช้ยานพาหนะในการเดินทางไปโครงการ บ่อยที่สุดคือ รถยนต์โดยสารของหน่วยงานที่ทำงานอยู่ จำนวน 69 คน (ร้อยละ 17.25) และต่ำที่สุดใช้ยานพาหนะในการเดินทางไปโครงการฯ บ่อยที่สุดคือ รถยนต์โดยสารประจำทาง จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0.00) ส่วนมากเคยเดินทางไปโครงการ จำนวนครั้งมากที่สุดคือ เดินทางเป็นครั้งแรก จำนวน 168 คน (ร้อยละ 42.00) รองลงมาเคยเดินทางไปโครงการ จำนวนครั้งมากที่สุดคือ มากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 85 คน (ร้อยละ 21.25) และต่ำที่สุดที่เคยเดินทางไปโครงการ จำนวนครั้งมากที่สุดคือ 3 ครั้ง จำนวน 63 คน (ร้อยละ 15.75) ส่วนมากนิยมช่วงเดือนที่นิยมเดินทางไปโครงการ คือเดือนกรกฎาคม - กันยายน จำนวน 173 คน (ร้อยละ 43.25) รองลงมาเป็นช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน จำนวน 115 คน (ร้อยละ 28.75) และต่ำที่สุดเป็นช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม จำนวน 40 คน (ร้อยละ 10.00) ส่วนมากเลือกช่วงวันที่เดินทางไปโครงการ มากที่สุดคือวันหยุดสุดสัปดาห์ จำนวน 216 คน (ร้อยละ 54.00) รองลงมาเลือกช่วงวันที่เดินทางไปโครงการ มากที่สุดคือ วันหยุดนักขัตฤกษ์ จำนวน 140 คน (ร้อยละ 35.00) และต่ำที่สุดที่เลือกช่วงวันที่เดินทางไปโครงการ มากที่สุดคือ วันธรรมดา จำนวน 44 คน (ร้อยละ 11.00) ส่วนมากมีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางไปโครงการ คือ การศึกษาดูงาน จำนวน 194 คน (ร้อยละ 48.50) รองลงมามีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางไปโครงการ คือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 160 คน (ร้อยละ 40.00) และต่ำที่สุดมีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางไปโครงการ คืออบรม/ประชุม/สัมมนา จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.50) ส่วนมากคนที่ร่วมเดินทางไปโครงการ ด้วยบ่อยที่สุดคือ เพื่อน จำนวน 148 คน (ร้อยละ 37.00) รองลงมาคนที่ร่วมเดินทางไปโครงการ ด้วยบ่อยที่สุดคือคนที่ทำงาน จำนวน 140 คน (ร้อยละ 35.00) และต่ำที่สุดมีคนที่ร่วมเดินทางไปโครงการฯ ด้วยบ่อยที่สุดคือ เดินทางคนเดียว จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0.00) ส่วนมากใช้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโครงการ ต่อครั้งคือ ไม่เกิน 1,000 บาท จำนวน 154 คน (ร้อยละ 38.50) รองลงมาใช้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโครงการ (ต่อครั้ง) คือ 1,001 - 2,000 บาท จำนวน 112 คน (ร้อยละ 28.00) และต่ำที่สุดที่ใช้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโครงการ (ต่อครั้ง) คือ 5,000 บาทขึ้นไป จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.75)

4.2.3 ความสนใจกิจกรรมท่องเที่ยวที่มีอยู่/อยากให้มีในโครงการอันเนื่องมาจาก

พระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากการศึกษาข้อมูลความสนใจกิจกรรมท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน สูงที่สุดคือ การนั่งรถชมโครงการ รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ถ่ายรูป รองลงมาอันดับที่ 3 คือ ศึกษาธรรมชาติ รองลงมาอันดับที่ 4 คือ ปั่นจักรยาน รองลงมาอันดับที่ 5 คือ ชมวิถีทัศน์/นิทรรศการ รองลงมาอันดับที่ 6 คือ ดูนก รองลงมาอันดับที่ 7 คือ ศึกษาพิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน/สมุนไพร รองลงมาอันดับที่ 8 คือ ปลูกป่า รองลงมา

อันดับที่ 9 คือ กางเต็นท์พักแรม รองลงมาอันดับที่ 10 คือ เลือกซื้อสินค้า/ของที่ระลึก และต่ำที่สุดคือ รับฟังบรรยายสรุปข้อมูลโครงการ

4.2.4 ความต้องการของนักท่องเที่ยวที่เดินทางไปท่องเที่ยวที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จากการศึกษาข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.4 - ตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว

รายการประเมิน	ผลการประเมินความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว			
1. การจัดการทรัพยากรทางการท่องเที่ยวในพื้นที่ให้สามารถดึงดูดใจแก่นักท่องเที่ยว	4.30	0.52	มาก
2. การจัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่	4.05	0.71	มาก
3. การพัฒนาหรือปรับปรุงบริเวณแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.69	มาก
4. การกำหนดข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	0.57	มาก
5. การกำหนดคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ	4.27	0.54	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว	4.20	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน มีความต้องการการท่องเที่ยวด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.61) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ การจัดการทรัพยากรทางการท่องเที่ยวในพื้นที่ให้สามารถดึงดูดใจแก่นักท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D. = 0.52) การจัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 (S.D. = 0.71) การพัฒนาหรือปรับปรุงบริเวณแหล่งท่องเที่ยว

อย่างต่อเนื่อง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (S.D. = 0.69) การกำหนดข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.57) และการกำหนดคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.54)

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

รายการประเมิน	ผลการประเมินความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว			
1. การมีการจัดเตรียมเส้นทางที่เหมาะสมสำหรับการเข้าถึงยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างปลอดภัย	4.26	0.57	มาก
2. การมีการแสดงข้อมูลข่าวสารในการเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้สะดวก	4.27	0.55	มาก
3. การมีการแสดงภาพรวมทั้งหมดของบริเวณที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน	4.25	0.58	มาก
4. การมีการกำหนดช่วงเวลาในการเข้าพื้นที่ที่เหมาะสมตามช่วงของวันเวลาของวันหรือฤดูกาล	4.17	0.64	มาก
5. การจัดให้มีพาหนะไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างสะดวก	4.23	0.59	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	4.23	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยจำนวน 400 คน มีความต้องการการท่องเที่ยวด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 (S.D. = 0.58) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ การมีการจัดเตรียมเส้นทางที่เหมาะสมสำหรับการเข้าถึงยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างปลอดภัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.57) การมีการแสดงข้อมูลข่าวสารในการเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้สะดวก มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

(S.D. = 0.55) การมีการแสดงภาพรวมทั้งหมดของบริเวณที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D. = 0.58) การมีการกำหนดช่วงเวลาในการเข้าพื้นที่ที่เหมาะสมตามช่วงของวันเวลาของวันหรือฤดูกาล มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (S.D. = 0.64) และการจัดให้มีพาหนะไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างสะดวก มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 (S.D. = 0.59)

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว

รายการประเมิน	ผลการประเมินความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว			
1. การมีการควบคุมดูแลกิจกรรมการท่องเที่ยวไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อท้องถิ่น	4.25	0.57	มาก
2. การจัดให้มีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักท่องเที่ยวและชุมชนในท้องถิ่น	4.04	0.72	มาก
3. การมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนรายได้กับชุมชนในท้องถิ่น	4.12	0.70	มาก
4. การมีคำชี้แจงขอบเขตและข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว	4.27	0.55	มาก
5. การจัดให้มีกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการรักษาความสะอาดภายในแหล่งท่องเที่ยว	4.28	0.54	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว	4.19	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยจำนวน 400 คน มีความต้องการการท่องเที่ยวด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 (S.D. = 0.62) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ การมีการควบคุมดูแลกิจกรรมการท่องเที่ยวไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อท้องถิ่น มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D. = 0.57) การมีบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาดและถูกสุขอนามัย

มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S.D. = 0.72) การมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนรายได้กับชุมชนในท้องถิ่น มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 (S.D. = 0.70) การมีคำชี้แจงขอบเขตและข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.55) และการจัดให้มีกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการรักษาความสะอาดภายในแหล่งท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.54)

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	ผลการประเมินความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านสิ่งแวดล้อม			
1. การมีสถานที่นั่งพัก/ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวอย่างเหมาะสม	4.32	0.52	มาก
2. การมีบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาดและถูกสุขอนามัย	4.11	0.70	มาก
3. การมีห้องน้ำ/สุขาที่สะอาดถูกสุขลักษณะ	4.16	0.70	มาก
4. การมีระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่เพียงพอต่อการบริการนักท่องเที่ยว	4.33	0.51	มาก
5. การมีระบบการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว	4.28	0.56	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านสิ่งแวดล้อม	4.24	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน มีความต้องการการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D. = 0.60) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ การมีสถานที่นั่งพัก/ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวอย่างเหมาะสม มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (S.D. = 0.52) การมีบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาดและถูกสุขอนามัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D. = 0.70) การมีห้องน้ำ/สุขาที่สะอาดถูกสุขลักษณะ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 (S.D. = 0.70) การมีระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่เพียงพอต่อการบริการนักท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ใน

ระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 (S.D. = 0.51) และการจัดให้มีกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการรณรงค์สิ่งแวดล้อมและการมีระบบการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.56)

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลความต้องการการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว

รายการประเมิน	ผลการประเมินความต้องการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว			
1. การมีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการทางการท่องเที่ยว	4.24	0.58	มาก
2. การมีพนักงานบริการข้อมูลที่เพียงพอแก่นักท่องเที่ยว	4.27	0.56	มาก
3. การมีช่องทางบริการข้อมูลที่หลากหลาย	4.29	0.55	มาก
4. การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอย่างชัดเจน	4.26	0.55	มาก
5. การมีการประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.24	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว	4.26	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทยจำนวน 400 คน มีความต้องการการท่องเที่ยวด้านคุณภาพการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.57) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือการมีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการทางการท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D. = 0.58) การมีพนักงานบริการข้อมูลเพียงพอแก่นักท่องเที่ยว มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.56) การมีช่องทางช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 (S.D. = 0.55) การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอย่างชัดเจน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.55) และการมีการประเมินคุณภาพการให้บริการ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D. = 0.58)

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาปัญหา อุปสรรค การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึกและแบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ 1) บุคลากรที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 15 คน และ 2) ประชาชนในท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน ผลการศึกษามีประเด็นสำคัญดังนี้คือ 1) ปัญหาที่พบในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี 2) อุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี 3) การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ และชุมชนในท้องถิ่นเพื่อการแก้ไขและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี และ 4) ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ดังนี้

1. ปัญหาที่พบในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ปัญหาที่พบในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี สามารถแบ่งได้เป็น 5 ด้าน คือ ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว สูงที่สุดคือ การจัดการทรัพยากรทางการท่องเที่ยวในพื้นที่ให้สามารถดึงดูดใจแก่นักท่องเที่ยว รองลงมาอันดับ 2 คือ การพัฒนาหรือปรับปรุงบริเวณแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง รองลงมาอันดับ 3 คือ การจัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ รองลงมาอันดับ 4 คือ การกำหนดข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ และอันดับสุดท้ายคือ การกำหนดคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ ใ่ว่างชัดเจน เช่น ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ

1.2 ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว สูงที่สุดคือ การจัดให้มีพาหนะไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างสะดวก รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การมีการแสดงภาพรวมทั้งหมดของบริเวณที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าชมแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน รองลงมาอันดับที่ 3 คือ การมีการแสดงข้อมูลข่าวสารในการเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวได้สะดวก รองลงมาอันดับที่ 4 คือ การมีการจัดเตรียมเส้นทางที่เหมาะสมสำหรับการเข้าถึงยังแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างปลอดภัย และอันดับสุดท้าย คือ การมีการกำหนดช่วงเวลาในการเข้าพื้นที่ที่เหมาะสมตามช่วงของวันเวลาของวันหรือฤดูกาล

1.3 ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว สูงที่สุดคือ การจัดให้มีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักท่องเที่ยวและชุมชนในท้องถิ่น รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การจัดให้มีกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการรักษาความสะอาดภายในแหล่งท่องเที่ยว รองลงมาอันดับที่ 3 คือ การมีร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนรายได้กับชุมชนในท้องถิ่น รองลงมาอันดับที่ 4 คือ การมีคำชี้แจงขอบเขตและข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมในแหล่งท่องเที่ยว และอันดับสุดท้าย คือ การมีการควบคุมดูแลกิจกรรมการท่องเที่ยวไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อท้องถิ่น

1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สูงที่สุด คือ การมีบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มที่สะอาดและถูกสุขอนามัย รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การมีห้องน้ำ/สุขาที่สะอาดถูกสุขลักษณะ รองลงมาอันดับที่ 3 คือ การมีระบบการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว รองลงมาอันดับที่ 4 คือ การมีระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่เพียงพอต่อการบริการนักท่องเที่ยว และอันดับสุดท้ายคือ การมีสถานที่นั่งพัก/ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวอย่างเหมาะสม

1.5 ด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว สูงสุดคือ การมีช่องทางการบริการข้อมูลที่หลากหลาย รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การมีพนักงานบริการข้อมูลที่เพียงพอต่อนักท่องเที่ยว รองลงมาอันดับที่ 3 คือ การมีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการทางการท่องเที่ยว รองลงมาอันดับที่ 4 คือ การมีการประเมินคุณภาพการให้บริการ และอันดับสุดท้าย คือ การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอย่างชัดเจน

2. อุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยวโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อศึกษาอุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ได้ผลการศึกษาที่สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ แบ่งตามประเด็นได้ดังนี้

2.1 ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว มีอุปสรรคในการพัฒนาที่เกิดจากวัตถุประสงค์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไม่ได้มุ่งเน้นด้านการท่องเที่ยวเป็นหลัก นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในโครงการในแต่ละวันจึงยังมีจำนวนไม่มากนัก

2.2 ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว มีอุปสรรคในการพัฒนาที่เกิดจากยังไม่มี การจัดให้มีพาหนะรถโดยสารประจำทางเพื่อเดินทางไปยังโครงการได้อย่างสะดวก และเกิดจากการที่ระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่เดิมยังไม่มีความหลากหลาย และยังมีรูปแบบการนำเสนอไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งข้อมูลสารสนเทศส่วนใหญ่ยังอยู่ในรูปแบบเอกสาร ทำให้นักท่องเที่ยวไม่ได้รับข้อมูลสารสนเทศในภาพรวมทั้งหมดที่ชัดเจน

2.3 ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว มีอุปสรรคในการพัฒนาที่เกิดจากการที่ชุมชนยังไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มีลักษณะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักท่องเที่ยวมากนัก

2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีอุปสรรคในการพัฒนาในเรื่องของการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเรื่องของการจัดเตรียมสถานที่อุปกรณ์อำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ

2.5 ด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว มีอุปสรรคในการพัฒนาในเรื่องของอัตราค่าสิ่งของบุคลากรระดับปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอ

3. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ และชุมชนในท้องถิ่นเพื่อการแก้ไขและพัฒนาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

จากการที่รัฐบาลมีนโยบายให้จังหวัดเพชรบุรีน้อมนำและประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดให้เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อันประกอบไปด้วยบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวนรวมทั้งสิ้น 84 คน โดยมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีเป็นประธานกรรมการ และมีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเพชรบุรีเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้จัดตั้งศูนย์ประสานงาน ฯ ณ กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี เพื่อดำเนินการในการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สรุปความก้าวหน้า และรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตลอดจนหาแนวทางในการแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ โดยการประสานงานกับทุกภาคส่วนในจังหวัดเพชรบุรีเพื่อขับเคลื่อนและขยายผลให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้รับความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรมประมง มูลนิธิชัยพัฒนา มูลนิธิส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ มูลนิธิอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นต้น ที่ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสนองพระราชดำริในโครงการพระราชดำริแต่ละโครงการ

4. ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยว มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว เนื่องจากปัจจุบันโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริทุกโครงการไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเป็นหลัก มีโครงการบางแห่งที่มีบริบทเชิงพื้นที่ที่สามารถเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ และมีการดำเนินการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวมาบ้างแล้ว อีกทั้งยังมีการจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่เพื่อดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้มาเยี่ยมชม/ท่องเที่ยวได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งต่อไปในอนาคตอาจสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ได้ ดังนั้นโครงการที่สามารถเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้จึงควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงามที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งอาจจะต้องมีการของบประมาณจากหน่วยงานสนับสนุนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และมีการให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สมบูรณ์แบบมากขึ้นต่อไป

4.2 ด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งที่มีบริบทเชิงพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ได้มีการประชาสัมพันธ์แสดงข้อมูลการเดินทางไปยังที่ตั้งของโครงการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของโบรชัวร์แผ่นพับ และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้โครงการยังมีแผนที่แสดงข้อมูลภาพรวมบริเวณพื้นที่เยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวภายในโครงการ ที่ให้นักท่องเที่ยวได้เข้าไปเยี่ยมชม ณ จุดต่าง ๆ ตามที่โครงการได้กำหนดไว้ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่ทันสมัยมากขึ้นกว่าเดิม ที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยมีลักษณะเป็นศูนย์กลางในการรวมข้อมูลข่าวสารของโครงการที่สามารถที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างเต็มรูปแบบได้ในอนาคตอันใกล้ เพื่อให้นักท่องเที่ยวใช้ในการค้นหาข้อมูลการท่องเที่ยวของโครงการแต่ละแห่ง รวมถึงข้อมูลภาพรวมบริเวณภายในโครงการที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าไปเยี่ยมชมได้ในแต่ละจุด ส่วนในการเดินทางไปท่องเที่ยวในแต่ละแห่งนั้นอาจจะต้องมีการหาแนวทางร่วมกันกับทางจังหวัดในการจัดให้มีจุดให้บริการรถโดยสารประจำทาง เพื่อรับ-ส่งนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวแต่ละโครงการได้อย่างสะดวกขึ้นกว่าเดิม

4.3 ด้านการพัฒนาด้านกิจกรรมทางการท่องเที่ยว โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริบางแห่งที่มีบริบทเชิงพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ควรต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรมหรือหากิจกรรมใหม่ ๆ ที่โครงการยังไม่เคยจัดดำเนินการไว้ให้นักท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงบริบทของโครงการแต่ละแห่งเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของกิจกรรมในการให้ประชาชนได้ศึกษาธรรมชาติในโครงการ การจัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้แก่ประชาชน การทดลองและสาธิตเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในแหล่งชุมชนนั้นให้เกิดประโยชน์ การมีกิจกรรมท่องเที่ยวันทนาการ เช่น การนั่งรถชมโครงการ ปั่นจักรยาน ถ้ำรูป ดูนก และการมีร้านและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนรายได้ให้แก่เกษตรกรท้องถิ่น

4.4 ด้านการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่มีบริบทเชิงพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ควรต้องมีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ในส่วนของระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ควรพัฒนาโดยเน้นในเรื่องของการให้บริการสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา การบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มควรจัดให้เป็นไปตามความต้องการของนักท่องเที่ยวอย่างสะอาดและถูกสุขลักษณะ ห้องน้ำควรทำให้สะอาด ปลอดภัย และเพียงพอต่อการใช้งานแก่นักท่องเที่ยว จุดบริการถังขยะควรทำแบบถังที่มีการแยกขยะให้ถูกวิธีเพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว ร้านค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นควรจัดหาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและของที่ระลึกที่หลากหลายมาให้นักท่องเที่ยวได้เลือกซื้อตามความต้องการในราคาที่เหมาะสม จุดนั่งพักผ่อนควรมีการพัฒนาให้สวยงามและเพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว นอกจากนี้อาจยังต้องเพิ่มเติมในส่วนของการจัดให้มีห้องพยาบาลเพื่อปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุและผู้พิการ มีจุดบริการทางการเงิน เช่น ตู้ ATM รวมทั้งมีระบบรักษาความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ

4.5 ด้านการพัฒนาด้านคุณภาพการให้บริการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เดิมมีพื้นที่การท่องเที่ยวและมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวไว้คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว/เยี่ยมชม ซึ่งควรต้องมีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการในแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการทางการท่องเที่ยวให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการให้บุคลากรเจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสไปฝึกอบรมที่เกี่ยวกับการให้บริการทางการท่องเที่ยวต่าง ๆ หรือศึกษาดูงานในองค์กรอื่น และควรมีการปรับปรุงเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของการบริการให้ครอบคลุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

รวมทั้งมีการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางการท่องเที่ยวและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแต่ละแห่งให้มีรูปแบบที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ใหม่ ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้นำไปใช้ในการศึกษาข้อมูลในการเดินทางไปท่องเที่ยวในโครงการได้อย่างสะดวกรวดเร็วและง่ายต่อการใช้งาน

จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาสภาพการณ์และความต้องการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ดังกล่าวข้างต้นมาเป็นข้อมูลร่วมกับการวิเคราะห์ตามองค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในตามแนวคิด 7's Analysis การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกในองค์ประกอบตามแนวคิด PESTEL Analysis และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันด้วยเทคนิค SWOT Analysis และรูปแบบ TOWS Analysis เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี แล้วตรวจสอบร่างยุทธศาสตร์ดังกล่าวโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน จากนั้นทำการยกร่างยุทธศาสตร์ฯ โดยใช้เทคนิค EDFR โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน หลังจากนั้นจึงสรุปผลการประเมินร่างยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอเป็นยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ต่อไป โดยได้ดำเนินการดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ตามองค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในตามแนวคิด 7'S Analysis ของ McKinsey เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์หาจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) จากปัจจัย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้าง (Structure) ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านระบบการดำเนินงาน (System) ด้านบุคลากร (Staff) ด้านทักษะที่ใช้ในการทำงาน (Skill) ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ (Style) และด้านค่านิยม (Shared Value) มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายในที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามแนวคิด 7'S Analysis

องค์ประกอบตามแนวคิด 7'S Analysis	ผลกระทบที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี
1. ด้านโครงสร้าง	มีการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานขับเคลื่อนและขยายผลโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการของแต่ละโครงการและหัวหน้าหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีเป็นประธาน มีการจัดสรรพื้นที่ความรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานภาครัฐอย่างชัดเจน มีหน่วยงานภาคเอกชนให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ และมีการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างเหมาะสม
2. ด้านกลยุทธ์	เดิมมีการจัดภูมิทัศน์และจัดกิจกรรมท่องเที่ยวอยู่บ้างแล้ว มีการประชาสัมพันธ์แสดงข้อมูลการเดินทางไปยังโครงการโดยใช้เส้นทางที่เหมาะสมและปลอดภัย ตามสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของโบรชัวร์แผ่นพับ และสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ของโครงการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ปัจจุบันยังมีแอปพลิเคชันที่ให้บริการในการค้นหาเส้นทางเดินทางจากสถานที่หนึ่งไปยังสถานที่อีกแห่งหนึ่งให้นักท่องเที่ยวได้ใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนได้อย่างง่ายและสะดวกรวดเร็ว ทุกที่ทุกเวลาตามต้องการ แต่สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก็ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว
3. ด้านระบบการดำเนินงาน	ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีการใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ สร้างระบบการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดการองค์กร การจัดกิจกรรมเพื่อ การเรียนรู้ และการประชาสัมพันธ์ ในการสร้างระบบการ

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบตามแนวคิด 7'S Analysis	ผลกระทบที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี
	ดำเนินงานตามวงจรการบริหารแบบคุณภาพ (PDCA) คือ มีการวางแผน ดำเนินการ ติดตามประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข โดยใช้เวทีการประชุมคณะกรรมการประสานงาน ขับเคลื่อนและขยายผล โครงการฯ เพื่อนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ร่วมกันทุกขั้นตอน แต่ยังไม่มีการโดยสื่อสารสาธารณะ สำหรับการเดินทางเข้าถึงโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แต่ละโครงการ อีกทั้งการเตรียมความพร้อมของโครงการ เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวยังขาดการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่สมบูรณ์
4. ด้านบุคลากร	มีคณะทำงานในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการ มีผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์สูงในการปฏิบัติงานสนองพระราชดำริ และมีความจงรักภักดี พร้อมทำงานเพื่อสนองแนวพระราชดำริ บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพไว้คอยต้อนรับ และให้บริการทางการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ มีการจัดแบ่งหน้าที่ตามความรับผิดชอบและศักยภาพที่เหมาะสม แต่อัตราบุคลากรระดับปฏิบัติการในบางโครงการยังมีจำนวนไม่เพียงพอ
5. ด้านทักษะที่ใช้ในการทำงาน	มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการทางการท่องเที่ยว อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการฝึกอบรมด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูล การอบรมด้านภาษาต่างประเทศ การอบรมด้านบทบาทหน้าที่และการแต่งกายที่เรียบร้อยและถูกต้องของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการภายใต้กฎระเบียบข้อบังคับของโครงการแต่ละแห่งที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงมีการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวของเจ้าหน้าที่โครงการ

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบตามแนวคิด 7'S Analysis	ผลกระทบที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี
6. ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ	มีการยอมรับภาพลักษณ์และบทบาทขององค์กรในการดำเนินงาน สนองและขับเคลื่อนแนวพระราชดำริ ทั้งจากภายในและ ภายนอกองค์กร มีการบูรณาการ ความร่วมมือระหว่างองค์กร ภาครัฐและเอกชนที่เข้มแข็งในพื้นที่ มีการควบคุมดูแลกิจกรรม การท่องเที่ยวที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อท้องถิ่นอย่าง มาก แต่การบริหารจัดการภูมิทัศน์ทางการท่องเที่ยวโดยการมี ส่วนร่วมทุกของภาคส่วนยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ
7. ด้านค่านิยม	ชุมชนและประชาชนในพื้นที่มีค่านิยมตามหลักของปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง โดยคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพ ของตนเองและสถานะแวดล้อม ความมีเหตุมีผลที่ถูกต้องตาม ความเป็นจริง และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง คือ ไม่ประมาท ในการดำเนินชีวิต โดยใช้ความรู้ต่าง ๆ อย่างถูกหลักวิชาการ ด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม คือ รู้จักแยกแยะผิดชอบชั่วดี มีการแบ่งปันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่ผู้อื่น นำไปสู่การพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าที่ดี สมดุล และยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายใต้อิทธิพลโลกาภิวัตน์

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกในองค์ประกอบตามแนวคิด PESTEL Analysis เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์หาโอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) จากปัจจัย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย (Policy) ด้านเศรษฐกิจ (Economy) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ (Legal) และด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามแนวคิด PESTEL Analysis

องค์ประกอบตามแนวคิด PESTEL Analysis	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก
1. ด้านนโยบาย	ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เนื่องมาจากความจงรักภักดีที่มีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ช่วยทวีความสนใจในการน้อมนำแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ทั้งระดับประเทศและระดับสากล
2. ด้านเศรษฐกิจ	การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้มีอัตลักษณ์ที่แตกต่างจากการท่องเที่ยวโดยทั่วไปเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้งด้านการท่องเที่ยวและด้านการเรียนรู้ ซึ่งหากพิจารณาในแง่ของการท่องเที่ยวนั้น จะมีความเชื่อมโยงของธุรกิจภายในห่วงโซ่อุปทานการท่องเที่ยว ทั้งด้านที่พัก การขนส่ง กิจกรรม ของที่ระลึก และอาหาร ก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจในวงกว้าง และเกิดการกระจายรายได้ต่อชุมชนในพื้นที่ อีกทั้งรัฐบาลยังสนับสนุนงบประมาณ ทำให้มีโอกาสนในการพัฒนาสูง
3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม	การส่งเสริมอาเซียนก่อให้เกิดความสนใจในการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้เกิดความต้องการองค์ความรู้และแนวทางในการประยุกต์ใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

องค์ประกอบตามแนวคิด PESTEL Analysis	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก
4. ด้านเทคโนโลยี	ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีช่องทางในการเผยแพร่พระราชดำริ องค์ความรู้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาประยุกต์ใช้ให้กับผู้ที่สนใจในเชิงพื้นที่และความต้องการของบุคคล
5. ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ	การกำหนดให้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหนึ่งในหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญของประเทศไทย ส่งผลให้การกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของรัฐบาลเป็นไปในทางส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนและขยายผลแนวทางการพัฒนา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. ด้านสิ่งแวดล้อม	มีลักษณะภูมิศาสตร์ที่สวยงามเหมาะสมกับการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากมีจุดเด่นที่สามารถดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเยี่ยมชมเยือนได้

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน SWOT Analysis โดยระบุเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ที่มีผลต่อการจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ตามองค์ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในตามแนวคิด 7'S Model ของ McKinsey และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกตามองค์ประกอบการวิเคราะห์ PESTEL Analysis โดยผู้วิจัยได้จัดเก็บ รวบรวม และสรุปประเด็น ของข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น แล้วนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการทำ SWOT Analysis ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

จุดแข็ง (Strengths : S)	จุดอ่อน (Weakness : W)
S1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นตัวแทนจากทางภาครัฐและเอกชน และมีการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการฯ อย่างเหมาะสม	W1 การเตรียมความพร้อมของโครงการฯ เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวยังขาดการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่สมบูรณ์ W2 การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว
S2 มีการยอมรับภาพลักษณ์และบทบาทขององค์กรในการดำเนินงานสนองและขับเคลื่อนแนวพระราชดำริ ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร	W3 การบริหารจัดการภูมิทัศน์ทางการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมทุกของภาคส่วนยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ
S3 ผู้บริหารมีความรู้และประสบการณ์สูงในการปฏิบัติงานสนองพระราชดำริ	W4 ยังไม่มีรถโดยสารสาธารณะสำหรับการเดินทางเข้าถึงโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแต่ละโครงการ
S4 บุคลากรมีความจงรักภักดีและพร้อมทำงานเพื่อสนองแนวพระราชดำริ ซึ่งได้รับการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง	W5 อัตราบุคลากรระดับปฏิบัติการในบางโครงการยังมีจำนวนไม่เพียงพอ
S5 มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐและเอกชนที่เข้มแข็งในพื้นที่	
S6 ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ได้เรียนรู้พระราชดำริ องค์ความรู้ และแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้จากสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ ก่อให้เกิดค่านิยมตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	
S7 มีการควบคุมดูแลกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อท้องถิ่นอย่างมาก	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

โอกาส (Opportunities : O)	อุปสรรค (Threats : T)
O1 ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เนื่องมาจากความจงรักภักดีที่มีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ O2 มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนช่วยทวีความสนใจในการน้อมนำแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ทั้งระดับประเทศและสากล O3 การส่งเสริมอาเซียนก่อให้เกิดความสนใจในการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้เกิดความต้องการองค์ความรู้และแนวทางในการประยุกต์ใช้ O4 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีช่องทางในการเผยแพร่พระราชดำริองค์ความรู้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาประยุกต์ใช้ให้กับผู้ที่สนใจในเชิงพื้นที่และความต้องการของบุคคล O5 การกำหนดให้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหนึ่งในหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญของประเทศไทย ส่งผลให้การกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของรัฐบาลเป็นไปในทางส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนและขยายผลแนวทางการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	T1 การขาดความเข้าใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แม้จะมีการส่งเสริมจากหลายภาคส่วน T2 การเผยแพร่แนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภูมิภาคอาเซียนและระดับสากลยังมีข้อจำกัดในการสื่อสารทั้งด้านความเข้าใจที่ลึกซึ้งและด้านภาษาของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง T3 การขาดความเชื่อมโยงและขาดความต่อเนื่องของข้อมูลการดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของหลายหน่วยงาน T4 การขาดประสิทธิภาพในการบูรณาการการทำงาน T5 การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ T6 การเปลี่ยนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำให้ยากต่อการประสานงานและกำกับดูแลให้เป็นไปตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

โอกาส (Opportunities : O)	อุปสรรค (Threats : T)
O6 รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณ ทำให้มีโอกาสในการพัฒนาสูง	
O7 มีลักษณะภูมิศาสตร์ที่สวยงามเหมาะสมกับการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากมีจุดเด่นที่สามารถดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเยี่ยมชมเยือนได้	

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำผลจากวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคตามข้อมูลที่กล่าวข้างต้น มาสร้างเป็นยุทธศาสตร์การจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้แนวคิดการวางแผนกลยุทธ์ด้วยวิธี TOWS Matrix ซึ่งมีแนวทางในการจัดการกลยุทธ์ทั้งหมด 4 แนวทาง ดังนี้ 1) กลยุทธ์เชิงรุก SO (SO Strategy) จัดทำกลยุทธ์โดยใช้จุดแข็งเพื่อสร้างความได้เปรียบจากโอกาส 2) กลยุทธ์เชิงแก้ไข WO (WO Strategy) จัดทำกลยุทธ์โดยเอาชนะจุดอ่อนเพื่อใช้ประโยชน์จากโอกาส 3) กลยุทธ์เชิงป้องกัน ST (ST Strategy) จัดทำกลยุทธ์โดยใช้จุดแข็งเพื่อหลีกเลี่ยงอุปสรรค 4) กลยุทธ์เชิงรับ WT (WT Strategy) จัดทำกลยุทธ์เพื่อลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ 4 แนวทาง กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์เชิงป้องกัน
กลยุทธ์เชิงรับ

ทิศทางเชิงรุก (SO)	ทิศทางเชิงแก้ไข (WO)
S1 S2 S3 S4 O1 O2 O3 เสริมสร้างความพร้อมให้ มีศักยภาพในการเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้จาก โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างสมบูรณ์ S6 O4 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลของแต่ละโครงการฯ ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันที่สามารถเผยแพร่ข้อมูล ได้หลากหลายและสะดวกรวดเร็ว S5 O5 ยกกระตือรือร้นการท่องเที่ยวในโครงการฯ ศูนย์กลางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตาม ศาสตร์พระราชา O6 S7 พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการ ท่องเที่ยวและบริการการท่องเที่ยวในโครงการฯ เพื่อรองรับกลุ่มท่องเที่ยวทุกระดับ	W1 W2 O2 O3 O4 O5 พัฒนาความพร้อมของ โครงการฯ เพื่อรองรับสังคมดิจิทัลที่มีความทันสมัย ของโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับบริบทของ พื้นที่ W3 W4 O6 O7 จัดระบบการเข้าถึงโครงการด้วย รถโดยสารสาธารณะ และปรับภูมิทัศน์ของ โครงการฯ ให้มีความสวยงามและเป็นระเบียบ เรียบร้อย
ทิศทางเชิงป้องกัน (ST)	ทิศทางเชิงรับ (WT)
S1 S2 S3 T1 T2 T3 ส่งเสริมการใช้หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชาผ่าน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อสร้าง ความเข้าใจที่ลึกซึ้งทั้งในระดับชาติและสากล S4 S5 S6 T4 พัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อเพิ่ม ศักยภาพทางการแข่งขันด้านการตลาดผ่านการ เรียนรู้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ S7 T5 T6 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดคุณค่าอย่าง ยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลัก	W5 T6 วางแผนและจัดทำแผนพัฒนานุเคราะห์ และจัดสรรอัตราค่าสิ่งอำนวยความสะดวกระดับปฏิบัติการ ให้เพียงพอ W2 T1 T2 T3 T5 เพิ่มระบบการประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารการท่องเที่ยวของ โครงการฯ ด้วยกลไกของเทคโนโลยีสารสนเทศให้หลากหลาย W1 W3 W4 T4 ส่งเสริมการจัดทำเส้นทาง การท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงกิจกรรมต่างๆ ที่มีลักษณะ เด่นตามอัตลักษณ์ของชุมชนและพื้นที่

3. การสร้างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัด เพชรบุรี จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

วิสัยทัศน์

“ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ดั้งแบบระดับประเทศ”

พันธกิจ

- 1) เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพ แก่ชุมชน
- 2) เสริมสร้างสังคมและคุณภาพชีวิต ให้ประชาชนมีสุขภาวะ เรียนรู้ และปรับตัว ได้อย่างมีศักยภาพในการจัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลัก
- 4) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ เพื่อยกระดับสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ
- 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยและสอดคล้อง กับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทางการพัฒนาประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากระบวนการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของพื้นที่ อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDR จำนวน 3 รอบ เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนายุทธศาสตร์และการท่องเที่ยว จำนวน 17 คน โดยรอบที่ 1 ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ส่วนรอบที่ 2 และ 3 ใช้การตอบแบบประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

การวิจัยแบบ EDR รอบที่ 1 ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งมีลักษณะข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการกำหนดยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปกำหนดยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีดังนี้

1. บทบาทของภาครัฐและภาคเอกชนในการผลักดันให้เกิดนโยบายการจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยในปัจจุบันการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้เป็นกระแสนิยมที่คนหันมาให้ความสนใจมากขึ้น สำหรับจังหวัดเพชรบุรีผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้เรื่องดังกล่าวถูกกำหนดเป็นนโยบายและมีเป้าหมายชัดเจนในเชิงพื้นที่จึงได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

2. แนวทางในการเพิ่มศักยภาพให้จังหวัดเพชรบุรีเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากการขยายตัวของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวพบว่านักท่องเที่ยวมีความต้องการหรือพฤติกรรมการท่องเที่ยวเปลี่ยนไป มีความต้องการรูปแบบหรือกิจกรรมการท่องเที่ยวใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มักต้องการแสวงหาความรู้ควบคู่ไปกับการท่องเที่ยว ดังนั้นเพื่อให้นักท่องเที่ยวสัมผัสกับประสบการณ์ที่น่าประทับใจและเกิดพฤติกรรมมาเที่ยวซ้ำ ผู้เกี่ยวข้องจึงควรค้นหาแนวทางในการเพิ่มศักยภาพด้านการจัดการบุคลากร องค์ความรู้ เทคโนโลยีในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และทรัพยากรเชิงพื้นที่ให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อให้การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. ทิศทางในอนาคตของการจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเป็นส่วนหนึ่งของการท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบุรี และเป็นเครื่องมือในการสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์เมืองหรือชุมชนให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง นักท่องเที่ยวจะได้สัมผัสและเรียนรู้เสน่ห์ของกิจกรรมการท่องเที่ยวกับบรรยากาศของสถานที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

แต่ละโครงการ ซึ่งสามารถนำมาต่อยอดสร้างสรรค์ให้แตกต่างกันได้ตามลักษณะของทรัพยากร และภูมิสังคมของแต่ละพื้นที่ โดยใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างอัตลักษณ์ให้กับเมืองจนกลายเป็น ที่รู้จักทั่วโลก สามารถสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวจำนวนมาก สอดคล้องกับแนวคิดประเทศไทย 4.0 ที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในงานบริการด้านการท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ร่วมกับการวิเคราะห์เอกสาร ตามขั้นตอนการวิจัยด้วยเทคนิคแบบ EDFR รอบที่ 1 ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ดังนี้

รายละเอียดของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1. เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1

1.1 ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้

1.3 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน

2. เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1

2.1 ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้

2.3 โครงการและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน

3. กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1

3.1 ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง

3.2 พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้

3.3 จัดให้มีเวทีหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน

1. เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2

1.1 อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

1.2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดีและต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ

2. เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2

2.1 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

2.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ

3. กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2

3.1 สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำรินฐานการวิจัยและพัฒนา

3.2 บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและทุกภาคส่วน

3.3 บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเพียงพอ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด

1. เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3

1.1 ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน

1.2 บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่สะดวกและทั่วถึง ครอบคลุมทุกเครือข่าย และทุกพื้นที่บริการ และการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวก

1.3 ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ และกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย

2. เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3

2.1 โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน

2.2 นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย

2.3 โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย

3. กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3

3.1 พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการ ให้สามารถบริการนักท่องเที่ยวได้ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน

3.2 พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย

3.3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

1. เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4

1.1 การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์

1.2 เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4

2.1 นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยวที่เป็นมาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว

2.2 โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรมการท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4

3.1 กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ส่งเสริมการร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นการศึกษาหาความรู้ตามแนวพระราชดำริ

การวิจัยแบบ EDRF รอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามเทคนิคการวิจัยแบบ EDRF ต่อในรอบที่ 2 โดยสร้างแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบข้อคำถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อนำไปใช้สอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม จำนวน 17 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความสอดคล้องและความเหมาะสมของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13 - 4.17

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 2 ของร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

รายละเอียด	มาตรฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
วิสัยทัศน์ ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ต้นแบบระดับประเทศ	5.00	1.00	เหมาะสม
พันธกิจ 1. เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพ แก่ชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
2. เสริมสร้างสังคมและคุณภาพชีวิต ให้ประชาชนมีสุข ภาวะ เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างมีศักยภาพในการ จัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นหลัก	5.00	1.00	เหมาะสม
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก ของโครงการ เพื่อยกระดับสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ	5.00	1.00	เหมาะสม
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มี ความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทางการ พัฒนาประเทศ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ

EDFR รอบที่ 2 พบว่าค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 2 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 1

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 กระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน	5.00	0.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
(3) โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) จัดให้มีเวทีหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 2 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 2 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 2

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า อย่างยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลรักษา สิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ อย่าง มีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดีและ ต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	เหมาะสม
(3) โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อ ดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) สร้างสรรค์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนว พระราชดำริบนฐานการวิจัยและพัฒนา	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและทุก ภาคส่วน	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของ โครงการที่ดีอย่าง ต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก ภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเพียงพอ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการ
การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดราชบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ
EDFR รอบที่ 2 พบว่าค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์
ของยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัย
ระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDJR รอบที่ 2 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 3

รายละเอียด	มัชฌิม Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการ ท่องเที่ยวของจังหวัด	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความ ต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่สะดวกและทั่วถึง ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และการ คมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวก	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การ เรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยว ในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความ ต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคม ได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่ บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและ ปลอดภัย	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรม การท่องเที่ยวในโครงการฯ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถบริการนักท่องเที่ยวได้ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 2 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 2 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 4

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจ แก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชน และนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยวที่เป็น มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรมการท่องเที่ยว ควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและ ดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงาน ต่าง ๆ ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) ส่งเสริมความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นการศึกษา หาความรู้ตามแนวพระราชดำริ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 2 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q3-Q1$) ≤ 1.5 ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

จากการดำเนินการวิจัยตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR ในรอบที่ 2 โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ แต่ละข้อ รวมทั้งข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำมาปรับรูปแบบประโยคให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ ควรปรับวิสัยทัศน์ให้กระชับและครอบคลุม ควรใช้คำให้ตรงกับคำศัพท์ทางการท่องเที่ยว แล้ววงเล็บศัพท์ภาษาอังกฤษกำกับไว้ด้วย ส่วนข้อความพันธกิจมีความชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์แล้ว ควรเพิ่มหรือปรับคำ หรือตัดคำ บางคำของเป้าหมาย เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับพันธกิจ เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจได้ตรงกันอย่างชัดเจน ควรเน้นข้อความให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนบนฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรปรับข้อความให้มีการสร้างกิจกรรมท่องเที่ยวร่วมกับชุมชน ควรเกิดขึ้นอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ควรปรับข้อความบางประเด็นให้สั้น กระชับ แต่มีความชัดเจนมากกว่าเดิม ควรเน้นการพัฒนาทุกด้านต้องสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ตารางเปรียบเทียบแบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2 และแบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
วิสัยทัศน์ ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ต้นแบบระดับประเทศ	
พันธกิจ 1. เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพแก่ชุมชน 2. เสริมสร้างสังคมและคุณภาพชีวิตให้ประชาชนมีสุขภาวะ เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพในการจัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลักหลัก 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการเพื่อยกระดับสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทางการพัฒนาประเทศ	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 (1) ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน	(3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community Base Tourism)
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 (1) ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
(3) โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน	
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 (1) ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง (2) พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (3) จัดให้มีเวทีหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	(2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น (3) เสริมสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน	
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 (1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
(2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการฯ อย่างมีประสิทธิภาพ (3) สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดีและต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 (1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ (3) โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	(1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างสมบูรณ์เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 (1) สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำรินฐานการวิจัยและพัฒนา (2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและทุกภาคส่วน	(2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
(3) บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการที่ ได้อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่าง เพียงพอ	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกกระดับโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้อง กับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด	
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 (1) ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพและ เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและ ชุมชน (2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่สะดวก และทั่วถึง ครอบคลุมทุกเครือข่ายและ ทุกพื้นที่บริการ และการคมนาคมที่เข้าถึง ได้อย่างสะดวก (3) ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและ กิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	(2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่ ครอบคลุม ทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และ การคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและ ปลอดภัย
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 (1) โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่ง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว และชุมชน	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
(2) นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย (3) โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 (1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการฯ ให้สามารถบริการนักท่องเที่ยวได้ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน (2) พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึงและจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย (3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	(1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของพื้นที่อย่างมี ประสิทธิภาพ	
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4 (1) การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่ พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ (2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	(2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยว อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Green Tourism) ตามบริบทของพื้นที่
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4 (1) นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยว ที่เป็นมาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นัก ท่องเที่ยว (2) โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรม การท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4 (1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและ ดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของ หน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาการท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

แบบประเมินเดิม EDFR รอบที่ 2	แบบประเมินใหม่ที่มีการปรับปรุง ตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
(2) ส่งเสริมการร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่มุ่งเน้นการศึกษาหาความรู้ตามแนว พระราชดำริ	(2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการ จัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตาม แนวพระราชดำริ ตามบริบทของพื้นที่

การวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการในรอบที่ 2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการต่อในรอบที่ 3 โดยการปรับข้อความในแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นได้นำแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์ฯ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมประเมินอีกครั้ง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบในแต่ละข้อคำถาม แล้วนำผลการประเมินมาคำนวณหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์อีกครั้ง ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 ที่ได้จากการตอบแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.19 - 4.23

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 3 ของร่างยุทธศาสตร์การจัดการ
การท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
วิสัยทัศน์ ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ดัชนีแบบ ระดับประเทศ	5.00	1.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
พันธกิจ			
1. เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพ แก่ชุมชน	5.00	0.00	เหมาะสม
2. เสริมสร้างสังคมและคุณภาพชีวิต ให้ประชาชน มี สุขภาวะ เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างมีศักยภาพใน การจัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของ ชุมชนเป็นหลักหลัก	5.00	0.00	เหมาะสม
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและ สิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ เพื่อยกระดับสู่ การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ	5.00	0.00	เหมาะสม
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มี ความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทาง การ พัฒนาประเทศ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยว

ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 3 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 1

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community Base Tourism)	5.00	0.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ความ เหมาะสม
(3) โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1			
(1) ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น	5.00	0.00	เหมาะสม
(3) เสริมสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q3-Q1 \leq 1.5$) ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 3 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 2

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า อย่างยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดี และต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างสมบูรณ์ เพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมี ประสิทธิภาพ	5.00	0.00	เหมาะสม
(3) โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2			
(1) สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำรินฐานการวิจัยและพัฒนา	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	5.00	1.00	เหมาะสม
(3) บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเพียงพอ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 3 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 3

รายละเอียด	มาตรฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่ ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	0.00	เหมาะสม
(3) ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	0.00	เหมาะสม

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

รายละเอียด	มัธยฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับ ความ เหมาะสม
(3) โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้องครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3			
(1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	0.00	เหมาะสม
(3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ $(Q3-Q1) \leq 1.5$ ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน EDFR รอบที่ 3 เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ที่ 4

รายละเอียด	มาตรฐาน Mdn.	ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ I.R.(Q3-Q1)	ระดับความ เหมาะสม
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	เหมาะสม
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจ แก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชน และนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Green Tourism) ตามบริบทของพื้นที่	5.00	0.00	เหมาะสม
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยวที่เป็น มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว	5.00	1.00	เหมาะสม
(2) โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรมการ ท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	5.00	1.00	เหมาะสม
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4			
(1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและ ดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ	5.00	0.00	เหมาะสม
(2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรม การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ ตามบริบทของพื้นที่	5.00	1.00	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดราชบุรี ตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR รอบที่ 3 พบว่า ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ที่มีต่อยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโอกาสเป็นไปได้ทุกข้อ คือ มีค่ามัธยฐานที่ได้เกินกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q3-Q1 \leq 1.5$) ถือว่ามีระดับความเหมาะสม

การวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 เป็นการหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ อีกครั้ง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบในแต่ละข้อคำถาม จากนั้นนำผลการวิเคราะห์คำตอบของผู้เชี่ยวชาญมาเปรียบเทียบกันระหว่างรอบที่ 2 และรอบ 3 เพื่อหาระดับความเหมาะสมของร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี แต่ละข้อ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเปรียบเทียบระหว่างรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
วิสัยทัศน์ ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ต้นแบบระดับประเทศ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
พันธกิจ 1. เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็น แหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพ แก่ชุมชน	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
2. เสริมสร้างสังคมและคุณภาพชีวิตให้ประชาชนมีสุขภาวะ เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างมีศักยภาพในการจัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลักหลัก	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการเพื่อยกระดับสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทางการพัฒนาประเทศ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 (1) ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
(2) ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับ ศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่น ที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรม การท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของ พื้นที่ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชน (Community Base Tourism)	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1						
(1) ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและ มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(2) ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการ วิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่น ที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
(3) โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้อง กับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจาย รายได้แก่ชุมชน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1						
(1) ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจ แก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
(2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้น การบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยง กับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด
(3) เสริมสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมี ส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทาง ในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2						
(1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแล รักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
(2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(3) สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแล อย่างดีและต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้ นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2						
(1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์ สูงสุดอย่างสมบูรณ์ เพื่อการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
(3) โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2						
(1) สร้างสรรค์และบูรณาการองค์ความรู้ ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำรินฐาน การวิจัยและพัฒนา	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด
(2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(3) บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการ ที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชน อย่างเพียงพอ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3						
(1) ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
(2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่ครอบคลุม ทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และ การคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและ ปลอดภัย	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(3) ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ และกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3						
(1) โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มี ประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการ ของนักท่องเที่ยวและชุมชน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
(2) นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด
(3) โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3						
(1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด
(2) พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด
(3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของพื้นที่อย่างมี ประสิทธิภาพ	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4						
(1) การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่ พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์	5.00	0.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยว อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Green Tourism) ตามบริบทของพื้นที่	5.00	1.00	5.00	0.00	1	มากที่สุด
เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4						
(1) นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยว ที่เป็นมาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นัก ท่องเที่ยว	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
(2) โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรม การท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด
กลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 4						
(1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงาน และดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของ หน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาการท่องเที่ยว เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายละเอียด	EDFR รอบที่ 2		EDFR รอบที่ 3		ผลต่าง	ระดับความ เหมาะสม
	Md.	I.R.	Md.	I.R.	Md.	
(2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ ตามบริบทของพื้นที่	5.00	1.00	5.00	1.00	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของร่างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรีที่ได้จากการทำ EDFR รอบที่ 2 และรอบที่ 3 พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ทุกข้อมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด

จากการดำเนินการวิจัยตามเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR ครบทั้ง 3 รอบแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่จะนำไปดำเนินการจัดประชุมเสวนาสร้างสรรค์ทางปัญญาเพื่อรับรองยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี กับผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 20 คน ซึ่งได้ดำเนินการไปเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 ณ สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสรุปในการสร้างยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในข้างต้นด้วยวิธีการอภิปรายซักถามและแสดงความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้พิจารณาความเชื่อมโยงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นกลยุทธ์ต่าง ๆ ร่วมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ด้วยเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR ในการนี้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนมีความเห็นอย่างฉันทามติ เห็นพ้องต้องกันในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ดังนี้คือ ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริและเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ต้นแบบระดับประเทศ และความคิดเห็นเกี่ยวกับ

พันธกิจ ดังนี้คือ 1) เสริมสร้างศักยภาพของโครงการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่เข้มแข็ง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้ สร้างงาน สร้างอาชีพ แก่ชุมชน 2) เสริมสร้างสังคมคุณภาพชีวิตให้ประชาชนมีสุขภาพะ เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างมีศักยภาพในการจัดการตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่า และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลัก 4) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ เพื่อยกระดับสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ต้นแบบ และ 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและทิศทางการพัฒนาประเทศ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมประชุมมีมติเห็นด้วยกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี มีความเห็นว่ามีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสมในทุกประเด็น

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยเป้าประสงค์ ดังนี้ 1) ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพทางการท่องเที่ยวของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ 3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community Base Tourism) และประกอบด้วยเป้าหมาย ดังนี้ 1) ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการที่เชื่อมโยงกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ 3) โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่นำไปสู่การกระจายรายได้แก่ชุมชน รวมทั้งประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ 1) ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง 2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการบูรณาการทางด้านวิชาการที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น 3) เสริมสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับเป้าประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 ว่ามีความเป็นไปได้และเหมาะสมในทุกประเด็น

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

เป้าประสงค์ ดังนี้ 1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ 3) สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดีและต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ และประกอบด้วย เป้าหมาย ดังนี้ 1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน 2) ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ 3) โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ 1) สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำรินโยบายการวิจัยและพัฒนา 2) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน 3) บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเพียงพอ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ที่ 2 ว่ามีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสมในทุกประเด็น

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 3 ขระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด ประกอบด้วย เป้าประสงค์ ดังนี้ 1) ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน 2) บริการการสื่อสารโทรคมนาคมที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย 3) ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย และประกอบด้วยเป้าหมาย ดังนี้ 1) โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวและชุมชน 2) นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการ และมีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย 3) โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมการท่องเที่ยวในโครงการที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย รวมทั้งประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ 1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพที่ครอบคลุมทุกเครือข่ายและทุกพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการคมนาคมที่เข้าถึงได้อย่างสะดวกและปลอดภัย 3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนว

พระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ที่ 3 ว่ามีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสมในทุกประเด็น

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยเป้าประสงค์ ดังนี้ 1) การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ 2) เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Green Tourism) ตามบริบทของพื้นที่ 3) และประกอบด้วยเป้าหมาย ดังนี้ 1) นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยวที่เป็นมาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว 2) โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรมการท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ 1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงานในการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริตามบริบทของพื้นที่ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ว่ามีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสมในทุกประเด็น

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมยังมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากจะมีการนำยุทธศาสตร์การจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ไปสู่การปฏิบัติจริงนั้นต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ ควรมีการกำหนดนโยบายและแผนกลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงสู่แผนปฏิบัติการในพื้นที่ ควรมีการสื่อสารถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งประเด็นสำคัญในการจัดการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ให้เกิดขึ้นจริงได้นั้นจำเป็นต้องจัดทำโรดแมป (Roadmap) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละภาคส่วน สร้างภาคีเครือข่ายในการทำงานและจัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อเชื่อมโยงการใช้อำนาจในท้องถิ่นและเครือข่ายต่าง ๆ เอื้อให้เกิดการมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐควรต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีโอกาสในการเสนอรูปแบบและเนื้อหากิจกรรมที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตกับการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้บนพื้นฐานของการคำนึงถึงผลกระทบอันจะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมด้วย นอกจากนี้หากมีการใช้แนวคิดสร้างสรรค์ในการนำเทคโนโลยีมาสร้างคอนเทนต์ ใช้ความรู้ทางการตลาดยุคใหม่สร้างพื้นที่ประชาสัมพันธ์บนสื่อรูปแบบต่าง ๆ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ให้สวยงามและมีความเป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่น ตีโจทย์เชิงพื้นที่ให้ออกว่าด้วยสภาพบริบทพื้นที่ของโครงการที่แตกต่างกันสามารถจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้

ที่จะสร้างความน่าสนใจได้อย่างมีคุณค่าสูงสุด ก็จะทำให้การจัดการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีประสบความสำเร็จได้

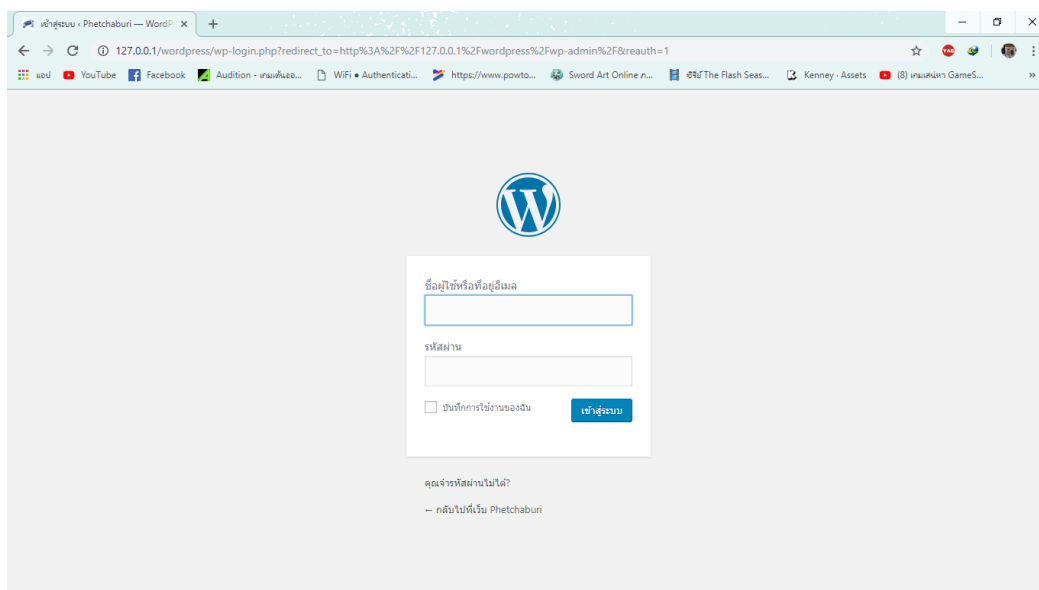
จากการประชุมเสวนาสร้างสรรค์ทางปัญญา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียยอมรับว่ายุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี อันประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ในโครงการตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เป็นภาพรวมของยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ดังภาพที่ 4.4

วิสัยทัศน์	ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning Tourism) ต้นแบบระดับประเทศ			
ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนในการจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากระบวนการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดคุณค่าอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับการจัดการการท่องเที่ยวของจังหวัด	ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าประสงค์	1. ประชาชนและชุมชนมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ประชาชนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ 3. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	1. อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและดูแลสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการฯ 3. สภาพแวดล้อมในโครงการได้รับการดูแลอย่างดีและต่อเนื่อง	1. ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการมีประสิทธิภาพ 2. บริการสื่อสารโทรคมนาคมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และการคมนาคมที่สะดวกและปลอดภัย 3. ระบบข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย	1. การบริการท่องเที่ยวได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์ 2. เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและนักท่องเที่ยวอย่างค้ำคูณและยั่งยืน (Green Tourism) ตามบริบทของพื้นที่
เป้าหมาย	1. ประชาชนและชุมชนได้รับการศึกษาและมีความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ประชาชนได้รับการศึกษาที่บูรณาการวิชาการกับศักยภาพของท้องถิ่นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ 3. โครงการและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยว	1. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโครงการฯ อย่างมีประสิทธิภาพ 3. โครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวสม่ำเสมอ	1. โครงการมีระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ 2. นักท่องเที่ยวและชุมชนใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงที่สะดวกและปลอดภัย 3. โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	1. นักท่องเที่ยวได้รับการบริการท่องเที่ยวที่เป็นมาตรฐานเป็นที่พึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว 2. โครงการและชุมชนร่วมกันสร้างกิจกรรมการท่องเที่ยวควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างค้ำคูณและยั่งยืน
กลยุทธ์	1. ให้การศึกษาและปลูกฝังความเข้าใจแก่ประชาชนและชุมชนในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการจัดการตนเอง 2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทางด้านวิชาการกับการท่องเที่ยวของท้องถิ่น 3. เสริมสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางในการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยว	1. สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำริบนฐานการวิจัยและพัฒนา 2. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 3. บริหารจัดการสภาพแวดล้อมของโครงการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเพียงพอ	1. พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโครงการที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ 2. พัฒนาระบบการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างสะดวกและปลอดภัย 3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและกิจกรรมท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	1. กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริตามบริบทของพื้นที่

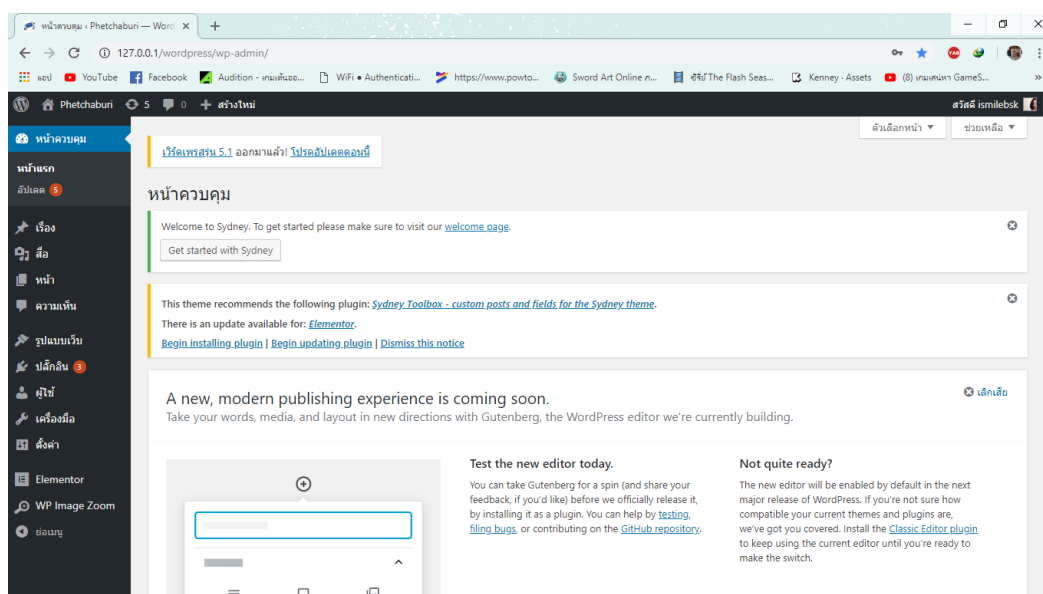
ภาพที่ 4.2 แผนผังยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

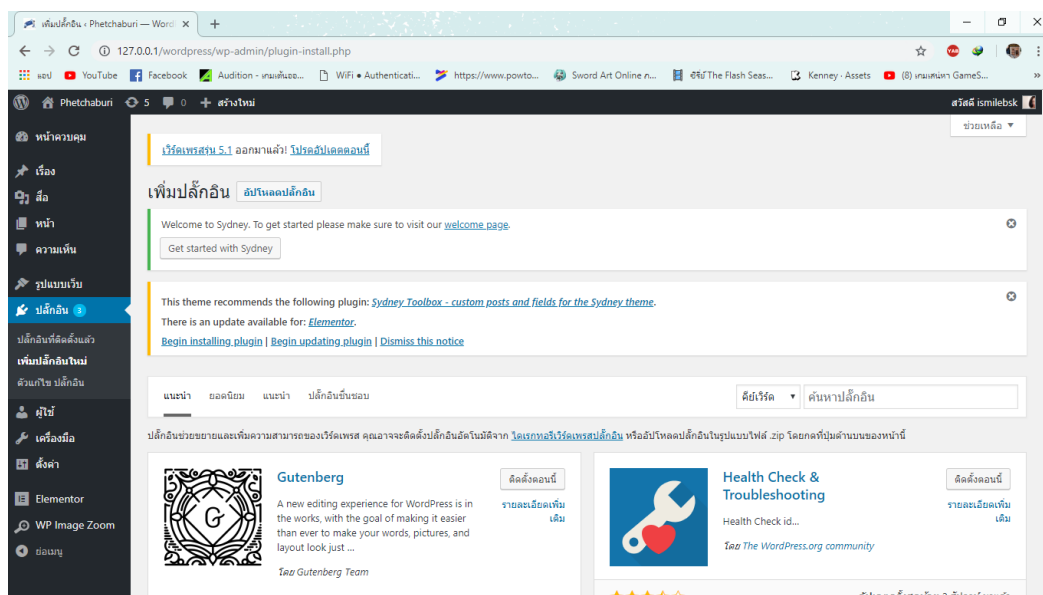
หลังจากที่ยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรีได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 คน และผ่านการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้ข้อค้นพบประการหนึ่งว่าในการนำยุทธศาสตร์การจัดการการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงที่สามารถดำเนินการให้เห็นได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เองนั้นก็คือ การนำยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริในโครงการที่มีศักยภาพที่สามารถเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ได้ ผู้วิจัยจึงได้สร้างระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ขึ้นมา ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและความเป็นไปได้ที่เหมาะสมที่สุด โดยจะอยู่ในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชันที่สามารถใช้งานได้กับทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนที่มีระบบปฏิบัติการเป็นทั้งแอนดรอยด์ (android) และไอโอเอส (ios) ในการสร้างเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยวนี้เริ่มต้นจากการวิเคราะห์เนื้อหาและกำหนดขอบเขตของเนื้อหา ออกแบบองค์ประกอบและโครงสร้างของเว็บแอปพลิเคชันประกอบด้วยข้อมูลสารสนเทศของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 4 แห่ง ที่มีลักษณะเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ตามข้อค้นพบที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ได้แก่ 1) โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ 2) โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร 3) โครงการฟาร์มทะเลในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และ 4) โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากนั้นจึงนำผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าวมาสร้างเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยวตามที่ได้ออกแบบไว้ โดยใช้โปรแกรม Wordpress ซึ่งมีรายละเอียดของวิธีการสร้างเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยว แสดงดังภาพที่ 4.3 - 4.9



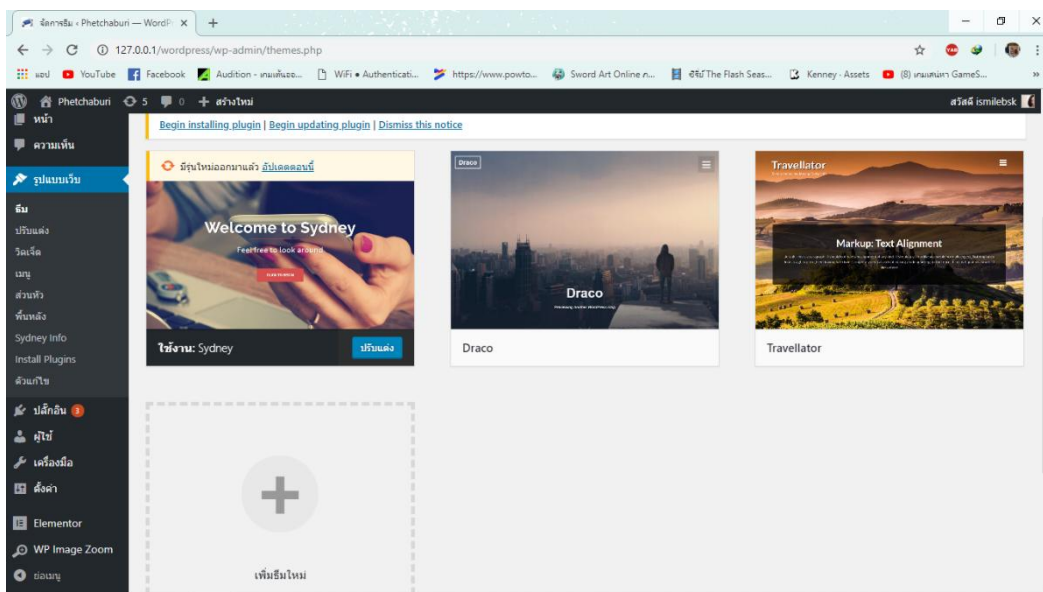
ภาพที่ 4.3 การเปิดโปรแกรม Wordpress เพื่อเริ่มต้นสร้างเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยว



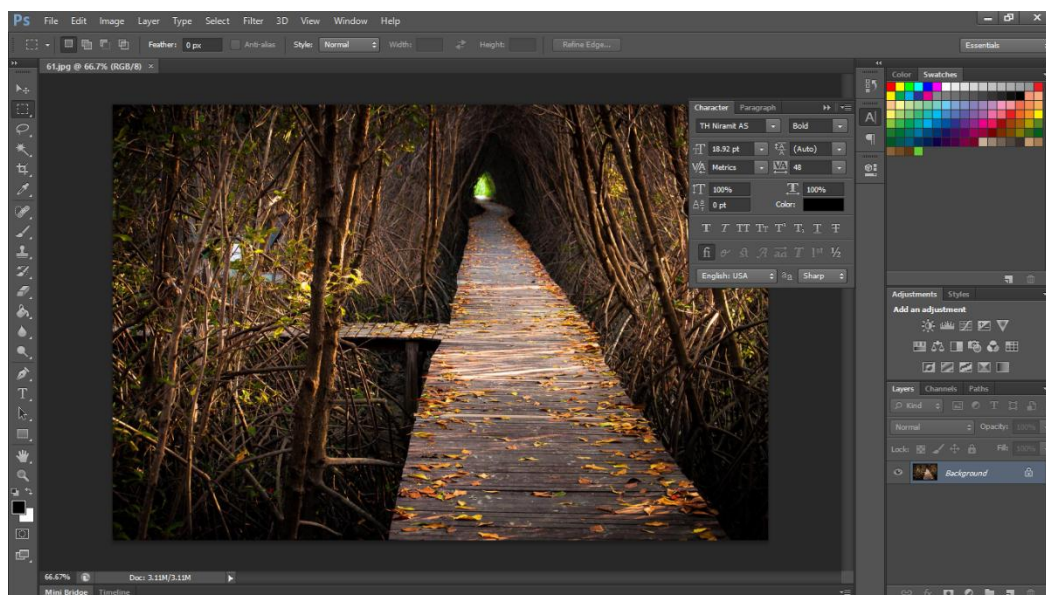
ภาพที่ 4.4 หน้าควบคุมที่ใช้ในการจัดการรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน



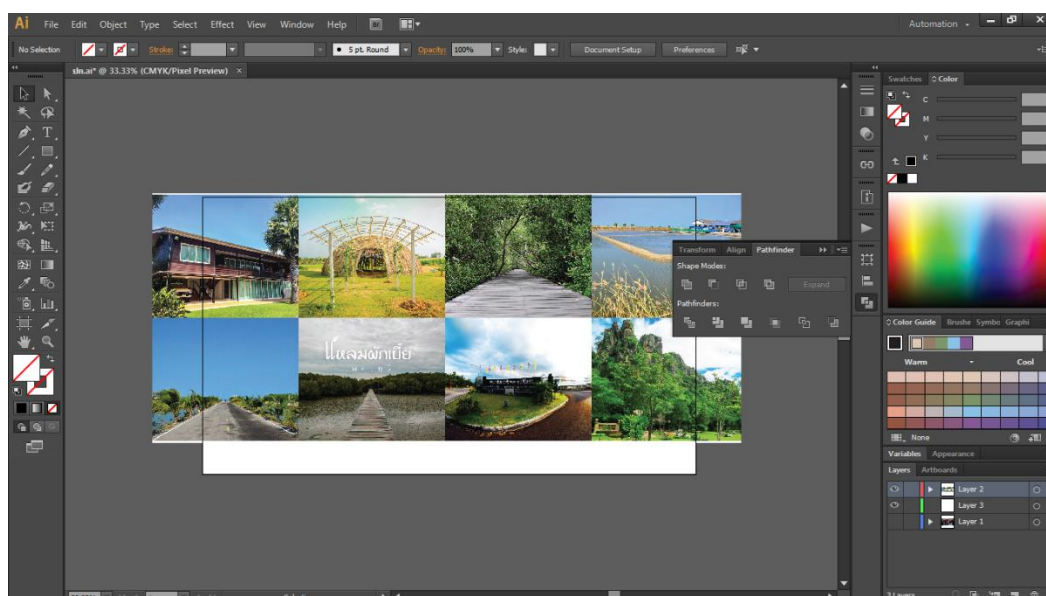
ภาพที่ 4.5 การติดตั้งปลั๊กอินที่ต้องการใช้เพิ่มเติม



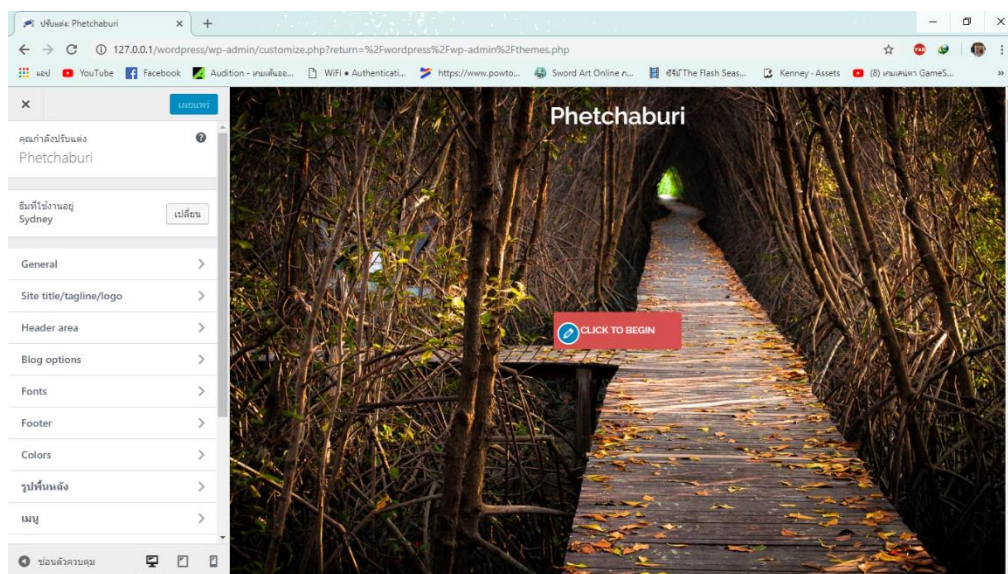
ภาพที่ 4.6 การเลือกธีมที่จะใช้ในการทำเว็บแอปพลิเคชัน



ภาพที่ 4.7 การตัดรูปภาพที่จะนำไปใส่ในเว็บแอปพลิเคชันโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการตกแต่งภาพ

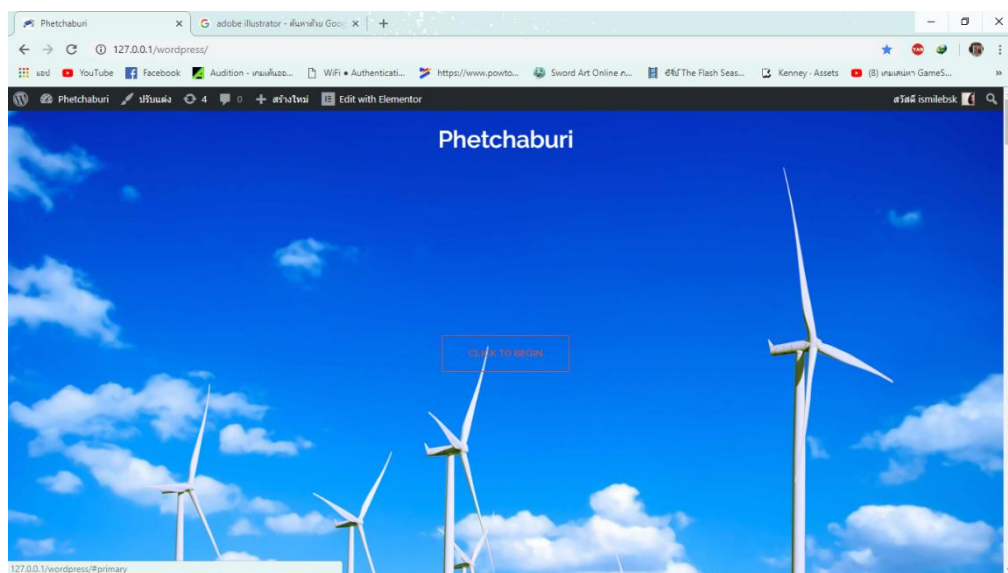


ภาพที่ 4.8 การออกแบบรูปภาพที่จะนำไปใช้ในเว็บแอปพลิเคชันโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการออกแบบภาพ



ภาพที่ 4.9 การปรับแต่งรูปแบบหน้าจของเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยว

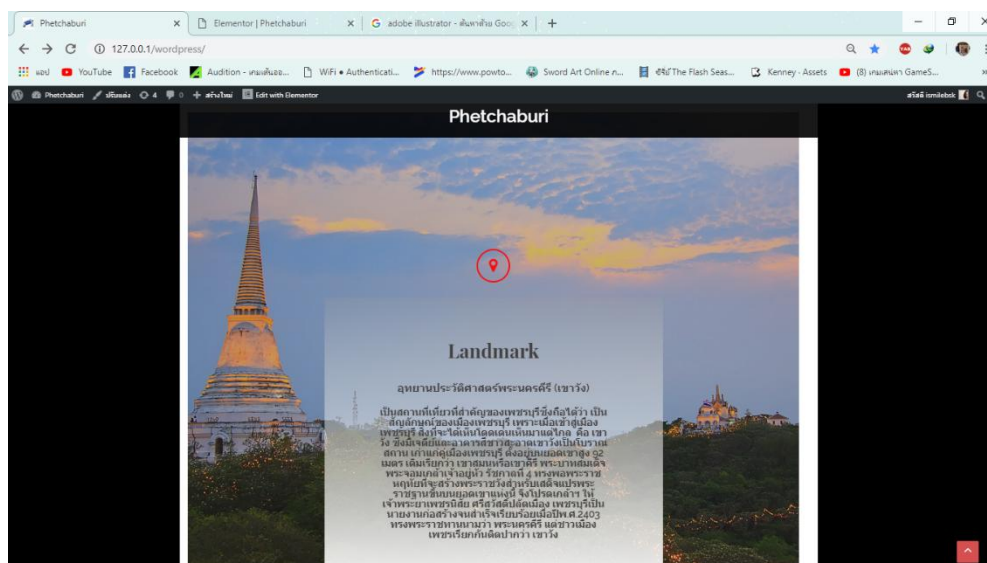
หลังจากที่สร้างเว็บแอปพลิเคชันเสร็จเรียบร้อยแล้ว หน้าตาของเว็บแอปพลิเคชันมีรายละเอียด แสดงตัวอย่างดังภาพที่ 4.10 - 4.12



ภาพที่ 4.10 หน้าแรกของเว็บแอปพลิเคชันการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี



ภาพที่ 4.11 หน้าแนะนำข้อมูลเบื้องต้นของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัด เพชรบุรีแต่ละแห่ง



ภาพที่ 4.12 หน้าแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ ของจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

การประเมินระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยได้นำระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งอยู่ในรูปของเว็บแอปพลิเคชันที่ได้สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการท่องเที่ยว โดยใช้แบบประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.92 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกราฟิกและการออกแบบ และด้านเทคนิคและคุณลักษณะทางกายภาพ ผลการประเมินคุณภาพแสดงดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินคุณภาพของระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

รายการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านเนื้อหา			
1. ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานของกลุ่มเป้าหมาย	4.40	0.55	ดี
2. ความทันสมัยของข้อมูล	4.20	0.84	ดี
3. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.40	0.55	ดี
4. ความถูกต้องของข้อมูล	4.20	0.84	ดี
5. ความหลากหลายและครบถ้วนของข้อมูล	4.20	0.45	ดี
6. ข้อมูลมีเป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อผู้ใช้งาน	4.60	0.55	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา	4.33	0.63	ดี

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านกราฟิกและการออกแบบ			
1. ความเป็นมัลติมีเดียที่เหมาะสม	4.40	0.55	ดี
2. การจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่เป็นระบบ	4.20	0.84	ดี
3. การดึงดูดสายตาแก่ผู้ใช้งาน	4.20	0.84	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกราฟิกและการออกแบบ	4.27	0.74	ดี
ด้านเทคนิคและคุณลักษณะทางกายภาพ			
1. ความเชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ที่เข้าใจง่าย	4.20	0.45	ดี
2. การเข้าถึงข้อมูลที่ยง่ายและรวดเร็ว	4.40	0.55	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเทคนิคและคุณลักษณะทางกายภาพ	4.20	0.42	ดี

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คุณภาพของระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.64) อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ด้านเนื้อหา โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 (S.D. = 0.63) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานของกลุ่มเป้าหมาย มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.55) ความทันสมัยของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.84) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.55) ความถูกต้องของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.84) ความหลากหลายและครบถ้วนของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.84) และข้อมูลมีเป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อผู้ใช้งาน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D. = 0.55)

ด้านกราฟิกและการออกแบบ โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.44) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ ความเป็นมัลติมีเดียที่เหมาะสม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.71) การจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่เป็นระบบ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.55) และการดึงดูคสายตาแก่ผู้ใช้งาน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.84)

ด้านเทคนิคและคุณลักษณะทางกายภาพ โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.42) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ ความเชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ที่เข้าใจง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.45) การเข้าถึงข้อมูลที่ง่ายและรวดเร็ว มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.55) และความรวดเร็วในการแสดงผลของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D. = 0.71)

2. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

ผู้วิจัยได้นำระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่สร้างเสร็จแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน ซึ่งได้นำไปติดตั้งบนระบบอินเทอร์เน็ต และได้ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.89 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ และด้านประโยชน์และการนำไปใช้ ทำการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี แบบออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในช่วงระยะเวลา 30 วัน ผลการประเมินความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี

รายการประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา			
1. ข้อมูลมีความชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ	4.31	0.50	มาก
2. ข้อมูลมีความน่าสนใจ	4.21	0.68	มาก
3. ปริมาณเนื้อหาไม่เพียงพอกับความต้องการ	4.15	0.68	มาก

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4. การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง อ่านแล้วเข้าใจ	4.27	0.56	มาก
5. การจัดหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการค้นหาและทำความเข้าใจ	4.28	0.55	มาก
6. เนื้อหามีความถูกต้องตามหลักภาษา และไวยากรณ์	4.25	0.56	มาก
7. เนื้อหากับภาพมีความสอดคล้องกัน	4.31	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา	4.26	0.58	มาก
ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ			
1. การจัดรูปแบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน	4.28	0.55	มาก
2. การออกแบบมีความสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ	4.19	0.63	มาก
3. สีสีนในการออกแบบมีความเหมาะสม	4.26	0.57	มาก
4. สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน	4.27	0.55	มาก
5. ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร มีความสวยงามและอ่านได้ง่าย	4.14	0.68	มาก
6. ความเร็วที่เหมาะสมในการแสดงข้อมูลที่เป็นภาพและตัวอักษร	4.11	0.70	มาก
7. ภาพประกอบสามารถสื่อความหมายได้	4.28	0.55	มาก
8. ความถูกต้องในการเชื่อมโยงข้อมูลภายใน	4.30	0.52	มาก
9. ความถูกต้องในการเชื่อมโยงไปยังภายนอก	4.31	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ	4.24	0.59	มาก
ด้านประโยชน์และการนำไปใช้			
1. เนื้อหา มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.28	0.64	มาก
2. เป็นสื่อในการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเหมาะสม	4.26	0.64	มาก
3. สามารถเป็นแหล่งความรู้ได้	4.32	0.51	มาก
4. เป็นแหล่งข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน	4.30	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์และการนำไปใช้	4.29	0.59	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้าน	4.26	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.58) อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ด้านเนื้อหา โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.58) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ ข้อมูลมีความชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 (S.D. = 0.50) ข้อมูลมีความน่าสนใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 (S.D. = 0.68) ปริมาณเนื้อหาไม่เพียงพอกับความต้องการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 (S.D. = 0.68) การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง อ่านแล้วเข้าใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.56) มีการจัดหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการค้นหาและทำความเข้าใจ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.55) เนื้อหามีความถูกต้องตามหลักภาษา และไวยากรณ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D. = 0.56) และเนื้อหากับภาพ มีความสอดคล้องกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 (S.D. = 0.51)

ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D. = 0.59) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ การจัดรูปแบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.55) การออกแบบมีความสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 (S.D. = 0.63) สีสีในการออกแบบมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D. = 0.57) สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.55) ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร มีความสวยงามและอ่านได้ง่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 (S.D. = 0.68) มีความเร็วที่เหมาะสมในการแสดงข้อมูลที่ เป็นภาพและตัวอักษร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D. = 0.70) ภาพประกอบสามารถสื่อความหมายได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.55) ความถูกต้องในการเชื่อมโยงข้อมูลภายใน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D. = 0.52) และความถูกต้องในการเชื่อมโยงไปยังภายนอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 (S.D. = 0.52)

ด้านประโยชน์และการนำไปใช้ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 (S.D. = 0.59) โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้คือ เนื้อหา มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S.D. = 0.64) เป็นสื่อในการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.26 (S.D. = 0.64) สามารถเป็นแหล่งความรู้ได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (S.D. = 0.51) และเป็นแหล่งข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D. = 0.55)

ดังนั้นผลการพัฒนาระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่อยู่ในรูปของเว็บแอปพลิเคชันที่แสดงข้อมูลสารสนเทศของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1) โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ 2) โครงการอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร 3) โครงการฟาร์มทะเลในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และ 4) โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามขอบเขตของการศึกษาอย่างสมบูรณ์ ระบบสารสนเทศการท่องเที่ยวในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี ที่อยู่ในรูปของเว็บแอปพลิเคชันนี้ ประกอบด้วยข้อมูลความเป็นมาของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แผนที่ท่องเที่ยวภายในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ข้อมูลการเข้าถึงโครงการพระราชดำริ สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ ในจังหวัดเพชรบุรี ที่สามารถนำไปใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในมุมมองของการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ให้แก่นักท่องเที่ยวและผู้สนใจได้อีกช่องทางหนึ่ง