

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นโยบายทางการศึกษาของไทยในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังที่ประกาศใช้ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในมาตรฐานที่ 1 คือ คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งในมาตรฐานนี้ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ 2 ตัวชี้วัด คือ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ซึ่งในตัวชี้วัดนี้ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ 2) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 3) ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร 5) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตัวชี้วัดที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งในตัวชี้วัดนี้ประกอบด้วย 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 6)

จากความสำคัญของนโยบายการศึกษาไทยที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนแล้วนั้น การคิดวิเคราะห์จึงถือได้ว่าเป็นรากฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต เป็นทักษะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องฝึกฝนและพัฒนาให้เป็นนิสัย เพื่อขยายขอบความรู้ประสบการณ์และความคิดของตนเองให้กว้างขวาง ลึกซึ้ง การวิเคราะห์เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการคิดอย่างละเอียดจากเหตุไปสู่ผล คิดหาทางเลือกในรูปแบบต่าง ๆ ไปจนถึงวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมและคุ้มค่าซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของบุคคลที่จะสามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหา รวมถึงการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน โดยกระบวนการสำคัญของการคิดวิเคราะห์มุ่งเน้นไปที่การคิดวิเคราะห์เนื้อหา การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการคิดวิเคราะห์หลักการ โดยการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการจำแนกรายละเอียดเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนรวมและส่วนย่อยหรือความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลอันจะเป็นประโยชน์ในการสืบค้นความจริง (Bloom & Benjamin S., 1956 : 6-9) นอกจากนี้การคิดวิเคราะห์ยังช่วยแก้ปัญหาและช่วยตัดสินใจดำเนินการเรื่องนั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จึงเป็นการส่งเสริมความสามารถด้านสติปัญญาและผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดในการคิดวิเคราะห์จะมีความสามารถในการพิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลของข้อมูล ไม่ใช่ประสบการณ์ส่วนตัวเป็นแนวคิดหลักในการสร้างข้อสรุปและไม่ตัดสินใจด้วยการคาดคะเนจากความรู้เดิม (Sternberg, R. J., & Lubart, T. I., 1996 : 677) ความสามารถในการคิดจึงเป็นทักษะที่จำเป็นต้องมี เพราะการคิดทำให้มุมมองด้านการมองโลกกว้างขึ้นมีเหตุผลสามารถเลือกตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

ปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2553 : 3)

โดยผลสะท้อนการวัดผลด้านการคิดวิเคราะห์ที่เห็นได้ชัดเจน สามารถศึกษาได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561 : ออนไลน์) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ 37.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 กล่าวคือคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมากซึ่งจากผลการรายงานดังกล่าว น่าจะเป็นผลมาจากสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเด็กไทยมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ต่ำอย่างยิ่ง สะท้อนให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ที่เกิดขึ้น อาจเกิดจากครูผู้สอนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์นักเรียนของสุกัญญา ศิริเลิศพรพา (2553 : 1) จากการศึกษาผลการใช้เทคนิคแผนที่ความคิดในการสอนคณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาสมการกำลังสองที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การศึกษาพบว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้แผนที่ความคิดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการชี้ให้เห็นว่าการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการจัดการเรียนการสอน

การพัฒนาครูให้มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์เป็นมโนทัศน์หนึ่งของการพัฒนาวิชาชีพครูซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและสอดคล้องกับแนวโน้มของการปฏิรูปต่อการศึกษาทั่วโลก (โกศล ภูศรี, 2554 : 1) สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาครูด้านการสอนคิดวิเคราะห์ของ ศรเนตร อารีโสภณพิเชษฐ์ (2557 : 206) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์แผนที่มโนทัศน์ ได้นำเสนอกระบวนการคิดวิเคราะห์ผ่านการผังมโนทัศน์ได้อย่างดี แผนที่มโนทัศน์เป็นหนึ่งในเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้อย่างน่าสนใจ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาการคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเองนอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการประเมินความเข้าใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมซึ่งช่วยให้ผู้สอนสามารถวางแผนในการพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนการเรียนการสอนในรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การที่ครูประสบปัญหาในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียน กล่าวคือครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการคิดวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งรูปแบบวิธีการและเทคนิคการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดทำให้ครูขาดความมั่นใจและประสบปัญหาในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (สุวิทย์ มูลคำ, 2550 : 10) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากนักเรียนไทยกำลังประสบปัญหาในการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ จึงจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ปัญหาดังกล่าวเกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูซึ่งในปัจจุบันไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้ความรู้แบบครูคอยป้อนด้วยการให้ผู้เรียนจำ ทำ ใช้ มากกว่าการสร้างและพัฒนาการสอนของครูส่วนใหญ่ยังมีลักษณะการให้ความรู้มากกว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 8) ตรงหลักการพัฒนาที่ครูควรมุ่งเน้นในการถ่ายทอดการคิดวิเคราะห์ด้านเนื้อหาให้กับผู้เรียน

และสอดคล้องกับสุนทรฺ์ สินธพานนท์ (2552 : 17-18) ที่กล่าวไว้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบการเชื่อมโยงนี้มีแนวคิดที่จะสามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสงสัย ต้องการแสวงหาความรู้ หาที่มาหลักการเพื่อขจัดความสงสัย นักเรียนได้เผชิญกับปัญหาหรือสถานการณ์จริง ร่วมกันคิดหาหนทางทางการแก้ไข ปัญหาสามารถพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ อันเป็นทักษะจำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิตการเรียนรู้ด้วยรูปแบบคิดเชื่อมโยงนี้ จะช่วยพัฒนานักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การฝึกทักษะการสังเกตการเก็บข้อมูล การคิดวิเคราะห์ข้อมูล การตีความและการสรุปความ การคิดแก้ปัญหาอย่างมีขั้นตอน มีเหตุผลฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประสบการณ์ซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนกับครู

จากปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่มีความสอดคล้องกับกลุ่มโรงเรียนศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นอย่างยิ่ง เพราะมีคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ 35.84 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 จากปัญหาดังกล่าวกลุ่มนิเทศติดตามและการประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้ทำการวิเคราะห์แล้วว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับ L1 คือ นักเรียนมีคุณภาพระดับต้องพัฒนา มีความสามารถใกล้เคียงกัน แต่ครูควรได้รับการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ด้านการสอนคิดวิเคราะห์เป็นอย่างมาก ซึ่งจะเห็นได้ว่ามาตรฐานที่เป็นปัญหาและควรเร่งพัฒนาตามคำแนะนำของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ของทั้ง 6 โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศิลาลอยนั้นจะอยู่ในสาระที่ 3 คือเรขาคณิต มาตรฐาน ค 3.1 อธิบายและวิเคราะห์รูปเรขาคณิตสองมิติและสามมิติ และมาตรฐาน ค 3.2 ใช้การนิยามให้เหตุผลเกี่ยวกับปริภูมิและใช้แบบจำลองทางเรขาคณิต

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนครู เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศิลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีและเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอนาคตด้วยการอาศัยการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนครูด้านการสอนการคิดวิเคราะห์ โดยให้ครูได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำคู่มือกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาครูเครือข่ายในกลุ่มโรงเรียนศิลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และชุดนวัตกรรม “Thinking of mathematics” เรื่องเรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศิลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

คำถามของการวิจัย

1. กลยุทธ์การขับเคลื่อนครู พัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศิลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นอย่างไร

2. กลยุทธ์การพัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียน ศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นอย่างไร

3. ผลการพัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียน ศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากลยุทธ์การขับเคลื่อนครู พัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2. กลยุทธ์การพัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

3. ผลการพัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียน ศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติการในการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนครู เพื่อพัฒนาคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลงานวิจัยครั้งนี้จะได้ ชุดนวัตกรรม “Thinking of mathematics” เรื่อง เรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียน ศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1.1 ครูกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย ที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน

1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย จำนวน 80 คน ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกษตรกันทราราม อำเภอสีลาลอย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 18 คน

1.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านลาดวิถี อำเภอสีลาลอย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 19 คน

1.2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย อำเภอสีลาลอย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 4 คน

1.2.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาโป่ง อำเภอสีลาลอย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 9 คน

1.2.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองคาง อำเภอสีลาสัย
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 15 คน

1.2.6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองหญ้าปล้อง อำเภอสีลาสัย
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 15 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1 กลยุทธ์การขับเคลื่อนครู เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ประกอบด้วย

1.1.1 กลยุทธ์เครือข่าย (Networking Strategy)

1.1.2 กลยุทธ์การมีส่วนร่วม (Participation Strategy)

1.1.3 กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Strategy)

1.1.4 กลยุทธ์การบูรณาการ (Integration Strategy)

1.2 กลยุทธ์การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ได้แก่

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นการเชื่อมโยงประสบการณ์

ขั้นที่ 2 ขั้นการค้นคว้าพัฒนาความคิด

ขั้นที่ 3 ขั้นบันทึกปฏิบัติเพื่อหาข้อสรุป

ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายขยายความคิด

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปนำความรู้สู่การเผยแพร่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย

2.1 ทักษะการจำแนก

2.2 ทักษะการจัดระบบ

2.3 ทักษะการเชื่อมโยง

2.4 ทักษะการสรุปหลักการ

2.5 ทักษะการนำไปประยุกต์ใช้

นิยามศัพท์เฉพาะ

กลยุทธ์การขับเคลื่อนครู เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน แนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในระยะยาว ตลอดจนวิธีการในการทำงานที่มีการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งหากได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้กลยุทธ์ 4 ประเภท ดังนี้

1. กลยุทธ์เครือข่าย (Networking Strategy) หมายถึง วิธีการที่ครูเครือข่าย ซึ่งได้แก่ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน จาก 6 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม โรงเรียนบ้านลาดวิถี โรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย โรงเรียนบ้านเขาโป่ง

โรงเรียนบ้านหนองคาง และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีส่วนร่วมในการเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ โดยมีกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบมีการประสานงานและใช้ทรัพยากร ร่วมกัน โดยเน้นการสร้างเครือข่ายจนเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

2. กลยุทธ์การมีส่วนร่วม (Participation Strategy) หมายถึง วิธีการที่ครูเครือข่าย ซึ่งได้แก่ ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน จาก 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม โรงเรียนบ้านลาดวิถี โรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย โรงเรียนบ้านเขาโป่ง โรงเรียนบ้านหนองคาง และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีโอกาสได้เข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ที่ สมควรจะพัฒนา ร่วมกันวางแผน ร่วมพิจารณาการตัดสินใจ กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร่วมระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น ร่วมรับผิดชอบใน การดำเนินกิจกรรม ร่วมติดตามประเมินผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

3. กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Strategy) หมายถึง วิธีในการเพิ่ม ศักยภาพหรือความสามารถให้กับครูเครือข่าย ซึ่งได้แก่ ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน จาก 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม โรงเรียนบ้านลาดวิถี โรงเรียน บ้านเกาะน่าน้อย โรงเรียนบ้านเขาโป่ง โรงเรียนบ้านหนองคาง และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการให้ความรู้ ชี้แจงการใช้คู่มือกลยุทธ์ การขับเคลื่อนการพัฒนาครูเครือข่ายในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และชุดนวัตกรรม “Thinking of mathematics” เรื่อง เรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ในสถานศึกษา การพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อสงสัยและความรู้ต่าง ๆ ด้วยการประชุม และพัฒนาทักษะ กระบวนการสอนตามชุดนวัตกรรม “Thinking of mathematics” เรื่อง เรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในสถานศึกษา โดยมี ผู้วิจัยเป็นวิทยากรให้ความรู้ เพื่อสร้างความมั่นใจทางวิชาการให้กับครูเครือข่าย รวมทั้งกระตุ้นให้เกิด การตื่นตัว ในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนักเรียน

4. กลยุทธ์การบูรณาการ (Integration strategy) หมายถึง วิธีการที่ครูเครือข่ายซึ่ง ได้แก่ ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน จาก 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม โรงเรียนบ้านลาดวิถี โรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย โรงเรียนบ้านเขาโป่ง โรงเรียนบ้านหนองคาง และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ทำงานแบบบูรณาการโดยการเชื่อมโยงการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพโดยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของครูเครือข่าย โดยการดำเนินงาน โดยการผสมผสานความรู้ประสบการณ์จากครูที่สอนในกลุ่มสาระเดียวกันแต่ต่างโรงเรียน เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาอย่างหลากหลาย โดยสามารถเข้าไปในวิชาที่สอนในหลักสูตร ได้แก่

รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน รายวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม และกิจกรรมนอกหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และชุมนุมคณิตศาสตร์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน

กลยุทธ์การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน หมายถึง รูปแบบที่ใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและผลงานการวิจัยของนักวิชาการ นักการศึกษาหลายท่าน มาสังเคราะห์เป็นของผู้วิจัยเอง ใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ชุดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ไว้ 5 ขั้นตอน

1. ขั้นการเชื่อมโยงประสบการณ์
2. ขั้นการค้นคว้าพัฒนาความคิด
3. ขั้นบันทึกปฏิบัติเพื่อหาข้อสรุป
4. ขั้นอภิปรายขยายความคิด
5. ขั้นสรุปนำความรู้สู่การเผยแพร่

การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณาใคร่ครวญไตร่ตรองเพื่อตัดสินใจในการแก้ปัญหาอย่างละเอียดรอบคอบมีเหตุผล ซึ่งสามารถวัดได้จากกิจกรรมและแบบทดสอบ

1. ทักษะการจำแนก หมายถึง การแยกแยะส่วนย่อยต่าง จากส่วนใหญ่เป็นส่วนย่อยได้
2. ทักษะการจัดระบบ หมายถึง การจัดประเภท จัดกลุ่มของสิ่งที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน
3. ทักษะการเชื่อมโยง หมายถึง ความสัมพันธ์ของข้อมูลต่าง ๆ
4. ทักษะการสรุปหลักการ หมายถึง การสรุปผลจากสิ่งที่กำหนดให้
5. ทักษะการนำไปประยุกต์ใช้ หมายถึง การนำความรู้ หลักการ มาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

คู่มือกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาครูเครือข่ายในกลุ่มโรงเรียนคิลาออย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 หมายถึง คู่มือที่ครูเครือข่ายใช้ในการดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย กรอบแนวคิดในการวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาครูเครือข่าย ซึ่งได้แก่ กลยุทธ์เครือข่าย (Network Strategy) กลยุทธ์การมีส่วนร่วม (Participation Strategy) กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Strategy) และกลยุทธ์การบูรณาการ (Integration Strategy)

ชุดนวัตกรรม“Thinking of mathematics”เรื่อง เรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนคิลาออย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 หมายถึง ชุดนวัตกรรมที่ครูเครือข่ายใช้ในการดำเนินกิจกรรม มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เป็นชุดนวัตกรรมที่ครูเครือข่ายร่วมกันสร้างขึ้น ซึ่งภายในเล่มชุดนวัตกรรม ประกอบด้วย คำชี้แจงในการใช้ ข้อเสนอแนะสำหรับครู จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิด

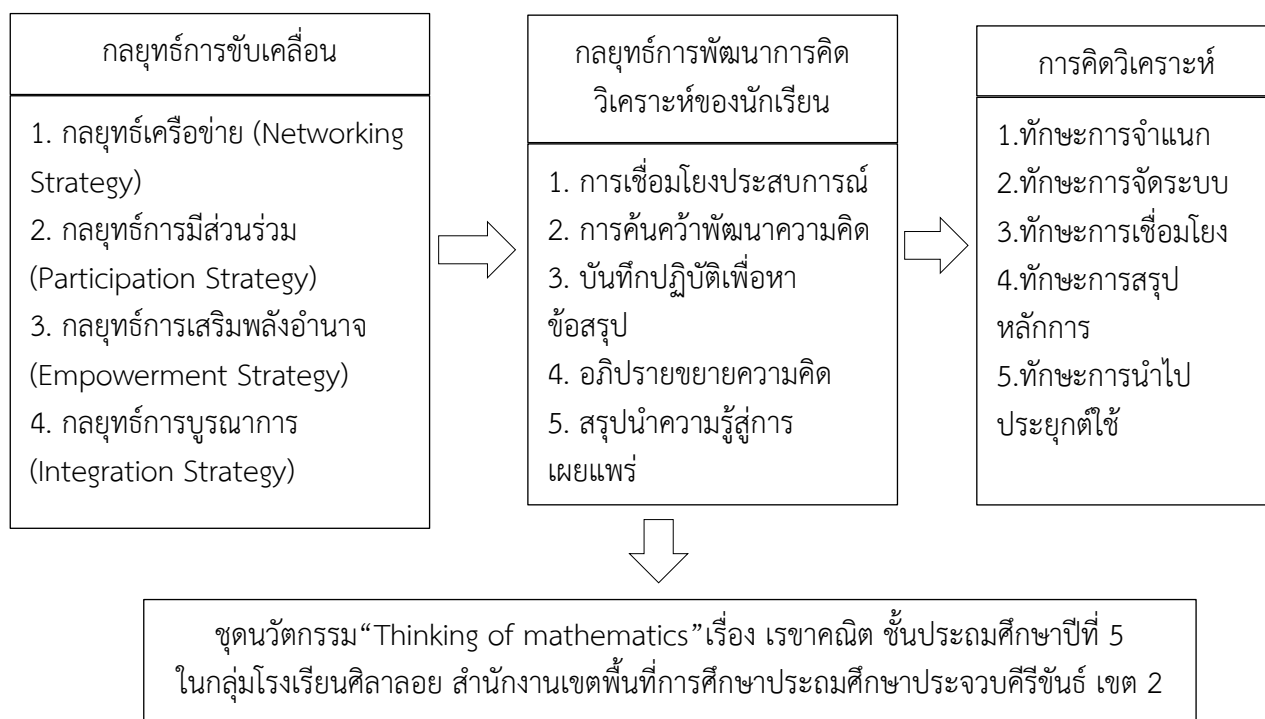
วิเคราะห์ก่อนเรียน เรื่องรูปเรขาคณิต (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) โครงสร้างการเรียนรู้ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 20 แผนการจัดกิจกรรม

ครูเครือข่าย หมายถึง ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 คน จาก 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม โรงเรียนบ้านลาดวิถี โรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย โรงเรียนบ้านเขาโป่ง โรงเรียนบ้านหนองคาง และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศัลลาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 6 โรงเรียน ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม จำนวน 18 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิถี จำนวน 19 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านเกาะน่าน้อย จำนวน 4 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านเขาโป่ง จำนวน 9 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองคาง จำนวน 15 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง จำนวน 15 คน รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 80 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษากลยุทธ์การขับเคลื่อนครู เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศัลลาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์ กลยุทธ์การขับเคลื่อน ออกเป็น 4 รูปแบบ กลยุทธ์การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 5 ขั้นตอน และทักษะการคิดวิเคราะห์ จำแนกได้ 5 ทักษะ ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ครูได้มีเครือข่ายร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมพัฒนา และได้รับการประสานความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนานักเรียนในด้านอื่น ๆ ต่อไป
2. ครูได้คู่มือกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาครูเครือข่ายในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และชุดนวัตกรรม “Thinking of mathematics” เรื่อง เรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มโรงเรียนศีลาลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. โรงเรียนได้แนวทางการพัฒนาครูผู้สอนให้มีการฝึกทักษะรูปแบบการจัดกิจกรรมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5